



Aarhus 2017

Fra et overordnet, strategisk synspunkt

Vi gik ind i det fordi

- Vores kulturpolitik hed kvalitet, netværk og internationalisering, og det er præcis 2017s DNA
- Så 2017 var/er et værktøj til gennemførelse af vores kulturpolitik

Hvad har RM udrettet med satsning på Aarhus 2017?

Havde Aarhus fået titlen uden regionen?

Havde de andre kommuner været med uden regionen?

Sikkert nej til begge spørgsmål, og hvis ja – så havde det været i en mindre udgave, mere Aarhus-fikseret, mindre erhvervsrettet, mindre international

Hvad har RM udrettet med satsning på Aarhus 2017? (2)

Det regionale samarbejde – på tværs af kommuner og kulturinstitutioner er eksploderet

Det bliver aldrig det samme igen...

Den internationale synlighed går samme vej

Den regionale rolle som "Kirsten Giftekniv" er – i denne sammenhæng – anerkendt og værdsat

2017 i forhold til den ny kulturpolitiks strategiske områder

- Den ny kulturpolitik har de fem strategiske områder: Udvikling, netværk, talent og kreativitet, samspil samt udsyn
- ...

Pengene

Vi giver i store tal 55 mio. kr., hvoraf de 35 mio. kr. kommer fra erhvervsudviklingsmidlerne og de 20 mio. kr. fra kulturmidlerne

Erhvervsmidlerne er anvendt til Vækstforums og Regionsrådets satsning på de kreative erhverv med RM i en styrende og bestemmende rolle

Pengene (2)

Jeg synes det er uklogt at dekooble den fremtidige anvendelse af kulturmidler fra projekter i 2017-regi

I stedet kan man med få midler være med til fortsat at dreje 2017 i "vores" retning