



## Faktabaseret monitorering og effektvurdering af Vækstforum Midtjyllands regionale indsatsområder i 2007-2013

Danmarks Statistik, regionerne, Bornholms regionskommune og Erhvervsstyrelsen har udviklet et værktøj, som gør det muligt at følge (monitorere) den faktiske udvikling i de virksomheder, der deltager i bl.a. erhvervsfremmeprojekter. Data stammer fra Danmarks Statistiks registeroplysninger om danske virksomheders beskæftigelse, omsætning, eksport, værdiskabelse mv.

Ud over monitorering kan værktøjet bruges til at effektvurdere projekter. Effektvurderingen sker ved at sammenligne udviklingen i de deltagende virksomheder med en kontrolgruppe af virksomheder, som ligner deltagervirksomheder, men som *ikke* har deltaget i projektet. Hvis deltagerne klarer sig bedre end kontrolgruppen (fx målt på jobskabelse), indikerer dette, at projektet har haft positive effekter.

Nærværende effektvurdering fokuserer ikke på enkeltprojekter, men betragter udviklingen blandt deltagervirksomhederne i grupperinger af strukturfondsprojekter kategoriseret efter Vækstforum Midtjyllands syv regionale indsatsområder.

Monitoreringen og effektvurderingen omfatter kun strukturfondsprojekter og medtager ikke andre projekter igangsat af Vækstforum Midtjylland.

## Ændringer i forhold til sidste års effektivurdering af de regionale indsatsområder

- Indeværende effektivurdering fokuserer på projekter, der er igangsat i 2007-2010 og omfatter derfor færre projekter og et mindre antal deltagervirksomheder end sidste års effektivurdering (hvor alle projekter fra 2007 til 2013 indgik)
- I indeværende effektivurderingen følges udviklingen i beskæftigelsen og omsætningen i den samme gruppe af deltagervirksomheder over henholdsvis 1, 2 og 3 år. Herved kan den estimerede effekt sammenlignes på tværs af de tre effektivurderingsperioder

Med henblik på at tage bedre højde for den tidsmæssige forskydning mellem virksomhedernes projektdeltagelse og indtrædelsen af effekterne, udelades alle projekter der er igangsat efter 2010. Dvs. at kun projekter der er startet i 2007, 2008, 2009 og 2010 indgår i effektivurderingen. Som følge af denne ændring indgår der færre projekter og deltagervirksomheder i indeværende effektivurdering i forhold til sidste års (2013) effektivurdering af de regionale indsatsområder.

I det følgende tages der kun højde for hvornår *projektet* er startet, og ikke hvornår *virksomhederne* er startet i projektet.

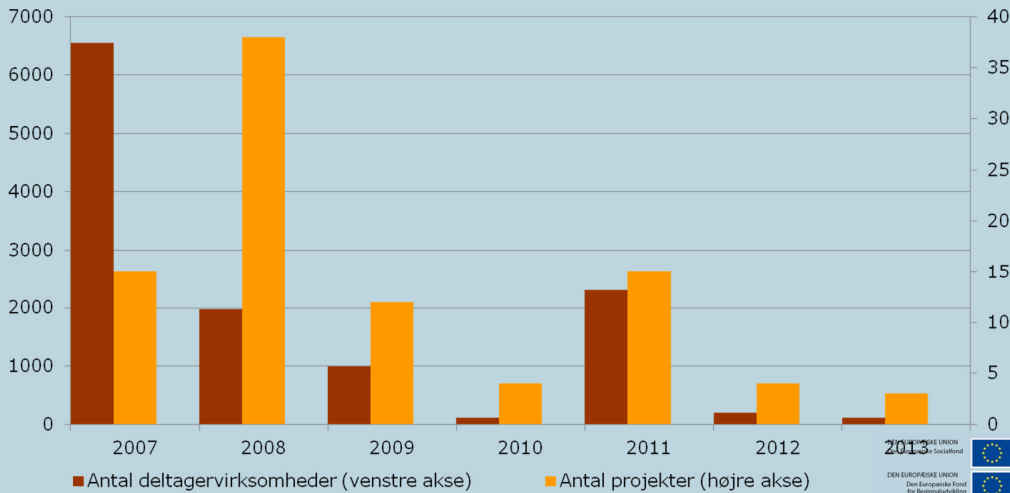
Effektivurderingen af de regionale indsatsområder måler udviklingen i effektvariablene over tre forskellige tidsperioder, 2. halvår 2010-2. halvår 2011, 2. halvår 2010-2. halvår 2012 og 2. halvår 2010-2. halvår 2013 (pt. seneste data for virksomhedernes beskæftigelse, omsætning, mv.). I modsætning til tidligere effektivurderinger baseres indeværende effektivurdering på den samme gruppe af deltager- og kontrolvirksomheder i vurderingen af alle tre perioder. Herved er det muligt at sammenligne den estimerede effekt der er opnået efter 1 år, med effekten der er opnået efter 2 år og efter 3 år. I de tidligere effektivurderinger var det ikke muligt at sammenligne størrelsen på de estimerede effekter på tværs af år.

## Vækstforum Midtjyllands syv indsatsområder

- Energi og miljø
- Fødevarer
- Velfærdsinnovation
- Turisme
- Innovation og forretningsudvikling
- Iværksætteri
- Uddannelse og kompetenceudvikling

## I perioden 2007 til 2014 har 91 strukturfondsprojekter tilsammen indrapporteret 12.241 projektdeltagere

Fordeling af virksomheder og projekter efter projektets startår



Der indgår både offentlige virksomheder og dubletter blandt deltagerne i ovenstående figur.

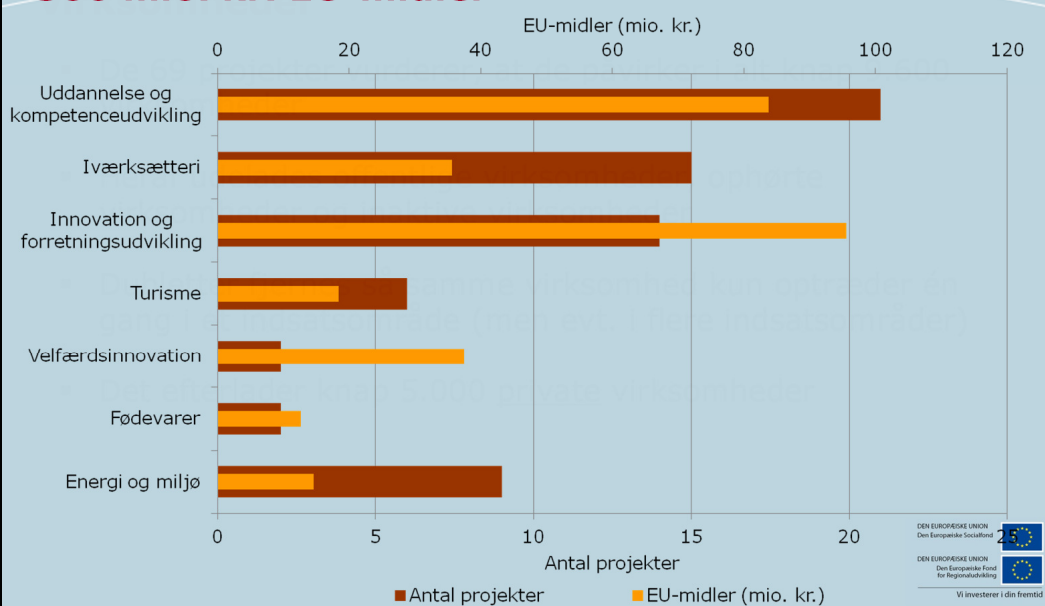
I perioden 2007 til september 2014 har 91 strukturfondsprojekter tilsammen indrapporteret 12.241 virksomheder.

Det er ikke alle strukturfondsprojekter der indrapporterer deltagere. I alt er der igangsat 129 strukturfondsprojekter i Region Midtjylland fra 2007 til 2013.

## Fokus på projekter igangsat i perioden 2007-2010

- Ud af de 91 strukturfondsprojekter, der har indrapporteret deltagervirksomheder fra 2007 til 2014, er de 69 projekter igangsat i perioden 2007 til 2010
- I det følgende fokuseres på de godt 9.600 deltagervirksomheder, der er indrapporteret af de 69 projekter der er startet i 2007 til 2010
- De deltagende virksomheder følges fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2013 (pt. seneste data)

## 69 strukturfondsprojekter støttes med i alt ca. 300 mio. kr. EU-midler



De 69 strukturfondsprojekter der er igangsat fra 2007 til 2010 har tilsammen modtaget ca. 298 mio. kr. i EU-midler. EU-midlerne medfinansierer op til 50 pct. af et strukturfondsprojekts samlede udgifter. Det samlede budget for de 69 projekter er således på mindst 596 mio. kr.

Det største indsatsområde målt på EU-tilskud (opgjort for perioden 2007 til 2010) er *Innovation og forretningsudvikling* (ca. 33 pct. af de samlede tilsagn).

Indsatsområdet *Fødevarer* har modtaget under 5 pct. af de samlede tilsagn.

Målt på antallet af projekter er indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* størst, mens indsatsområderne *Fødevarer* og *Velfærdsinnovation* er mindst.

## Målingerne omfatter i alt knap 5.000 private virksomheder

- De 69 projekter vurderer, at de påvirker i alt knap 9.600 virksomheder
- Heraf udelades offentlige virksomheder, ophørte virksomheder og inaktive virksomheder
- Dubletter fjernes så samme virksomhed kun optræder én gang i et indsatsområde (men evt. i flere indsatsområder)
- Det efterlader knap 5.000 private virksomheder

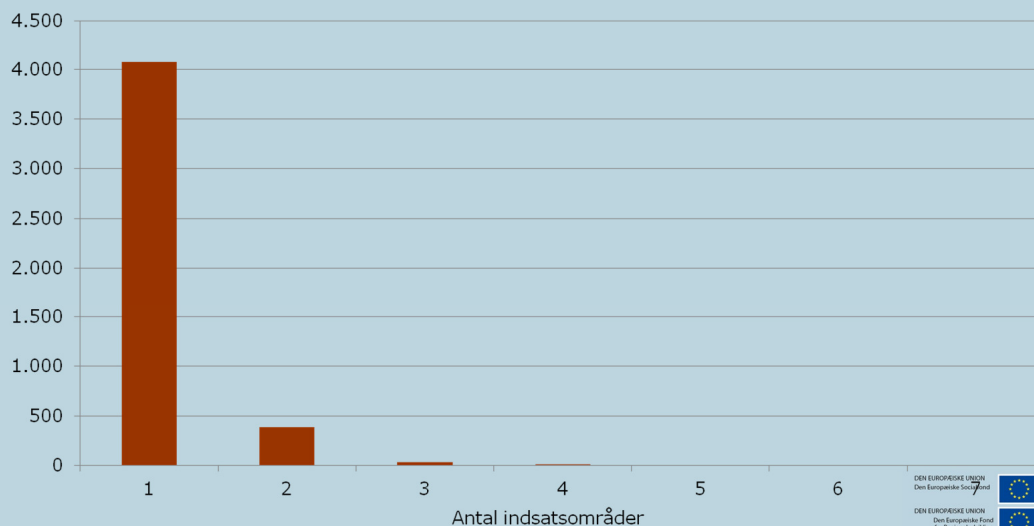
Alle strukturfondsprojekter indrapporterer hvert halve år til Erhvervsstyrelsen, hvilke konkrete virksomheder projektet vurderer at have effekt på. Vurderingen af, hvilke virksomheder projektet har effekt på, foretages af det enkelte projekts tovholder, projektdeltagere mv.

De 69 igangsat fra 2007 til 2010 har tilsammen indrapporteret knap 9.600 virksomheder. Frasorteres dubletter (virksomheder der har deltaget mere end en gang i det samme projekt), offentlige virksomheder, samt inaktive virksomheder efterlader det i alt 4.962 private virksomheder, som projekterne angiver at have effekt på.

Hvis en virksomhed har deltaget i mere end ét indsatsområde, er virksomheden talt med flere gange – der kan altså være dubletter på tværs af indsatsområder, men ikke inden for samme indsatsområde. Det betyder, at det ikke er muligt at aggregere deltagere og effekter på tværs af indsatsområderne.

## Langt de fleste virksomheder deltager kun i et indsatsområde

Fordeling af virksomheder på antal indsatsområder



Figuren viser fordelingen af virksomheder efter hvor mange indsatsområder virksomheden (opgjort på p-nr.) har deltaget i.

Figuren omfatter alle 4.962 private virksomheder, jf. slide 7.

Ingen af deltagervirksomhederne har deltaget i mere end fire forskellige indsatsområder.

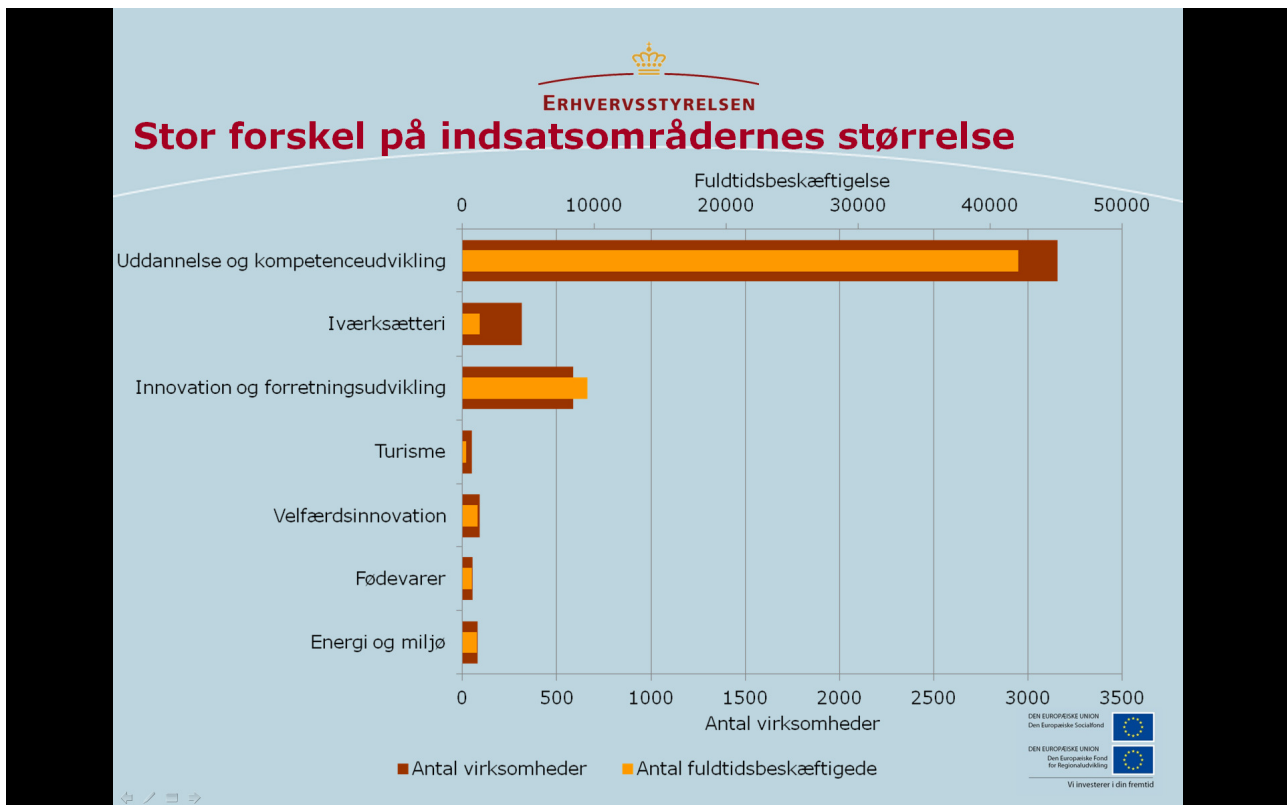
Der er 2 virksomheder der har deltaget i fire forskellige indsatsområder, 33 virksomheder har deltaget i tre forskellige indsatsområder, mens 389 virksomheder har deltaget i to forskellige indsatsområder.



## Faktabaserede oplysninger om de private deltagervirksomheder

- Virksomhedernes p-numre kobles med Danmarks Statistiks registeroplysninger om virksomhedernes størrelse, branche, beskæftigelse, omsætning mv.
- Herved er det muligt at følge udviklingen i virksomhedernes beskæftigelse og omsætning før, under og efter virksomhederne har deltaget i strukturfondsprojektet

Monitoreringen og effektvurderingen af deltagerne i indsatsområdet *Iværksætter* foretages med en tilpasset version af effektvurderingsværktøjet, hvor der tages hensyn til iværksættervirksomhedernes særlige karakteristika (den såkaldte 'iværksættermetode'). Det betyder at der indgår helt unge og helt små virksomheder (startet i 2008, 2009 og 1. halvår 2010) blandt deltagerne i dette indsatsområde. I de øvrige indsatsområder er de helt unge og helt små virksomheder frasorteret deltagerpopulationen, da virksomhedernes historiske vækst (fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2010) bruges i konstruktionen af kontrolgruppen, ligesom det kræves, at deltagervirksomhederne betragtes som aktive af Danmarks Statistik i hele perioden (2. halvår 2008 til 2. halvår 2013).



Ovenstående figur er baseret på den gruppe af deltagervirksomheder der indgår i selve effektvurderingen. Der er frasortet 242 store virksomheder (virksomheder med mere end 100 fuldtidsbeskæftigede), mens 383 virksomheder frasorteres, da der ikke kan findes et 'match' til dem i kontrolgruppen. Endelig frasorteres 3 virksomheder på grund af ekstreme udviklingsmønstre ('outliers'). Der frasorteres 259 deltagervirksomheder pga. manglende match i indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*. Det skal blandt andet ses i lyset af det store antal deltagervirksomheder i dette indsatsområde.

På de følgende slides medtages både de store virksomheder og deltagervirksomheder der frasorteres pga. teknikaliteter (manglende 'match' og 'outliers').

Figuren omfatter i alt 4.334 deltagervirksomheder med en samlet beskæftigelse på godt 56.100 fuldtidsansatte (2. halvår 2010).

Indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* er markant større end de øvrige indsatsområder målt på både antallet af deltagervirksomheder og antal beskæftigede.

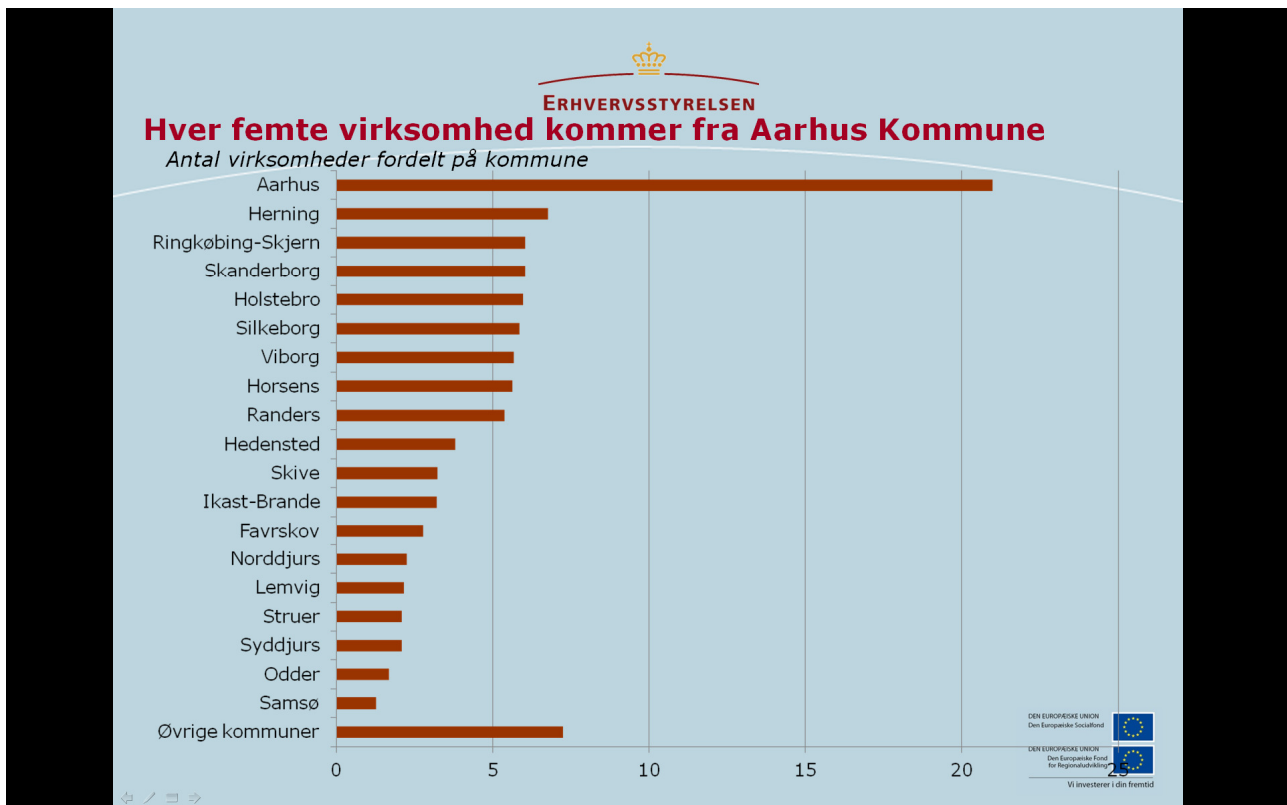
## Faktabaseret monitorering af de private virksomheder i Vækstforum Midtjyllands projekter

**NB:** Figurerne på de følgende fem dias omfatter de 4.962 deltagervirksomheder.

De 4.962 virksomheder er fordelt som følger:

- Energi og miljø: 97
- Fødevarer: 65
- Velfærdsinnovation: 128
- Turisme: 50
- Innovation og forretningsudvikling: 728
- Iværksætter: 318
- Uddannelse og kompetenceudvikling: 3.576

NB: I ovenstående fordeling, og på de følgende slides, kan den samme virksomhed indgå mere end en gang på tværs af indsatsområder.



Virksomhederne fordelt på geografi (baseret på p-nummer). Kommuner der hver for sig omfatter mindre end 1 pct. af deltagervirksomhederne er samlet i kategorien *Øvrige kommuner*.

Godt 20 pct. af de deltagende virksomheder kommer fra Aarhus Kommune. Andelen af deltagere fra Aarhus Kommune i forhold til det samlede deltagerantal i indsatsområdet er særlig høj i *Velfærdsinnovation* (ca. 34 pct.) og *Iværksætteri* (ca. 31 pct.).

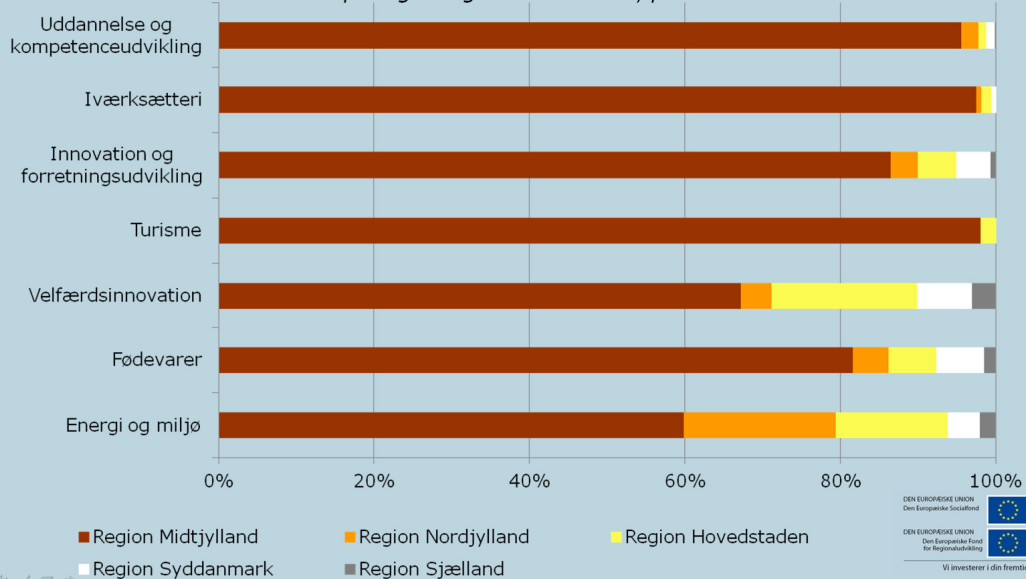
Der deltager virksomheder fra alle 19 kommuner i Region Midtjylland.

På tværs af de syv indsatsområder er der ingen kommuner uden for Region Midtjylland der omfatter mere end 1 pct. af deltagervirksomhederne.

I indsatsområdet *Energi og miljø* kommer godt 6 pct. af deltagerne fra Københavns Kommune, mens godt 14 pct. kommer fra Thisted Kommune.

## Nogen forskel på deltagernes lokalitet på tværs af indsatsområder

Antal virksomhederne fordelt på region og indsatsområde, pct.



I indsatsområderne *Turisme* (98 pct.), *Iværksætteri* (97 pct.) og *Uddannelse og kompetenceudvikling* (96 pct.) kommer næsten alle deltagere fra Region Midtjylland.

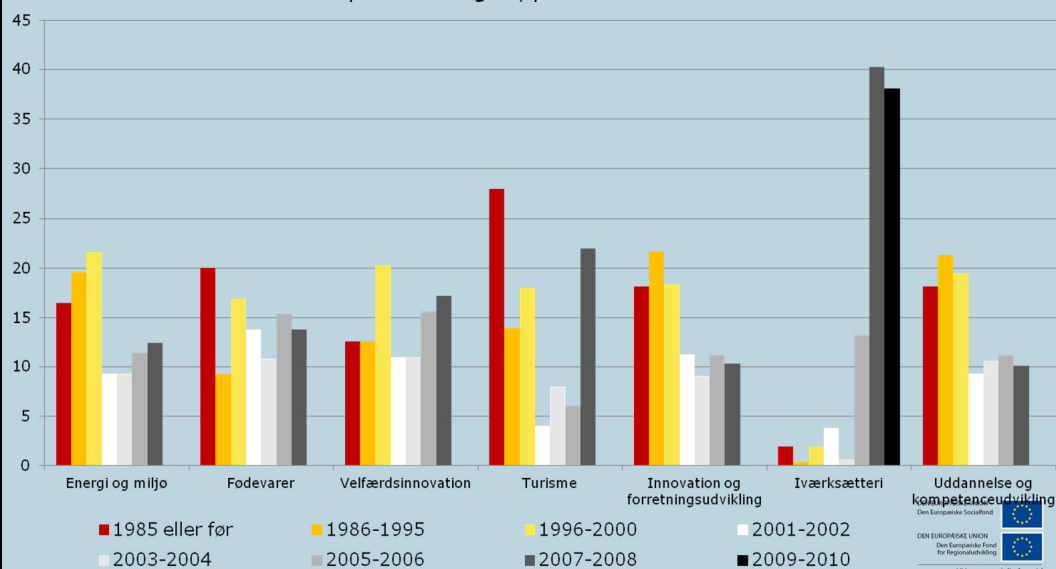
I indsatsområdet *Velfærdsinnovation* kommer 20 pct. af deltagerne fra Region Hovedstaden.

Der har deltaget flest virksomheder med adresse uden for Region Midtjylland i indsatsområdet *Energi og miljø* (40 pct.).

NB: Region Hovedstaden er opgjort inkl. Bornholm.

## Mix af unge og ældre virksomheder i alle indsatsområder

Antal virksomheder fordelt på etableringsår, pct.



Søjler i røde/orange nuancer er deltagervirksomheder etableret i 2000 eller tidligere. Søjler i grå nuancer er deltagervirksomheder etableret efter 2000.

Afgrænsningen af deltagerpopulationen i indsatsområdet *Iværksætter* afviger fra afgrænsningen af deltagerpopulationen i de øvrige indsatsområder, idet de helt nye virksomheder (der er startet i 2009 og 2010) medtages i dette indsatsområde (indsatsområdet effektvurderes med 'iværksættermetoden'). I de øvrige indsatsområder frasorteres deltagervirksomheder, som er etableret efter 2. halvår 2008, idet deres udvikling ikke kan følges i hele perioden fra 2. halvår 2008-2. halvår 2013.

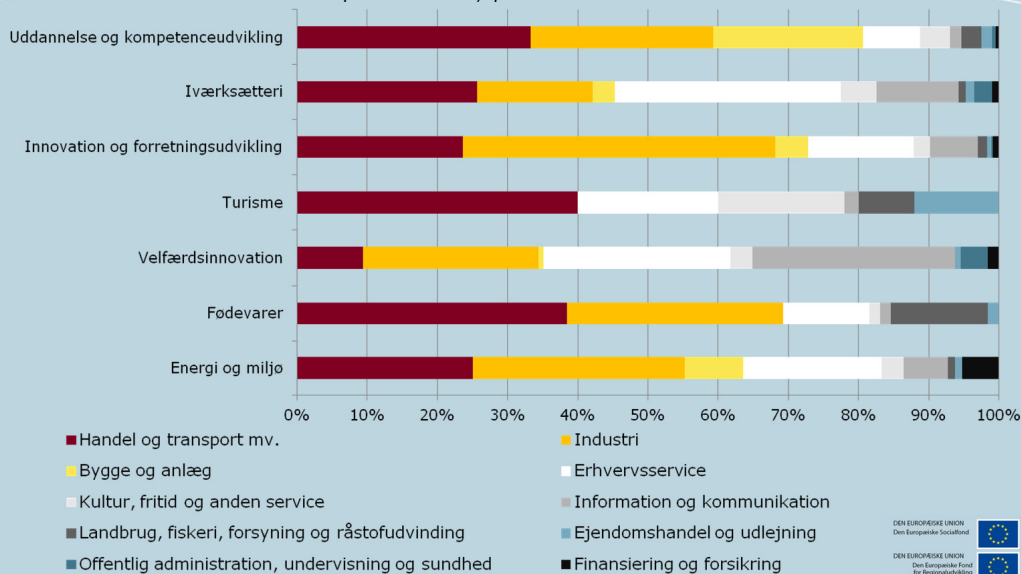
Inden for alle syv indsatsområder består virksomhedsdeltagerne af et mix af unge og ældre virksomheder.

Andelen af unge virksomheder (virksomheder der er startet efter 2004) er størst i indsatsområdet *Iværksætter*. Hvis der ses bort fra de helt unge virksomheder (der er startet i 2009 og 2010), der kun medtages i dette indsatsområde, er andelen af unge virksomheder fortsat betydeligt højere i *Iværksætter* end i de øvrige indsatsområder.

I indsatsområderne *Turisme*, *Uddannelse og kompetenceudvikling*, *Innovation og forretningsudvikling* og *Energi og miljø* er ca. 60 pct. af deltagervirksomhederne etableret i 2000 eller tidligere.

## Betydelig variation i branchesammensætning

Antal virksomheder fordelt på branche, pct.



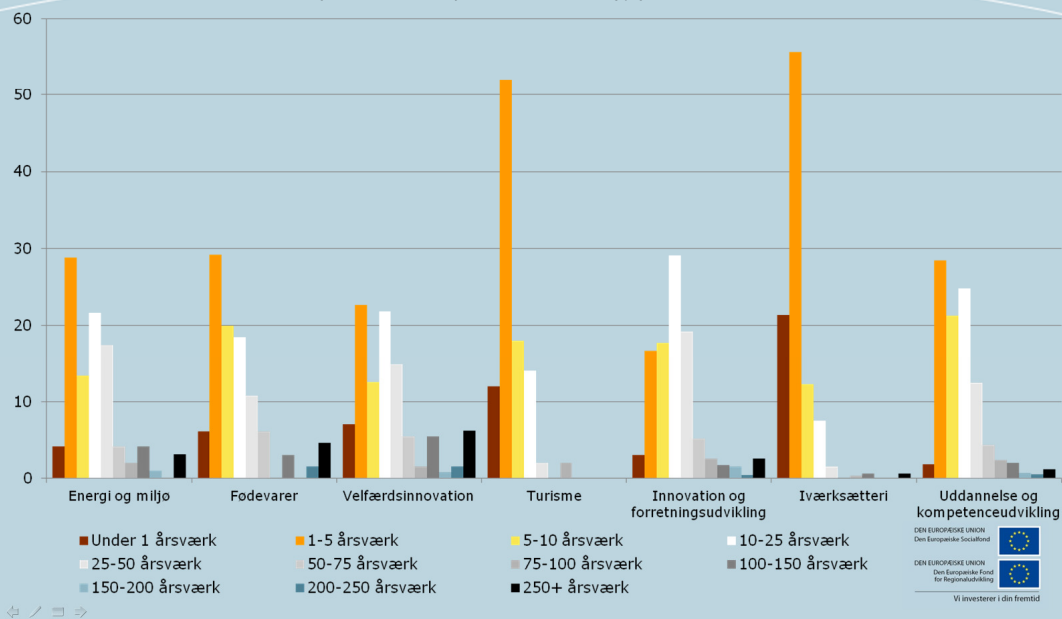
På tværs af de syv indsatsområder deltager der flest virksomheder fra brancherne Handel og transport mv. (godt 30 pct.) og Industri (28 pct.) (med forbehold for at nogle deltagere indgår mere end en gang i figuren).

I indsatsområdet *Innovation og forretningsudvikling* er ca. 45 pct. af deltagerne industrivirksomheder.

I indsatsområdet *Velfærdsinnovation* kommer knap 30 pct. af deltagerne fra branchen Information og kommunikation.

## Flest små virksomheder

Antal virksomheder fordelt på størrelse (fuldtidsansatte), pct.



På tværs af alle syv indsatsområder har ca. hver tredje virksomhed under 5 fuldtidsansatte og knap 90 pct. har under 50 fuldtidsansatte.

Ca. 5 pct. af virksomhederne har mere end 100 fuldtidsansatte, og ca. 2 pct. af deltagerne har mere end 250 fuldtidsansatte.

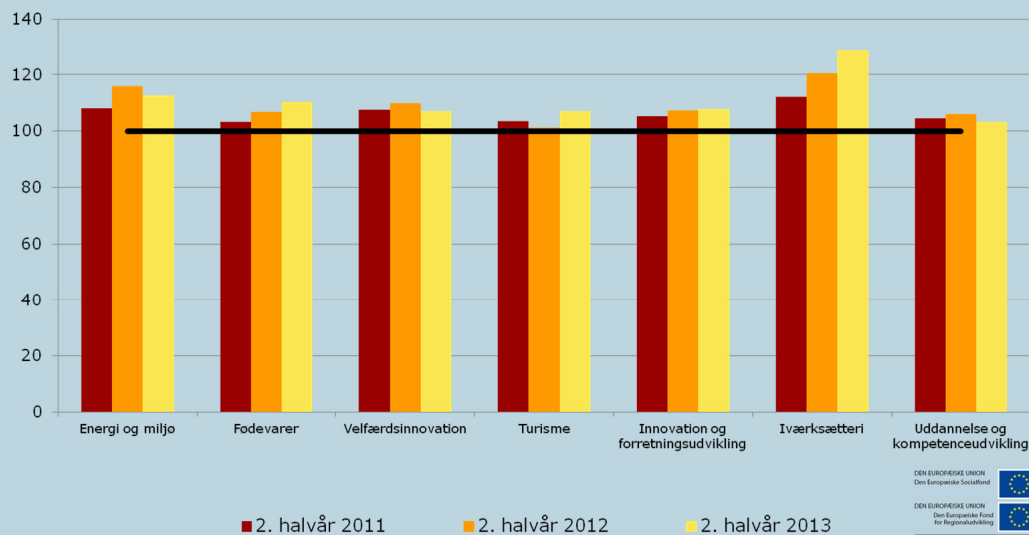
I indsatsområdet *Iværksætteri* har ca. 20 pct. af deltagerne under en fuldtidsansat. Det afspejler blandt andet, at indsatsområdet effektiviseres med 'iværksættermetoden', og at de helt nye og de helt små virksomheder derfor er medtages i effektiviseringsgrundlaget i dette indsatsområde.

I indsatsområdet *Turisme* har ingen af deltagervirksomhederne mere end 100 ansatte.



## Nogen forskel på beskæftigelsesudviklingen på tværs af indsatsområder

Udvikling i antal fuldtidsbeskæftigede i deltagervirksomhederne fra 2. halvår 2010 og henholdsvis 1 år, 2 år og 3 år frem (indeks 2. halvår 2010=100)



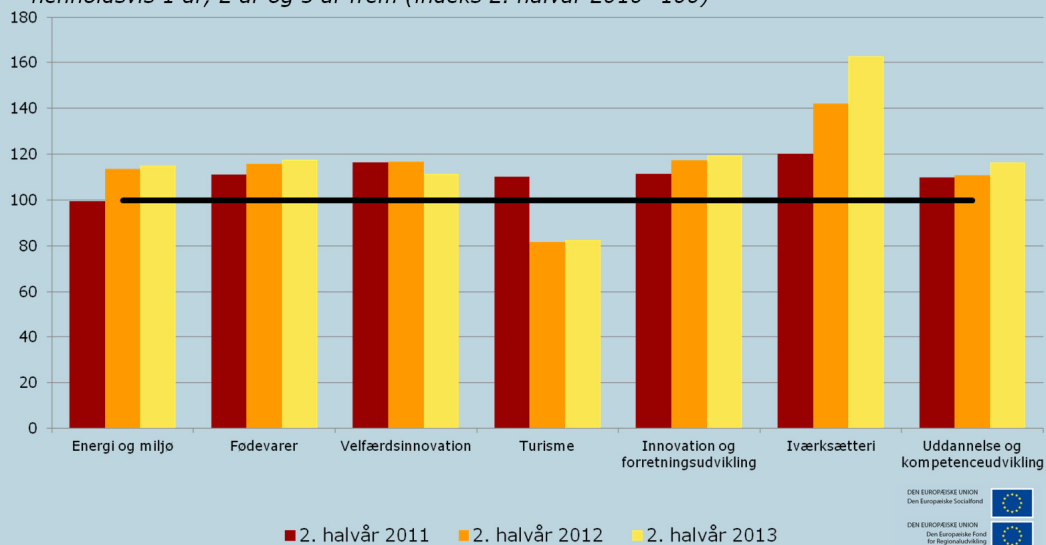
Opgørelsen af virksomhedernes fuldtidsbeskæftigelse og omsætning er baseret på effektivitetsundersøgelsen, dvs. at store virksomheder er frasorteret, virksomheder uden 'match' er frasorteret, og virksomheder med ekstreme udviklingsmønstre ('outliers') er frasorteret.

Antallet af fuldtidsbeskæftigede er vokset inden for alle indsatsområder.

Virksomhederne i indsatsområdet *Iværksætteri* har oplevet den største fremgang i den samlede beskæftigelse, mens den samlede beskæftigelse kun er vokset svagt i indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*.

## Omsætningen er vokset i 6 af 7 indsatsområder

Udvikling i omsætningen (lobende priser) i deltagervirksomhederne fra 2. halvår 2010 og henholdsvis 1 år, 2 år og 3 år frem (indeks 2. halvår 2010=100)



Beskæftigelsen (forrige dias) på det enkelte arbejdssted (p-nummer) kan findes i Danmarks Statistik registre. Det kan omsætning derimod ikke altid. Danmarks Statistik kender kun omsætningen nøjagtigt på CVR-nummer-niveau, og som nævnt kan et CVR-nummer dække over flere p-numre (arbejdssteder). I de tilfælde, hvor en virksomhed rummer flere arbejdssteder (p-numre), er virksomhedens omsætning fordelt på de enkelte arbejdssteder ud fra en nøgle, som tager udgangspunkt i arbejdsstedets andel af hele virksomhedens beskæftigelse. Udviklingen i omsætningen skal tolkes med forbehold for dette usikkerhedsmoment.

Omsætningen er vokset i seks af de syv indsatsområder. Den samlede omsætning i indsatsområdet *Iværksætteri* er vokset med godt 60 pct. fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2013.

I indsatsområdet *Turisme* er omsætningen faldet med knap 20 pct.

I de øvrige indsatsområder er den samlede omsætning vokset med 10-20 pct. fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2013.

## **Effektvurdering**

**- hvor meget af deltagervirksomhedernes vækst  
kan tilskrives Vækstforum Midtjyllands indsats?**



## Hvordan måles effekterne

- Sammenligner andelen af deltagervirksomheder med positiv vækst med den tilsvarende andel i en kontrolgruppe af virksomheder, som ligner deltagerne, men ikke har deltaget i strukturfondsindsatsen
- "Grovkornet" måling: Kontrollerer kun for virksomhedernes lokalisering, branche, størrelse, alder og historisk vækst
- Der effektvurderes på perioden fra 2. halvår 2010 og henholdsvis 1 år frem, 2 år frem og 3 år frem
- Der effektvurderes ikke på enkeltprojekter, men på de regionale indsatsområder. Der tages således ikke højde for indholdet i enkeltprojekter
- Der medtages kun projekter i effektvurderingen, som er igangsat i 2007, 2008, 2009 eller 2010.

Effektmålingen sker på helt samme måde som tidligere har været anvendt til effektvurderingen af de regionale erhvervsstrategier i efteråret 2013. Effektvurderingen sker altså ved at sammenligne andelen af succes'er i deltagerguppen med andelen af succes'er i referencegruppen og undersøge, om der er statistisk signifikant forskel på andelen af succes'er i de to grupper. Beskrivelsen af metoden (indirekte standardisering) kan findes her: <http://erhvervsstyrelsen.dk/file/272920/metodenotatfviv.pdf>.

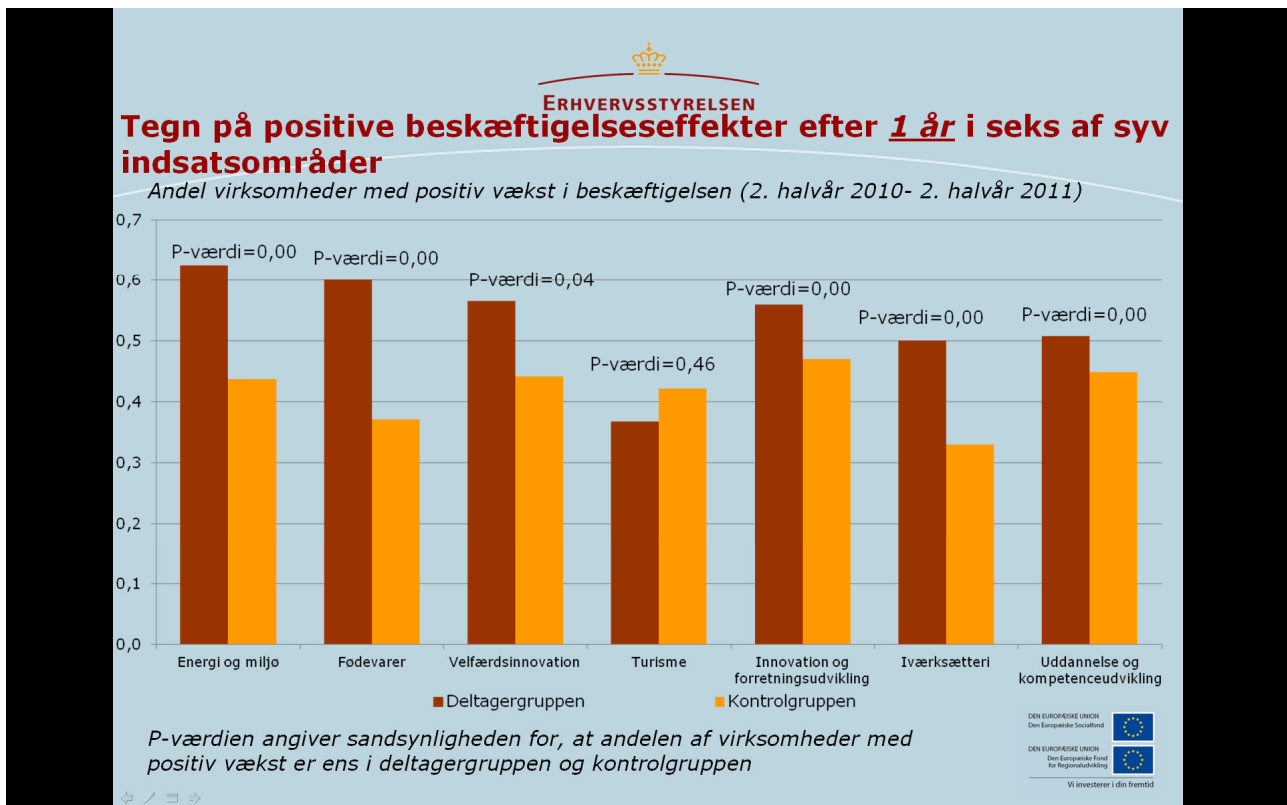
Indsatsområdet *Iværksætteri* effektvurderes med den såkaldte 'iværksættermetode', hvor de helt nye og helt små virksomheder medtages i effektvurderingsgrundlaget. Samtidig udelades korrektionen for virksomhedernes historiske vækst i udvælgelsen af kontrolgruppen, idet den historiske udviklingen ikke kan måles i nye virksomheder (iværksættere).

Testresultaterne skal tolkes forsigtigt, idet der kan være vigtige karakteristika, der ikke tages højde for i dannelsen af kontrolgruppen, herunder uobserverbare karakteristika som virksomhedernes motivation og engagement, vækstorientering, udviklingsbehov mv. Det kan således ikke udelukkes, at en forholdsvis høj vækst i deltagervirksomhederne helt eller delvist kan tilskrives sådanne karakteristika snarere end effekter af deltagelse i strukturfondsprojekterne.

Resultaterne skal ligeledes tolkes med forbehold for selektionsproblemer (selektionsbias). Altså at virksomhedernes projektdeltagelse ikke er tilfældig, men afhænger af udvælgelseskriterier, enten i form af projektet screening af potentielle deltagere, eller ved at bestemte virksomheder aktivt vælger projektdeltagelse til. I det første tilfælde opstår selektionsproblemet ved at projektet udvælger virksomheder der kan opnå et særligt udbytte af at deltage i projektet. I det andet tilfælde vælger virksomheder at deltage i projektet ud fra en forventning om at opnå nogle særlige fordele ved projektdeltagelse.

Alle projekter inden for samme indsatsområde betragtes som ét projekt. Der tages ikke højde for forskelle i de enkelte projekters indhold og evt. variationer i, hvornår effekter kan forventes at indtræffe. Derfor er effektvurderingen meget grovkornet og skal tages med flere forbehold end normalt. Umiddelbart er det dog svært at sige, om aggregeringen af flere projekter vil tendere at overvurdere eller underestimere effekterne. Effektvurderingen siger således heller intet om, hvorvidt nogle projekter har virket bedre end andre; det vil kræve, at projekterne vurderes enkeltvist.

**NB:** Nogle virksomheder har deltaget i flere projekter i forskellige indsatsområder. Det betyder, at den effekt på beskæftigelse og omsætning, der observeres i det enkelte indsatsområde helt eller delvist kan være opnået som følge af projektdeltagelse i et andet indsatsområde. I det tilfælde hvor den samme virksomhed deltager i mere end et projekt (i to eller flere forskellige indsatsområder) medtages effekten af projektdeltagelse altså i alle de indsatsområder hvor virksomheden har deltaget. Det betyder samtidig at effekterne ikke kan aggregeres på tværs af indsatsområder.



Figuren viser for hvert af Midtjyllands syv indsatsområder andelen af "succes'er" (virksomheder med positiv beskæftigelsesvækst i perioden 2. halvår 2010-2. halvår 2011) i henholdsvis deltagergruppen og kontrolgruppen.

Eksempelvis oplevede 63 pct. af deltagerne i *Energi og miljø* en positiv vækst i beskæftigelsen fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2011, mens det samme kun var tilfældet i 44 pct. af de virksomheder, som ikke har deltaget i indsatsen, men som ligner de deltagende virksomheder (på lokalisering, størrelse, branche, alder og historisk udvikling) (kontrolgruppen).

Forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen kan i princippet skyldes statistiske tilfældigheder. Det kan man teste statistisk. I indsatsområdet *Energi og miljø* er p-værdien meget tæt på 0 (jf. figuren), hvilket betyder, at man kan afvise, at forskellen på deltager- og referencegruppen skyldes statistiske tilfældigheder. Normalt forudsætter man, at p-værdien skal være 0,05 (5 pct. signifikansniveau) eller lavere for at afvise, at forskellene skyldes tilfældigheder. Således indikerer testresultaterne, at strukturfondsindsatsen har haft en positiv effekt på de deltagende virksomheders beskæftigelsesudvikling inden for indsatsområdet *Energi og miljø*.

Andelen af virksomheder, der oplevede positiv vækst i beskæftigelsen, er ligeledes signifikant større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i indsatsområdet *Iværksætteri* (p-værdi mindre end 5 pct.). Dette indsatsområde effektvurderes med 'iværksættermetoden' og der tages derfor ikke højde for den historiske udvikling i effektvariablen ved dannelsen af kontrolgruppen. Det kan potentielt tilføre yderligere usikkerhed til vurderingen, og resultatet skal fortolkes med forbehold for dette ekstra usikkerhedsmoment.

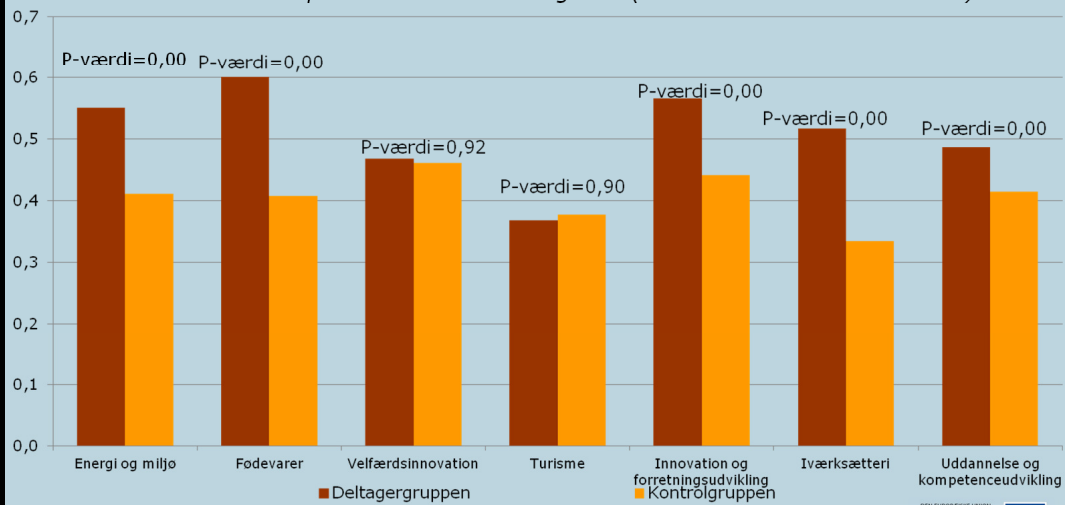
I seks ud af de syv midtjyske indsatsområder er andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen signifikant større i deltagergruppen end i kontrolgruppen (p-værdi mindre end 0,05).

I indsatsområdet *Turisme* er andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen større i kontrolgruppen end i deltagergruppen. Effektivurderingen indikerer umiddelbart, at vækstforums indsats *ikke* har bidraget til stigende beskæftigelse i indsatsområdet *Turisme*.

I indsatsområdet *Velfærdsinnovation* er p-værdien også under signifikansniveauet, men den målte p-værdi på 0,04 er noget større end i de øvrige indsatsområder (med undtagelse af *Turisme*).

## Tegn på positive beskæftigelseseffekter i fem af syv indsatsområder efter 2 år

Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen (2. halvår 2010- 2. halvår 2012)



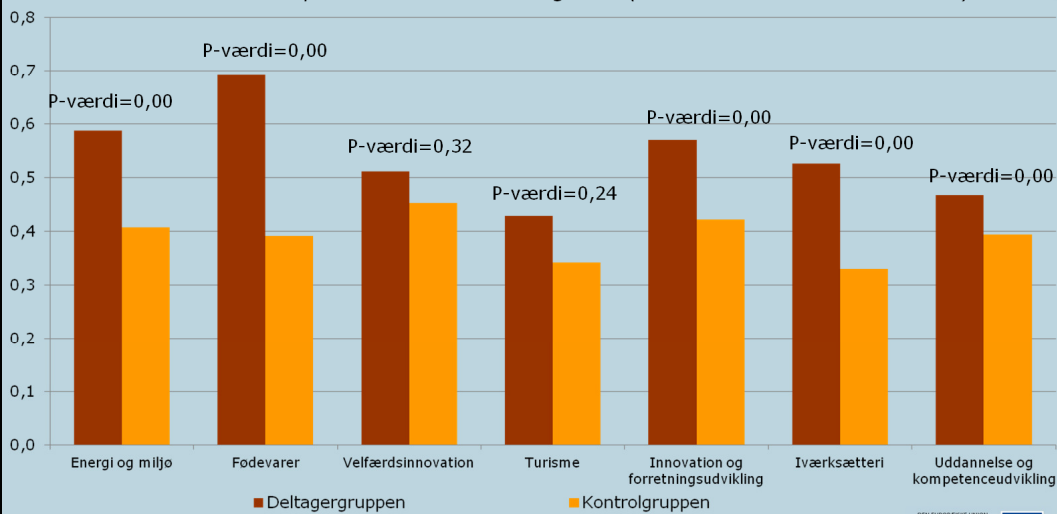
P-værdien angiver sandsynligheden for, at andelen af virksomheder med positiv vækst er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen

Figuren viser for hvert af de syv midtjyske indsatsområder andelen af "succes'er" (virksomheder med positiv beskæftigelsesvækst i perioden 2. halvår 2010-2. halvår 2012) i henholdsvis deltagergruppen og kontrolgruppen.

Efter to år findes positive beskæftigelseseffekter i fem af Vækstforum Midtjyllands syv indsatsområder. I indsatsområderne *Turisme* og *Velfærdsinnovation* er andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2012 tæt på ens i deltagergruppen og i kontrolgruppen.

## Tegn på positive beskæftigelseseffekter efter 3 år i fem af syv indsatsområder

Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen (2. halvår 2010- 2. halvår 2013)



P-værdien angiver sandsynligheden for, at andelen af virksomheder med positiv vækst er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen

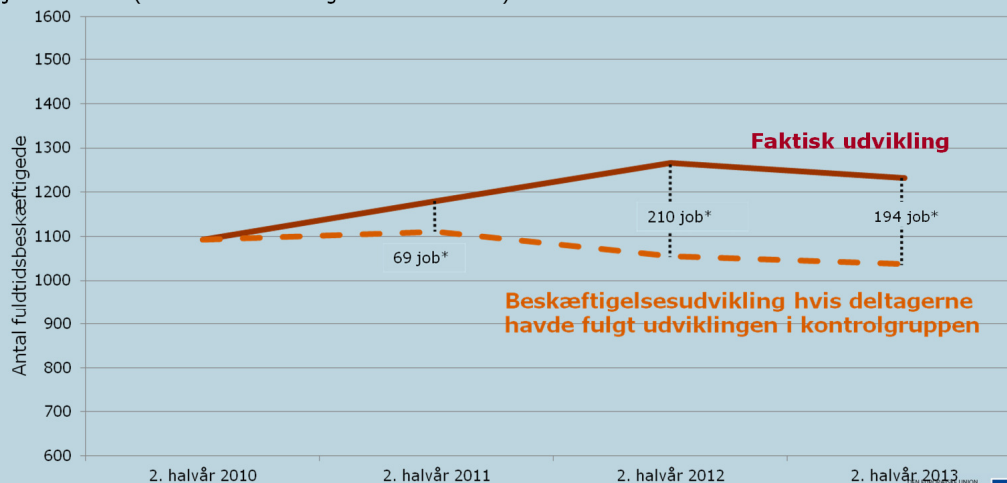
Figuren viser for hvert af Midtjyllands syv indsatsområder andelen af "succes'er" (virksomheder med positiv beskæftigelsesvækst i perioden 2. halvår 2010-2. halvår 2013) i henholdsvis deltagergruppen og kontrolgruppen.

Effektvurderingen af den 3-årige effektvurderingsperiode indikerer, ligesom resultaterne på den forrige slide, positive beskæftigelseseffekter i fem af de syv indsatsområder.

**NB:** Forskelle i resultaterne for de tre effektvurderingshorisonter skal tolkes varsomt. Nogle typer af indsatser vil virke meget hurtigt, mens andre typer af indsatser først vil virke på længere sigt. Samtidig fokuserer effektvurderingen på projekter der er igangsat i perioden 2007 til 2010. Nogle af disse projekter vil formentlig først være fuldt ud implementeret et eller to år efter de er igangsat.

## Estimerer på beskæftigelseseffekter i indsatsområdet **Energi og miljø**

Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (omfatter 80 deltagervirksomheder)



\* Andelen af virksomheder med positiv vækst er signifikant højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen (5 pct. signifikansniveau)

Effektmålingen består, jf. forrige dias, teknisk i at sammenligne andelen af succes'er (virksomheder med positiv beskæftigelsesudvikling) i deltagergruppen med andelen af succes'er i referencegruppen. De målte effekter kan med betydelige forbehold (se nedenfor) omsættes til de absolutte tal, som er vist i figuren.

På denne og de følgende fire slides, vises den faktiske udvikling i deltagervirksomhedernes beskæftigelse, sammen med den kontrafaktiske beskæftigelsesudvikling, og den estimerede jobskabelse, for de indsatsområder hvor effektvurderingen indikerer positive beskæftigelseseffekter.

Den røde tidsserie i figuren viser den faktiske beskæftigelsesudvikling i deltagervirksomhederne fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2013.

Den orange tidsserie viser den såkaldt "kontrafaktiske" udvikling, dvs. hvordan beskæftigelsen i deltagervirksomhederne *ville have været*, hvis deltagervirksomhederne havde oplevet samme vækst som kontrolgruppen. Den orange tidsserie er således effektvurderingens estimat på, hvordan beskæftigelsesudviklingen ville have været i deltagervirksomhederne, hvis de ikke havde deltaget i strukturfondsindsatsen.

Forskellen på den faktiske beskæftigelsesudvikling og udviklingen i kontrolgruppen (den kontrafaktiske udvikling) kan tolkes som et estimat på effekten af strukturfondsindsatsen. Effektvurderingen indikerer således, at beskæftigelsen i deltagervirksomhederne i indsatsområdet *Energi og miljø* er vokset med ca. 70 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2011 i forhold til hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen.

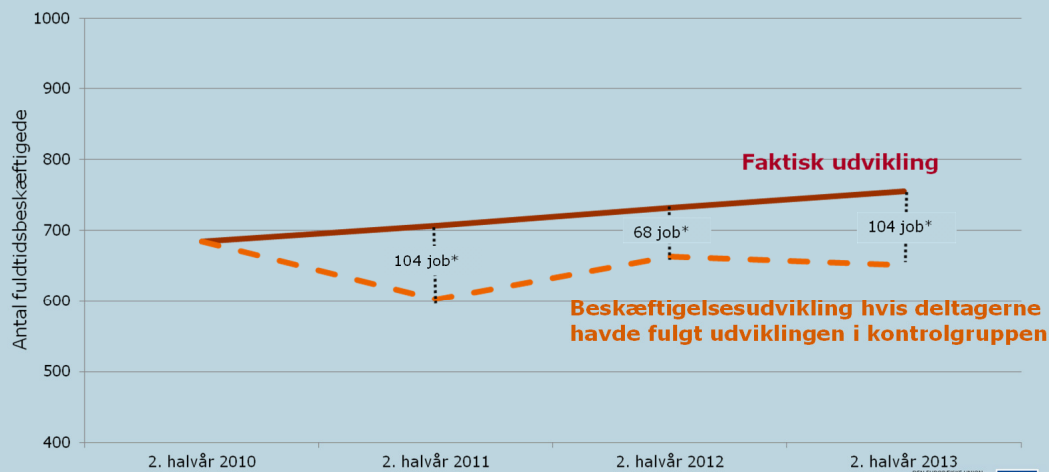
Den estimerede jobskabelse stiger til ca. 200 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012 og 2. halvår 2013. De estimerede effekter af de tre effektvurderinger (baseret på forskellige tidshorisonter) skal hver især tolkes som et udtryk for den samlede effekt på beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år, 2 år og 3 år (i forhold til 2. halvår 2010). Dvs. at de beregnede effekter ikke kan aggregeres på tværs af de tre effektvurderinger.

Den estimerede jobskabelse i indsatsområdet *Turisme* beregnes ikke, da det ifølge effektvurderingen ikke kan afvises, at andelen af "succes'er" er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen. Den estimerede jobskabelse i indsatsområdet *Velfærdsteknologi* beregnes ikke, da der kun findes positive beskæftigelseseffekter efter 1 år (2. halvår 2011), mens det ikke kan afvises, at andelen af virksomheder med positiv beskæftigelsesudvikling er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen efter to år (2. halvår 2012) og tre år (2. halvår 2013). Beskæftigelseseffekten fremstår derfor forholdsvis usikker.



## Estimer på beskæftigelseseffekter i indsatsområdet Fødevarer

Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (omfatter 55 deltagervirksomheder)



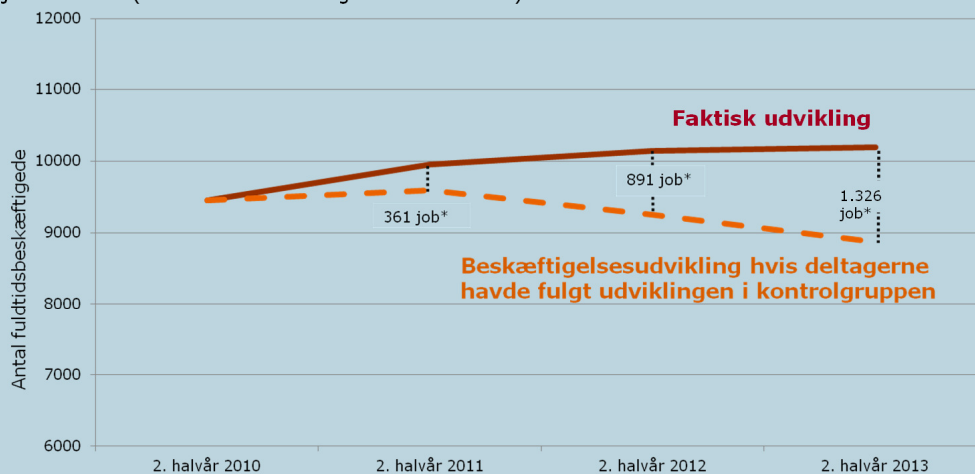
\* Andelen af virksomheder med positiv vækst er signifikant højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen (5 pct. signifikansniveau)

Effektvurderingen af indsatsområdet *Fødevarer* indikerer ligeledes en positiv beskæftigelseseffekt.

Beskæftigelsen i 2. halvår 2011 og i 2. halvår 2013 er ca. 100 fuldtidsstillinger højere end hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen (den kontrafaktiske udvikling), mens den estimerede jobskabelse i 2. halvår 2012 findes til ca. 70 fuldtidsstillinger.

## Estimater på beskæftigelseseffekter i indsatsområdet *Innovation og forretningsudvikling*

Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (omfatter 588 deltagervirksomheder)



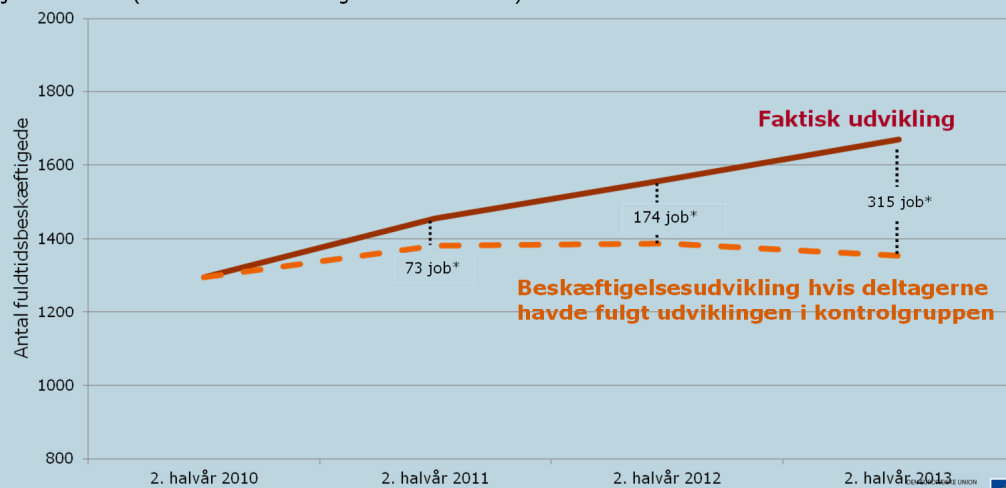
\* Andelen af virksomheder med positiv vækst er signifikant højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen (5 pct. signifikansniveau)

Effektvurderingen indikerer, at beskæftigelsen i 2. halvår 2011 er ca. 350 fuldtidsstillinger højere, end hvis virksomhederne ikke havde deltaget i den midtjyske indsats (den kontrafaktiske udvikling).

Den estimerede jobskabelse stiger til ca. 900 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012 og til ca. 1.300 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2013.

## Estimer på beskæftigelseeffekter i indsatsområdet Iværksætter

Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (omfatter 314 deltagervirksomheder)



\* Andelen af virksomheder med positiv vækst er signifikant højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen (5 pct. signifikansniveau)

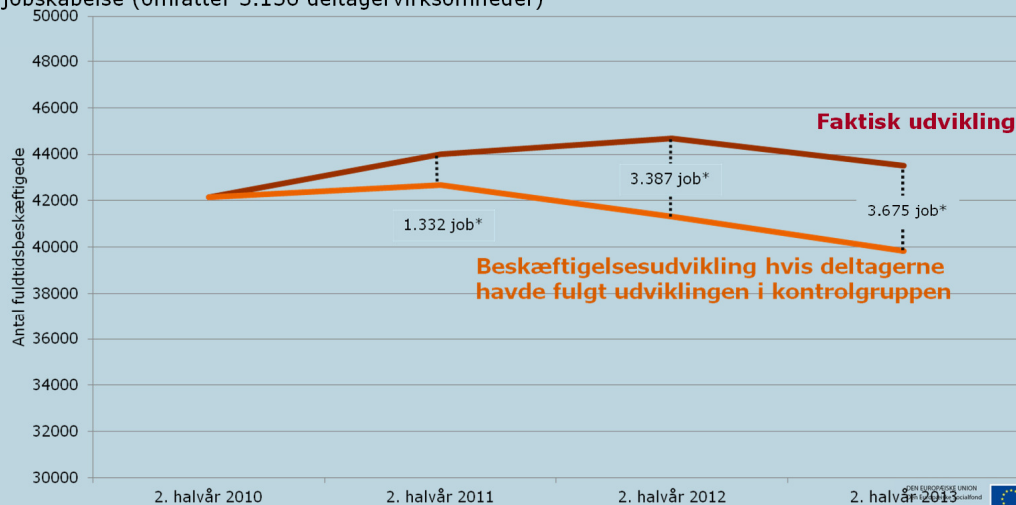
Effektvurderingen af indsatsområdet *Iværksætter* er foretaget med 'Iværksættermetoden', hvor de helt små og helt nye deltagervirksomheder medtages i effektvurderingsgrundlaget. Det betyder, at der ikke tages højde for den historiske udvikling i beskæftigelsen, når deltagervirksomhederne sammenlignes med kontrolgruppen (den kontrafaktiske udvikling). Effektvurderingen af indsatsområdet *Iværksætter* skal fortolkes med dette ekstra forbehold.

Effektvurderingen indikerer, at beskæftigelsen i 2. halvår 2011 er ca. 70 fuldtidsstillinger højere, end hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen (den kontrafaktiske udvikling).

Den estimerede jobskabelse stiger til ca. 170 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012 og til ca. 300 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2013.

## Estimer på beskæftigelseeffekter i indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*

Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (omfatter 3.156 deltagervirksomheder)



\* Andelen af virksomheder med positiv vækst er signifikant højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen (5 pct. signifikansniveau)

Effektvurderingen af indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* foretages med den 'normale' effektvurderingsmetode, hvor de helt nye og helt små virksomheder frasorteres, således virksomhedernes historiske udvikling i beskæftigelsen (fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2010) kan indgå i konstruktionen af kontrolgruppen.

Effektvurderingen indikerer, at beskæftigelsen i 2. halvår 2011 er ca. 1.300 fuldtidsstillinger højere, end hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen (den kontrafaktiske udvikling).

Den estimerede jobskabelse stiger til ca. 3.400 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012 og yderligere til 3.700 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2013.

Den estimerede jobskabelse skal tolkes som et udtryk for den samlede effekt på beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år, 2 år og 3 år (i forhold til 2. halvår 2010). De beregnede effekter kan ikke aggregeres på tværs af de tre effektvurderinger.

## Hvad har det kostet at skabe et job?

	Estimeret jobskabelse efter 1 år	Estimeret jobskabelse efter 2 år	Estimeret jobskabelse efter 3 år	Antal projekter	Samlet budget (mio. kr.)	Pris pr. skabt job efter 3 år (kr.)
Energi og miljø	69	210	194	9	29,2	150.000
Fødevarer	104	68	104	2	25,4	240.000
Innovation og forretningsudvikling	361	891	1.326	14	191,2	140.000
Iværksætteri	73	174	315	15	71,2	230.000
Uddannelse og kompetenceudvikling	1.332	3.387	3.675	21	167,4	50.000

Anm.: Det samlede projektbudget er forudsat at være to gange EU-tilsagnet.

**NB:** Den estimerede jobskabelse kan ikke adderes på tværs af år.

Tabellen viser den estimerede jobskabelse for de midtjyske indsatsområder, hvor der findes en signifikant forskel på andelen af "succes'er" i deltagergruppen og kontrolgruppen efter 3 år (og evt. efter 1 og 2 år).

De tre første kolonner angiver den estimerede effekt på beskæftigelsen i deltagervirksomhederne. Den første kolonne angiver den estimerede jobskabelse efter 1 år (fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2011). Den anden kolonne angiver den estimerede jobskabelse i løbet af 2 år (fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2012) og den tredje kolonne angiver den estimerede jobskabelse i løbet af 3 år (fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2013). De estimerede beskæftigelses effekter kan ikke adderes på tværs af indsatsområderne, idet den samme virksomhed kan indgå i effektvurderingsgrundlaget for mere end et indsatsområde.

Kolonne fire angiver antallet af projekter i de enkelte indsatsområder. Tabellen omfatter kun de projekter der er igangsat i perioden 2007 til 2010.

Den femte kolonne i tabellen angiver det samlede budget i mio. kr. i de 61 projekter fordelt på indsatsområde. I beregningen af det samlede budget er det forudsat at EU-tilsagnet udgør halvdelen af det samlede budget i hvert indsatsområde.

Den sidste kolonne angiver prisen pr. skabt job baseret på den estimerede jobskabelse efter 3 år. Prisen pr. skabt job er beregnet ved at sætte det samlede projektbudget i forhold til den estimerede jobskabelse. I afgrænsningen af projekterne er der kun taget højde for projekternes starttidspunkt, og ikke hvornår projekterne er afsluttet. Nogle projekter kan derfor have betydelige effekter i både 2011, 2012 og 2013. Beregningen af prisen pr. skabt job er derfor baseret på den estimerede beskæftigelses effekt for hele perioden (2. halvår 2010 til 2. halvår 2013).

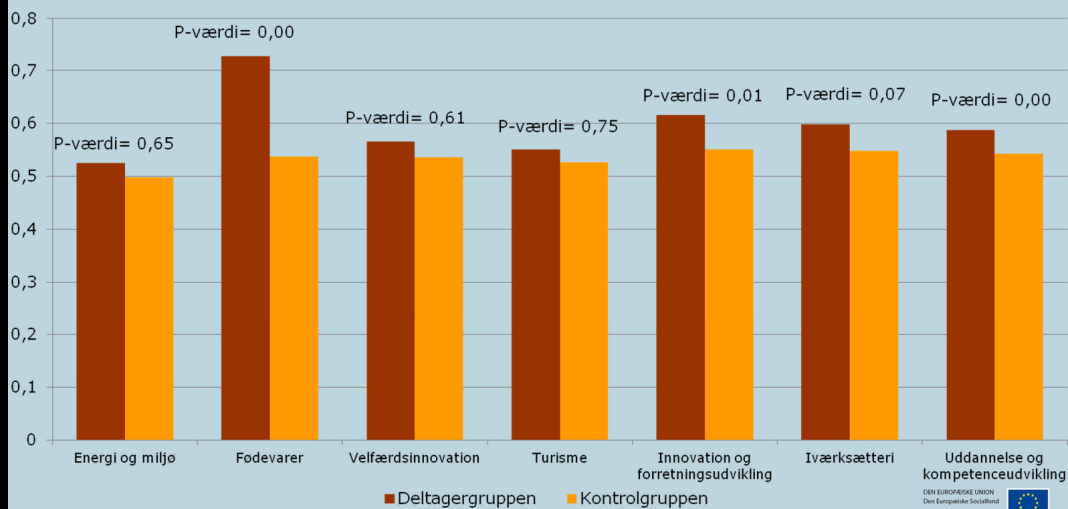
Beregningerne over, hvad det i gennemsnit har kostet at skabe et job, skal tages med de vigtige forbehold og usikkerheder, som er nævnt vedr. effektmålingen på de forrige dias. Forskellene fra indsatsområde til indsatsområde på "gennemsnitsprisen" på at skabe et fuldtidsjob kan således delvist afspejle disse forbehold og usikkerheder. Prisvariationerne på jobskabelse i kan også afspejle følgende:

- Forskelle på hvornår projekterne er igangsat (muligvis også projekternes fremdrift)
- Forskelle på hvor hurtigt beskæftigelses effekterne indtræffer
- Forskelle på beskæftigelses effekternes størrelse i forhold til andre mulige effekter af indsatsen (nogle projekter kan fx have mere fokus på at styrke produktivitet end på jobskabelse)

Prisen pr. skabt job varierer noget på tværs af de fem indsatsområder. I *Fødevarer* og *Iværksætteri* har det kostet ca. 250.000 at skabe et fuldtidsjob. I indsatsområderne *Energi og miljø* og *Innovation og forretningsudvikling* har det kostet ca. 150.000 kr. pr. skabt job. I indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* estimeres prisen pr. skabt job til 50.000 kr.

## Tegn på omsætningseffekter i tre af syv indsatsområder efter 1 år

Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen



P-værdien angiver sandsynligheden for at andelen af virksomheder med positiv vækst er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen

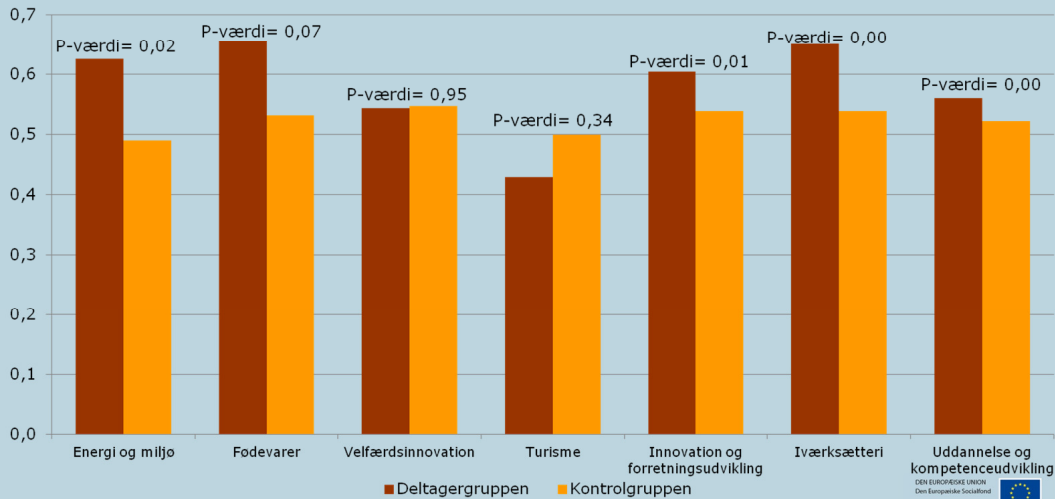
Beregningerne af omsætningseffekterne efter 1 år (fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2011) foretages teknisk på helt samme måde som beskæftigelseseffekterne på de forrige dias.

Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er signifikant større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i indsatsområderne *Fødevarer*, *Innovation og forretningsudvikling* og *Uddannelse og kompetenceudvikling*.

Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er også større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i indsatsområderne *Energi og miljø*, *Velfærdsinnovation*, *Turisme* og *Iværksætterier*. Det kan dog ikke afvises, at forskellen skyldes statistiske tilfældigheder.

## Tegn på signifikante omsætningseffekter i fire af syv indsatsområder efter 2 år

Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen



P-værdien angiver sandsynligheden for at andelen af virksomheder med positiv vækst er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen

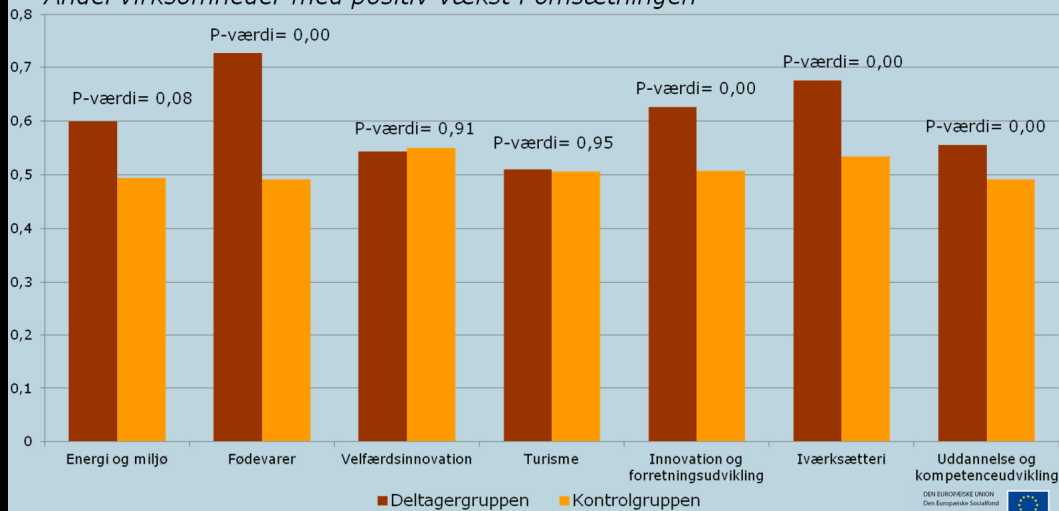
Når effektvurderingshorisonten øges til 2 år findes en statistisk signifikant (på et 5 pct. signifikansniveau) effekt på omsætningen i deltagervirksomhederne i indsatsområderne *Energi og miljø*, *Innovation og forretningsudvikling*, *Iværksætteri* og *Uddannelse og kompetenceudvikling*.

I indsatsområdet *Fødevarer* var forskellen på andelen af succes'er i deltagergruppen og kontrolgruppen statistisk signifikant efter 1 år, jf. forrige slide. Efter 2 år er forskellen ikke længere signifikant, om end p-værdien kun er svagt over det valgte signifikansniveau på 5 pct.

Der findes fortsat ingen signifikante forskelle på andelen af succes'er i de to grupper i indsatsområderne *Velfærdsinnovation* og *Turisme*.

## Tegn på signifikante omsætningseffekter i fire af ud af syv indsatsområder efter 3 år

Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen



P-værdien angiver sandsynligheden for at andelen af virksomheder med positiv vækst er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen

Ligesom resultatet af den 1-årige og den 2-årige effektvurderingsperiode, indikerer effektvurderingen af den 3-årige effektvurderingsperiode (fra 2. halvår 2010 til 2. halvår 2013) positive effekter på omsætningen i indsatsområderne *Innovation og forretningsudvikling* og *Uddannelse og kompetenceudvikling*.

Målingen på den 3-årige effektvurderingsperiode indikerer ligeledes positive omsætningseffekter i indsatsområdet *Fødevarer*. Det svarer til resultatet fra effektvurderingen af den 1-årige periode, jf. slide 30, mens der ikke blev fundet signifikante omsætningseffekter i effektvurderingen af den 2-årige periode, jf. forrige slide.

I indsatsområderne *Velfærdsinnovation* og *Turisme* findes fortsat ingen tegn på omsætningseffekter.



## Opsummering af effektiviseringsresultater

	Antal virksomheder	Samlet projektbudget (mio. kr.)	Beskæftigelses-effekt efter 3 år	Omsætnings-effekt efter 3 år	Jobskabelse efter 3 år	Pris pr. skabt job efter 3 år (kr.)
Energi og miljø	80	29,2	+	0	194	150.000
Fødevarer	55	25,4	+	+	104	240.000
Velfærdssinnovation	92	75	0	0	-	-
Turisme	49	36,8	0	0	-	-
Innovation og forretningsudvikling	588	191,2	+	+	1.326	140.000
Iværksætterier	314	71,2	+	+	315	230.000
Uddannelse og kompetenceudvikling	3156	167,4	+	+	3.675	50.000

Den første kolonne angiver antallet af deltagervirksomheder opgjort på baggrund af effektiviseringspopulationen, dvs. de 4.334 deltagervirksomheder, som udgør grundlaget for den endelige effektiviseringsvurdering.

I anden kolonne vises det samlede budget på tværs af de 61 projekter, der er igangsat af Vækstforum Midtjylland i perioden 2007-2010.

I kolonne tre og fire gengives resultaterne fra effektiviseringsvurderingen af beskæftigelsen og omsætningen. Et plus indikerer at andelen af "succes'er" er signifikant større i deltagergruppen end i kontrolgruppen (målt efter 3 år). Et nul ("0") angiver, at der ikke er statistisk signifikant forskel på andelen af virksomheder med positiv vækst i effektiviseringsvariablen i de to grupper.

Den estimerede jobskabelse er opsummeret i kolonne fem.

I den sidste kolonne er det samlede projektbudget sat i forhold til den estimerede jobskabelse efter 3 år, jf. slide 29.

## Sammenfatning

- Fra 2007 til 2010 er der igangsat 61 projekter i Midtjylland, der tilsammen vurderer, at de påvirker knap 9.600 virksomheder
- Heraf kan ca. 5.000 private virksomheder genfindes i Danmarks Statistiks registre
- Den samlede beskæftigelse er vokset i alle syv midtjyske indsatsområder fra 2010 til 2013
- Effektivurderingen indikerer, at i fem af de syv indsatsområder kan den positive beskæftigelsesudvikling delvist tilskrives Vækstforum Midtjyllands indsats
- Den samlede omsætning er vokset i seks af de syv regionale indsatsområder fra 2010 til 2013
- Effektivurderingen indikerer, at den midtjyske indsats har bidraget til at øge omsætningen i fire af de syv regionale indsatsområder
- Kun inden for velfærdsinnovation og turisme synes den midtjyske indsats ikke at have haft effekt på hverken beskæftigelse eller omsætning