

Evalueringsrapport af Uddannelsesdebatten 2014

– Et folkemøde om uddannelse.



Generelle oplysninger

1	<p>Resumé</p> <p><i>Hvad var projektets overordnede problemstilling og overordnede emne?</i></p> <p>Uddannelsesdebatten er en årlig tilbageværende folkelig og national begivenhed der foregår lokalt i Nørre Nisum den første weekend i oktober.</p> <p>Uddannelsesdebatten er et åbent og gratis arrangement for alle.</p> <p>Uddannelsesdebatten er et folkeligt debatarrangement, som tager pulsen på dansk uddannelsespolitik.</p> <p>Uddannelsesdebatten arrangeres af Foreningen "Skolebyen Nørre Nisum". Medlemmerne er VIA University College – Læreruddannelsen & Hf i Nørre Nisum, Fenskær Efterskole, Nørre Nisum Efterskole, Kongensgaard Efterskole og Seniorhøjskolen.</p> <p>Uddannelsesdebatten sætter hvert år et nyt aktuelt fokus på et område inden for det samlede danske uddannelsessystem.</p> <p>Det overordnede fokus område i 2014 var "Dannelse vs Competence"</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kompetencer har været højt prioriteret i det sidste årtis uddannelsespolitik – er det nu tid til at fokusere på dannelse? • Dannelsesbegrebet har til alle tider været under forandring, hvordan ser fremtidens dannelsesbegreb ud? • Hvordan vil et nyt dannelsesbegreb tage sig ud i forhold til den internationale uddannelsespolitiske sammenhæng? • Hvordan optimerer vi vores velstand gennem uddannelse? Gør vi det ved at uddanne elever med individuelle formelle kompetencer, eller ved at uddanne til en fælles mangfoldig identitet? • Er vækstfilosofi og rationaliseringer eneste redskaber i udviklingen af verdens bedste skole? <p>Underordnede temaer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ungdomsuddannelserne <ol style="list-style-type: none"> a. Der er brug for flere faglærte. Og flere unge skal have en erhvervsuddannelse, men de vælger forsat de gymnasiale uddannelser. Er det muligt at påvirke de unges valg? b. Hvad skal der til for at flere kommer igennem ungdomsuddannelserne og hvordan sikrer vi, at der er relevante uddannelsesmuligheder til alle - bl.a. gymnasiale ungdomsuddannelser i yderkommunerne om 20 år? c. Vælger de unge de rigtige uddannelser og kan de overhovedet få et job?
----------	--

	<p>2. Inklusion i grundskolen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Hvad stiller vi op med de unge som ikke har de kompetencer som konkurrencestaten efterspørger? Hvor er opmærksomheden på de socialt svage? Hvis staten skal være for alle borgere, kan man så tillade sig at være en konkurrencestat? <p>3. Skolereformen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Hvilke muligheder skaber den nye reform? Hvad er tanken bag reformen? <p>4. Efterskolen i X-feltet mellem dannelse og arbejdsmarkedet.</p> <ol style="list-style-type: none"> Hvilke kompetencer efterspørger virksomhederne i forhold til deres medarbejdere i fremtiden? Når virksomhedsejerne ser i krystalkuglen. Er de kompetencer som eleverne lærer i skolen, de rigtige i forhold til det fremtidige arbejdsmarked? <p>5. Hvordan skaber vi verdens bedste skole?</p> <ol style="list-style-type: none"> Hvordan skaber vi vækst?
2	<p>Beskriv projektets formål:</p> <p><i>Hvilket problem skal projektet løse?</i></p> <p>Uddannelsesdebatten skal brande Skolebyen Nørre Nisum, Lemvig Kommune, Via University College og Region Midtjylland.</p> <p>Uddannelsesdebatten giver svar på de store uddannelsespolitiske spørgsmål.</p> <p>Uddannelsesdebatten formulerer udfordringer og løsninger på fremtidens uddannelser i Danmark.</p> <p>Uddannelsesdebatten samler og formidler viden.</p>
3	<p>Beskriv projektets målgruppe:</p> <p>Uddannelsesdebatten henvendte sig i 2014 til alle med interesse for grundskolen og ungdomsuddannelserne</p> <p>Mere specifikt drejer det sig om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lærerne og forældre til elever og studerende i grundskolen og på ungdomsuddannelserne, skoleledere/forstandere/rektorer, ministrene og de uddannelsespolitiske ordførere for området, kommunalpolitikere, de kommunale skolechefer, undervisere på læreruddannelsen, og lærerstuderende. • De forskellige interesseorganisationer som KL, Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforeningen, Skolelederforeningen, Foreningen "Skole og forældre", Autismeforeningen, Grundtvigsk Forum, De Danske skoleelever, m.m

	<p>Der blev sendt en invitation til samtlige interesseorganisationer på området, alle de politiske partier, samt ungdomspartierne, samtlige regionale og lokale politikere i region Midtjylland, samtlige skoleledere i Lemvig, Struer, Holstebro, Skive, Herning og Ringkøbing-Skjern kommuner, samtlige medlemmer af Vestjysk Lærerforening, DI, DA, Dansk Erhverv, tænketankene DEA, Sophia, Cevea og Cepos, udvalgte uddannelsesforskere på CBS, KU, AAU, Ålborg Universitet, DPU og professionshøjskolerne, samt til HR afdelingen på henholdsvis B&O, Cheminova, Grundfos, Vestas og Danish Crown.</p> <p>Der kom et sted i mellem 800 og 1000 besøgende på hele Uddannelsesdebatten 2014. Fordelt nogenlunde ligeligt på kvinder og mænd.</p> <p>Markedsføring:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hjemmeside www.uddannelsesdebatten.dk 2. Annoncering i De Bergske blade, samt lokalaviser i Lemvig, Struer, Thisted, Holstebro, Skive, Viborg, Herning og Ringkøbing-Skjern kommuner. 3. Artikler i de Bergske blade 4. Radiointerview på P4 Midt vest 5. Live interview på TV2 Midt vest. 6. Radioreklame på Radio Klitholm 7. Biografreklamer i Lemvig, Struer og Holstebro, samt i X-busser. 8. Google adWords, Facebook og Twitter. 9. Uddeling af postkort til alle skoler i Vestjylland, samt til privat personer på gågaden i Holstebro og Lemvig. 10. Enkelte debattører skrev om Uddannelsesdebatten 2014 på de sociale medier. <p>(se mere i bilag 1)</p>
4	<p>Beskriv projektets resultater:</p> <p><i>Hvilke resultater har projektet nået?</i></p> <p>Uddannelsesdebatten 2014 formåede at skabe opmærksomhed om uddannelserne og parterne i projektet Skolebyen Nørre Nissum, Lemvig Kommune, Via University College og Region Midtjylland blev også tydeligvis eksponeret.</p> <p>Grundet den store omtale at Uddannelsesdebatten formåede vi at tiltrække følgende personer til div. paneldebatter:</p> <p>Bertel Haarder (V) Ove Kaj Petersen (CBS) Kenneth Iversen (Tidligere direktør Unimerco) Lars Dohn (Ø) Hans Henrik Knoop (DPU) Helle Krogsgaard (Efterskole Foreningen) Thomas Rømer (DPU) Peter Bendix (Friskoleforeningen) Torben Roswall (VIA) Peter Fogde Mikkelsen (Skolelederforeningen) Mads Hermansen, Jane Torp Bodilsen (DLF) Lisbeth Trinskjær (Højskoleforeningen) Annette Lind (S) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Mette With Hagensen (Skole- og forælder) Heidi Thamestrup (Autismeforeningen) Peter Nørgaard (direktør Creativ Compagny) Bjarne Lundage Jensen (Efterskoleforeningen) Erik Falck Damborg (Dansk Metal) Uffe Rostrup (FSL) Jan Coermann (Flakkenbjerg Efterskole) Alexander Von Oettingen (UCsyd) Erik Flyvholm (Borgmester) Harald Mikelsen (rektor i VIA), Sten Jacobsen (Struer Kommune) Niels Kirk (Fenskær Efterskole), Ole Zinch (Cheminova) m.m.</p>

	<p>Generel stor tilfredshed omkring uddannelsesdebatten blandt de adspurgte og i endnu højere grad en tilkendegivelse af, at de adspurgte kunne finde på at deltage i Uddannelsesdebatten igen i fremtiden (Se bilag vurdering af Uddannelsesdebatten 2014).</p> <p>Se bilag 1 og 4 for yderlige info</p>
5	<p>Beskriv de centrale aktiviteter i projektet:</p> <p>Fredag den 3/10 blev der i form af paneldebatter bestående af repræsentanter fra politiske partier, uddannelsesinstitutioner, interesseorganisationer og dansk erhvervsliv diskuteret</p> <p>Tre konkrete udfordringer vedr. ungdomsuddannelserne.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der er brug for flere faglærte, og flere unge skal have en erhvervsuddannelse! 2. 95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. 3. 60 % af en ungdomsårgang skal gennemføre en videregående uddannelse. <p>Moderator på dagen var Clement Kjersgaard.</p> <p>Lørdag den 4/10 blev der i form af paneldebatter bestående af repræsentanter fra de politiske partier, uddannelsesinstitutioner, interesseorganisationer og dansk erhvervsliv i anledningen af 200 året for den danske skole diskuteret følgende problemstillinger:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Folkeskolens formålsparagraf 2. Inklusion 3. Skolereformen 4. Efterskolen i X-feltet mellem dannelse og arbejdsmarkedet 5. Hvordan skaber vi verdens bedste skole? <p>Moderatorerne på diskussionerne vedr. punkt 1. og 5. var Clement Kjersgaard, Niels Krause-Kjær på punkt 2. og 3. samt Christine Sestoft (Efterskoleforeningen) på punkt. 4.</p> <p>Moderatorerne Clement Kjersgaard og Niels Krause-Kjær skabte en professionalisme over arrangementet. De to ordstyrere var gode til at inddrage de forskellige debattører i debatterne.</p> <p>Paneldebatterne var placeret på henholdsvis VIA University College – Læreruddannelses & Hf i Nørre Nissum, Fenskær Efterskole, Kongensgaard Efterskole og Nørre Nissum Skole.</p> <p>Antallet af paneldebattører var for mange. Enkelte debatter havde op til 12 medvirkende. Det store antal af debattører gjorde, at flere følte det svært at komme til orde. Evalueringen er derfor fremadrettet ikke at engagere flere end 6 debattører til de enkelte debatter.</p> <p>Før hver debat var der 30 min. Oplæg om emnet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ove Kaj Pedersen – Professor ved CBS - om "det fremtidige uddannelsessystem", inden debatten om folkeskoleparagraffen. 2. Psykolog Lene Metner om "inklusion" inden debatten om samme emne 3. Lektor Alexander Von Oettingen om "dannelse" inden debatten om "efterskolen i x-feltet mellem dannelse og arbejdsmarkedet". 4. Uddannelsesleder Annette Roed – læreruddannelsen i århus- om "skolereform

	<p>Uddannelsesdebatten 2015 kan med fordel placeres udelukkende i området omkring VIA University College – Læreruddannelsen & hf i Nørre Nissum. Det vil gøre det mere overskueligt for publikum at bevæge sig rundt mellem debatterne.</p> <p>Organisationer som Skole & Forældre, Friskoleforeningen, Efterskoleforeningen og Vestjysklærerforening er interesserede i at indgå i partnerskaber, hvor de får lov til at arrangere diskussioner.</p> <p>Elevorganisationerne skal tænkes ind i næste program</p>
6	<p>Beskriv om de opstillede mål i ansøgningen for succes er opnået:</p> <p><i>Hvordan er der foretaget måling af om målene er nået?</i></p> <p>Gennem observationer og evalueringsskemaer.</p> <p>Se bilag for yderlig information.</p> <p><i>Hvem har foretaget målingen og vurderet denne?</i></p> <p>Målingerne er foretaget af Uddannelsesdebattens sekretariat.</p>
7	<p>Beskriv plan for forankring af projektet:</p> <p>Der er oprettet et sekretariat bestående af en projektleder, en projektmedarbejder samt en studentermedhjælper. Der er desuden nedsat en administrativ og arbejdende styregruppe bestående af Svend Aage Povlsgaard Uddannelsesleder ved Via University College – læreruddannelsen & hf i Nørre Nissum, og formand for foreningen "Skolebyen Nørre Nissum", Uddannelseschef Elsebeth Jensen VIA læreruddannelser, Ole Pedersen direktør for Familie og Kultur i Lemvig Kommune samt Pia Fabrin vickontorchef ved Vækstforum og uddannelse i Region Midtjylland. Styregruppens medlemmer bidrager bl.a. med medarbejdere fra deres respektive organisationer ind i projektet.</p> <p>Forankringen af sekretariatet har medført at der kan arbejdes kontinuerligt med Uddannelsesdebatten, samt sikre at der løbende foretages justeringer samt evaluering af processen.</p> <p>Der er i regnskabet et overskud på i alt 158.892 kr. Disse midler overføres til Uddannelsesdebatten 2015. således at sekretariatet kan arbejde videre.</p> <p>Det er afgørende at Uddannelsesdebatten 2015 kommer tidligt i gang. Erfaringen fra 2014 er den at vi manglede tid.</p>
8	<p>Beskriv om viden om projektets eksistens og/eller resultater er videregivet til andre:</p> <p>Der er blevet sendt information og invitation til en lang række af forskellige interessenter indenfor uddannelsessektoren – bl.a. "Skolen i 200 år", tænketankene DEA, Sophia, CEVEA og Cepos, interesseorganisationer som DLF, DI, DA, LO, FOA, m.m. ministerier, politiske partier, debattører, meningsdannere, journalister, forskere, universiteter, professionshøjskoler, ungdomsuddannelser, skoleledere, kommuner, m.m.</p>

	<p>Der blev udsendt en pressemeddelelse om Uddannelsesdebatten torsdag den 25/9.</p> <p>I perioden fra marts til oktober 2014 har der været artikler om Uddannelsesdebatten i de bergske blade den 25/2, 27/8, 23/9, 29/9, 30/9, 4/10 og 6/10, friskole bladet nr. 6 den oktober, på www.via.dk, P4 Midt Vest har haft indslag den 28/4 og 15/9 i deres morgen radio, Radio Klitholm sendte den 22/9 et indslag om arrangementet og TV Midt Vest lavede et direkte indslag den 3. og 4. oktober,</p>
9	<p>Øvrige forhold:</p> <p>Se de vedhæftede bilag.</p>
10	<p>Konklusion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilsyneladende er der med Uddannelsesdebatten 2014 blevet dannet et fornuftigt grundlag for en tilbagevendende begivenhed, i kraft af de overvejende positive evalueringer af Uddannelsesdebatten og hvorvidt folk vil anbefale Uddannelsesdebatten til andre i fremtiden. (se bilag 1) • Tilbagemeldingerne vedrørende hvor respondenterne har stiftet bekendtskab med Uddannelsesdebatten, bør indgå i fremtidige overvejelser for hvordan man evt. vil markedsføre Uddannelsesdebatten fremadrettet. (se bilag 1) • Tilbagemeldingerne vedrørende hvilke faktorer som har tiltrukket respondenterne til Uddannelsesdebatten 2014, viser at det hovedsageligt er debatterne og foredragene som har tiltrukket respondenterne. Dette kan inddrages i en diskussion om det fremtidige indhold for Uddannelsesdebatten, hvis denne skal gentages til næste år. (se bilag 1)
11	<p>Anbefalinger til Uddannelsesdebatten 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den 2. og 3. oktober 2015 (første weekend i oktober) • Sted: Skolebyen Nørre Nissum. • Overskud på i alt 158.892 kr. i regnskabet overføres til Uddannelsesdebatten 2015, således at sekretariatet kan arbejde videre. • Afgørende at Uddannelsesdebatten 2015 kommer tideligt i gang. Erfaringen fra 2014 er den at vi manglede tid. • Den administrative og arbejdende styrergruppen bestående af Svend Age Povlsgaard, Elsebeth Jensen, Ole Pedersen og Pia Fabrin fortsætter uændret. • Projektledelsen foretages af Morten Bramming. • Uddannelsesdebatten 2015 kan med fordel placeres udelukkende i området omkring VIA University College – Læreruddannelsen & hf i Nørre Nissum. Det vil gøre det mere overskueligt for publikum at bevæge sig rundt mellem debatterne. • Organisationer som Skole & Forældre, Friskoleforeningen, Efterskoleforeningen, Skolelederforeningen og Vestjysklærerforening er interesserede i at indgå i partnerskaber, hvor de får lov til at arrangere diskussioner. (se bilag 4)

- Elevorganisationerne skal tænkes ind i næste program.
- "Uddannelsesdebatten 2015" har følgende overordnede fokus:
"Overgange i det samlede uddannelsessystem"
- Følgende emner skal diskuteres:
 1. Førskoleområdet
 2. Skolereformen – Et år efter.
 3. Erhvervsskolereformen:
 4. Efterskolen i feltet mellem dannelse og uddannelse
 5. Lærer - og pædagoguddannelse – kompetencer eller dannelse.
- Målgruppe: Uddannelsesdebatten henvender sig i 2015 til alle med interesse for førskoleområdet, grundskolen, ungdomsuddannelser og lærer- og pædagoguddannelsen.

- Mere specifikt drejer det sig om:
 1. Pædagoger og forældre til børn i dag institutioner, Lærere og forældre til elever i grundskolen og ungdomsuddannelser, skoleledere/forstandere, rektorer, ministrene og de uddannelsespolitiske ordførere for området, kommunalpolitikere, de kommunale skolechefer, og undervisere på lærer- og pædagoguddannelsen samt lærer- og pædagogstuderende,

 2. Desuden vil de forskellige interesseorganisationer som BUPL, Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforeningen, Skole og forældre, GL, KL, DI, DA, m.m, også blive inviteret.

- Et tættere samarbejde kommunerne i mellem.
- De årlige møder i de forskellige pædagogiske udvalg skal placeres her. Der ved sikre vi alt der er flere besøgende.
- Moderatorerne Clement Kjersgaard og Niels Krause-Kjær skal hyres igen. De sikrer en professionalisme.

Bilag 1

Evalueringsskemaer

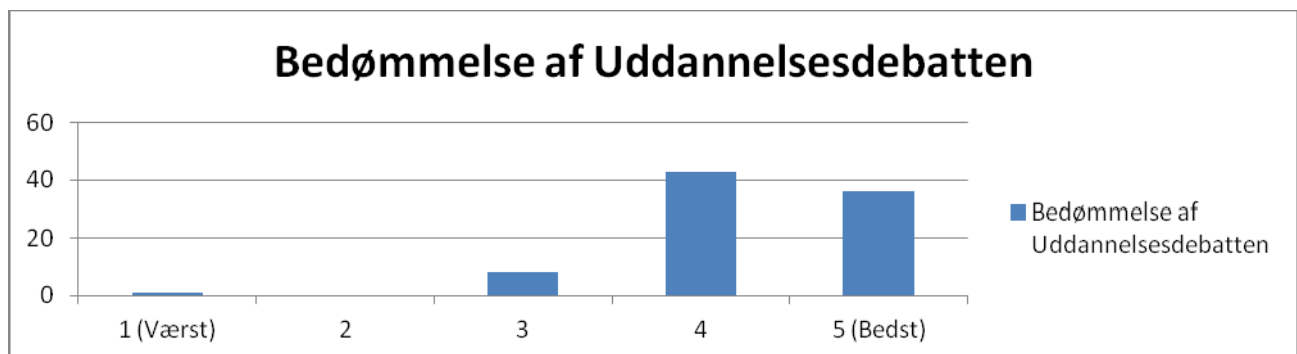
Ved Uddannelsesdebatten 2014 blev der udarbejdet et evalueringsskema som blev uddelt løbende både fredag og lørdag. Over de to dage blev der indsamlet 88 gyldige evalueringer. Resultaterne¹ af disse evalueringer vil blive præsenteret i det følgende afsnit.

Resultater

I evalueringsskemaerne blev respondenterne bedt om at vurdere uddannelsesdebatten på en skala fra 1 til 5 hvor 5 er bedst, samt hvor sandsynligt det var at de vil anbefale Uddannelsesdebatten til andre i fremtiden, igen på en skala fra 1 til 5. Resultaterne af disse kan ses i den nedestående tabe.

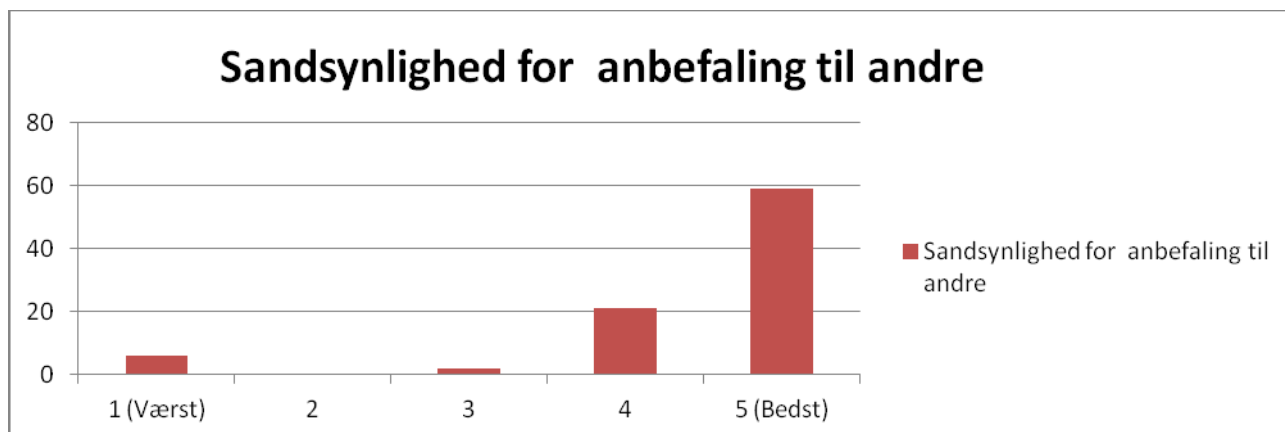
	1 (Værest)	2	3	4	5 (Bedst)	Gennemsnit
Bedømmelse af Uddannelsesdebatten	1	0	8	43	36	4,3
Sandsynlighed for anbefaling til andre	6	0	2	21	59	4,4

Overordnet set så viser evalueringerne at der generelt er en høj tilfredshed blandt de adspurgte, blandt andet så viser evalueringsskemaerne at den gennemsnitlige tilfredshed ligger på 4,3.



Den gennemsnitlige score over sandsynligheden for at respondenterne ville anbefale Uddannelsesdebatten ligger på 4,4.

¹ Det udarbejdede data kan findes i følgende bilag; "Grafisk repræsentation af Evalueringer", "Hvad tiltræk dig til Uddannelsesdebatten (Dummies)", "Hvor har du stiftet bekendtskab med UD (Dummies)", "koder for variable" og "Spørgeskemaer alder, køn, deltager dage, vurdering af UD, anbefaling".

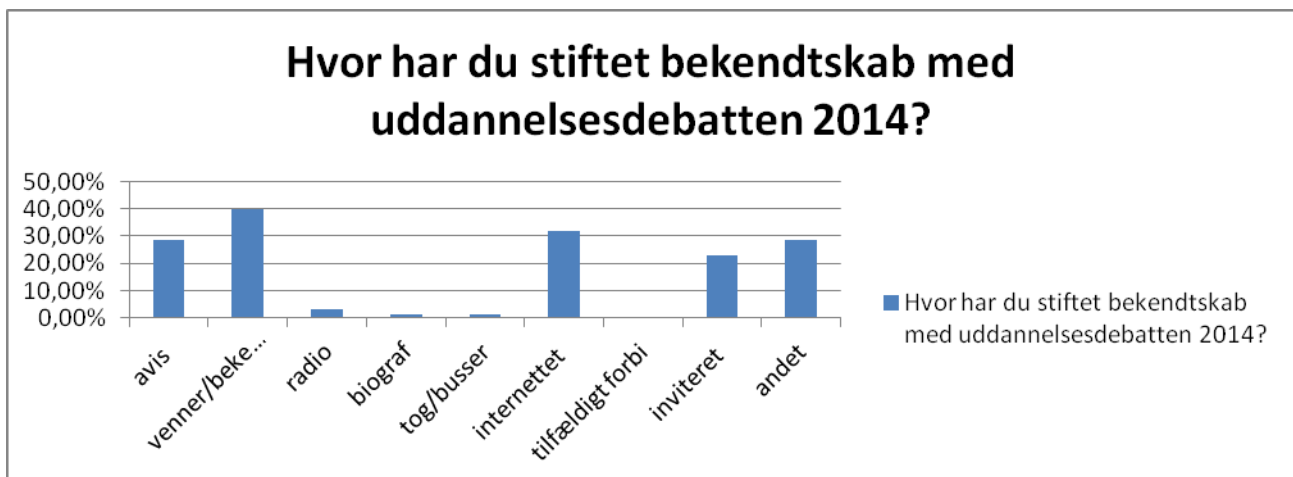


Som man kan se, er der her en overvægt blandt de respondenter hvoriblandt det er meget sandsynligt at de vil anbefale Uddannelsesdebatten til andre. Det er dog værd at bemærke, at der også var flere som angav scoren 1 (meget usandsynligt at man vil anbefale Uddannelsesdebatten til andre), der er dog noget som tyder på at nogle af disse respondenter har angivet denne værdi forkert, eftersom de fleste af dem som har angivet værdien 1, generelt har vurderet uddannelsesdebatten godt. Dette er illustreret i den nedestående tabel, som viser hvordan de respondenter som har angivet det som værende meget usandsynligt, at de vil anbefale Uddannelsesdebatten til andre, har vurderet Uddannelsesdebatten generelt.

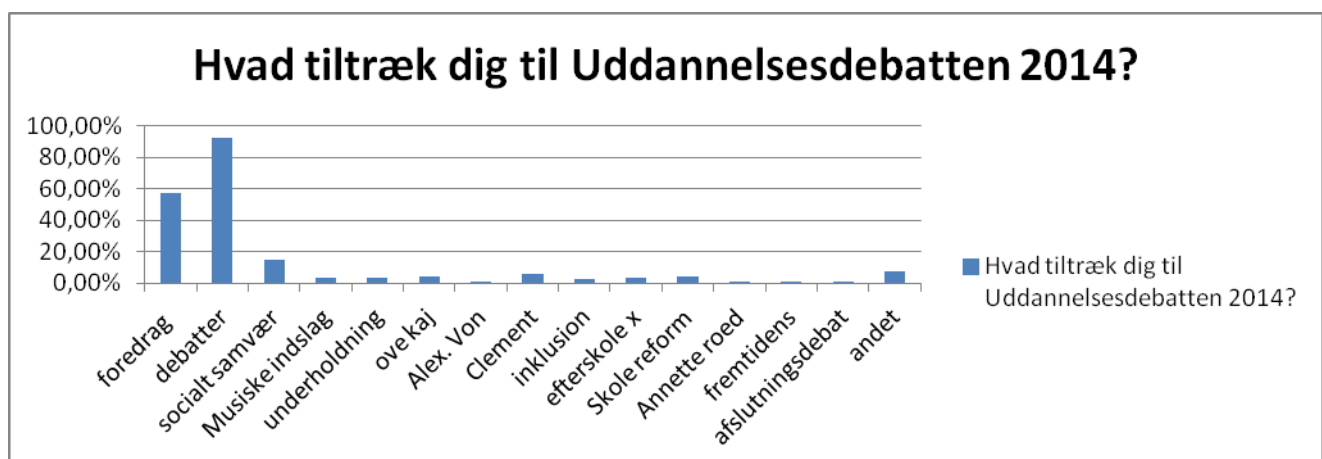
		Meget Usandsynligt
		1,00
Bedømmelse af	1	1
Uddannelsesdebatten	2	0
	3	1
	4	3
	5	1
Total		6

I evalueringsskemaerne angav de adspurgte desuden hvor de havde stiftet bekendtskab med Uddannelsesdebatten 2014. I dette spørgsmål har respondenterne haft mulighed for at sætte kryds ved flere forskellige kategorier. De enkelte svarmuligheder er derefter blevet kodet som dummie variabler (se evt. bilag "Hvor har du stiftet bekendtskab med UD (Dummies)" og "koder for variabler").

Resultaterne viser, at det især er fra aviser (annoncer og artikler), venner/bekendte, internettet og igennem direkte invitationer at folk har stiftet bekendtskab med Uddannelsesdebatten 2014. De som har angivet "andet" er primært folk som har hørt om Uddannelsesdebatten 2014 igennem studiet eller arbejdet.



Afslutningsvis blev respondenterne adspurgte om hvad der havde tiltrukket dem til Uddannelsesdebatten 2014, her angav langt størstedelen at de var kommet for at høre foredragene og debatterne.



Korrelationer

Der er gennemført korrelationer på sammenhængen i mellem enkelte variabler.

- Der er næsten ingen forskel imellem hvordan uddannelsesdebatten vurderes af forskellige aldersgrupper. Der er dog en lille tendens som viser at yngre respondenter har vurderet Uddannelsesdebatten lidt bedre end de ældre respondenter, denne sammenhæng er dog ikke signifikant.
- Respondenter som har angivet at de deltog begge dage har, ikke overraskende, vurderet Uddannelsesdebatten 2014, bedre end dem som har angivet at de kun har deltaget én dag. Forskellen er dog ikke særlig markant.

Kritik

Grundet metoden for dataindsamlingen, udfyldte mange deltagere dette skema inden de havde overværet det fulde program, hvilket er en metodisk svaghed. Omvendt så gør Uddannelsesdebattens nuværende struktur (deltagerne kan komme og gå som de lyster), det svært at gennemføre en evaluering, som ikke vil være påvirket af mindre metodiske svagheder.

Bilag 2

Budget.

Projektledeelse		Budget
Projektmedarbejdere		250.000
Konsulentbistand		60.000
Revision		30.000
Markedsføring		
Hjemmeside		30.000
Markedsføring		140.000
Uddannelsesmødet		
Moderatorer		100.000
Paneldeltagere		140.000
forplejning		20.000
andet		30.000

Bilag 3

Foreløbigt Regnskab

Projektledelse

Projektmedarbejdere		Beløb inkl. Moms	Honorar	Budget
Morten Bramming				
Jørgensen	781 timer á 255 kr		199.155	
Sophie Bach Mogensen	7 timer á 255 kr		1.785	
Dorte Dambak	20 timer á 255 kr		5.100	
studentermedhjælp	Helena Herminia Henvig, 75 timer á 120		9.000	
Projektmedarbejdere i alt			215.040,00	250.000
Konsulentbistand	Klaus Rubin		1.000	
	Jeppe Høj Christensen		1.000	
	Nicolas Uglebjerg Lauritsen		1.200	
Konsulentbistand i alt			13.575,00	60.000
Revision	Her kommer ingen udgift	0,00	0,00	30.000
Hjemmeside	MCB A/S Grafisk Design	42.750,00	42.750,00	30.000
Markedsføring				
Markedsføring	Reklamika, 2 *1000 postkort	3.455,00		
	Berlingske Media	50.000,00		
	Praxis	80.188,73		
	Radio Klitholm	3.375,00		
	Kommunikationsafd., Google adwords	11.559,16		
Visitkort	Lemvig Boghandel	239,70		
Markedsføring i alt			148.817,59	140.000
Uddannelsesmødet				
Moderatorer	Clement B. Kjersgaard	55.250,00		
	Clement B. Kjersgaard, transportudg.	3.302,52		
	Blue Art Booking, provision	12.187,50		
	Niels Krause-Kjær	28.783,52		

	Blue Art Booking, provision	5.625,00	
Moderatorer i alt		105.148,54	100.000
Paneldeltagere	Alexander von Oettingen	5.000,00	
	Ove K. Pedersen	5.000,00	
	Mads Hermansen	7.192,90	
	Thomas Aastrup Rømer	4.000,00	
	Farshad Kholghi inkl. Transport	19.239,48	
	Sanne Søndergaard	10.375,00	
paneldeltagere i alt		40.432,38	140.000
Forplejning	Kantinen Borgen	30.200,00	
	Kantinen Borgen, deltagere til betaling ex moms	13.440,00	
Forplejning i alt		43.640,00	20.000
andet			
Musik	Helge Michno	1.333	
	Torben Mamsen	1.333	
	Signe Kyhl Michno	1.000	
	Julian Hartwig-Hansen	1.000	
	Heidi Volsgaard	1.000	
	Aske Vang Hansen	1.000	
	Sofie Niebuhr Mcqueen	1.000	
	Mathias Bøttern Steffensen	1.000	
Studertermedhjælp	Helle Støve, 11 timer á 120	1.320	
Studertermedhjælp	Lone Holland Hansen 23,5 timer á 120	2.820	
Lyd	Peter Chapman	4.600,00	
	Vadskærgård teltudlejning	8.700,00	
	Biledgaard beklædning, t-shirts	3.418,75	
	Program	2.180,00	
Andet i alt		31.704,75	30.000
	Indkomne udgifter pr. 06-11-2014	641.108,26	800.000

Bilag 4

Hej Morten,

Tusind tak for en fantastisk dag i Nr. Nissum i lørdags. Jeg fik ikke udfyldt et evalueringsskema, så du får lige mine refleksioner fra køreturen hjem i solnedgangen.

Rammerne er helt fantastiske. Det er skønt at diskutere skole og uddannelse i autentiske rammer. De unge mennesker var supersøde og gode til at hjælpe på vej og tage omsprg for os, som skulle finde vej mellem debatterne.

Debatterne var fine. Det var rigtig godt med et fagligt indspark, som kunne sætte rammen for den efterfølgende debat. På trods af de rigtig mange deltagere i panelerne, så fungerede debatterne rigtig godt. Også rigtig fint med lange pauser mellem debatterne, hvor man kunne tale videre og netværke med deltagerne.

I modsætning til det store folkemøde, så var det dejligt med fokus på skole, som jo er mit særlige interesseområde " .

Forslag

Inviter organisationerne - DLF, BUPL, DANSKE SKOLEELEVER, BØRNE- OG KULTURCHEFFORENINGEN, KL OG SKOLE OG FORÆLDRE - omkring folkeskolen ind i planlægningen - de har meget at byde ind med omkring aktuelle emner omkring skolen.

Flere deltagere. Send invitationen ud til organisationerne, så vi kan sprede det gode budskab i vores netværk.

Lad organisationerne lave messestande på gangene, så de kan vise sig selv frem for deltagerne og vær med til at skabe debat.

Jeg håber, I holder dampen oppe og har lyst til at arbejde videre, så ses vi gerne til Uddannelsesdebatten 2015 "

Med venlig hilsen

Mette With Hagensen

Landsformand Skole og Forældre

Kvægtorvsgade 1, 1710 København V, tlf. 3171 6378

mwh@skole-foraeldre.dk, www.skole-foraeldre.dk