

Henvendelser fra borgere vedrørende tilpasninger af det regionale rutenet

Administrationen har sendt kvitteringsmails til alle. Der er desuden oplyst, at henvendelsen vil blive forelagt for regionsrådet på mødet den 23. august 2017.

Afsender	Kommentar	Svar
Jytte Lundgård Rasmussen Vedr. rute 104 (Horsens- Juelsminde)	Vedr. besparelse på busrute 104 fra Juelsminde via Glud, Snaptun, Sejet og til Horsens. Hvordan kan man mene den kan erstattes af rute 105 der kører i stik modsat retning fra Juelsminde. Der er rigtig mange unge, der skal til uddannelse i Horsens. 2 busser fyldt hver morgen. Men hvad skal man gøre, hvis mødetiden ikke lige er kl. 8.00, og der kun kører morgenbusser?	Administrationen har svaret, at Regionen vil yde et økonomisk tilskud til kommunerne, så de uddannelses-søgende, der i dag benytter rute 104, kan komme til og fra skole morgen og eftermiddag.
Tenna Rasmussen Vedr. rute 104 (Horsens- Juelsminde)	Efter sommer starter jeg på første år, af min uddannelse. Jeg er afhængig af busserne, som de er nu. Jeg benytter busserne til og fra uddannelse, og i min fritid. Jeg mener ikke, I kan "nedlægge" busserne i områder som Overby, Glud osv... Vi er flere unge, som gamle, der er "afhængige af busserne. Hvis jeg skal møde senere på min uddannelse, hvordan skal jeg så komme til - og fra stedet. Hvis ikke jeg har muligheden for at benytte mig af den offentlige transport? Derimod har jeg heller ikke muligheden for at tage bus nr. 105, da den kører den stikmodsatte retning, af hvor jeg skal hen. Jeg har ikke muligheden for, at tage bus nr. 104 fra Juelsminde, da jeg ikke kan komme til Juelsminde... Jeg er afhængig af busserne, som de er nu. Så jeg mener, som mange andre!, at hvis I skal spare penge, så må I spare dem på et andet punkt, end at "nedsætte" busruterne. Jeg kan ikke undvære busserne, som de er nu. Jeg skal ikke have fravær fra min uddannelse, pga at jeg ikke kan komme frem og tilbage!!!!	Administrationen har svaret, at Regionen vil yde et økonomisk tilskud til kommunerne, så de uddannelses-søgende, der i dag benytter rute 104, kan komme til og fra skole morgen og eftermiddag.

<p>Ida Krogh</p> <p>Spørgsmål om økonomi</p>	<p>Jeg har med interesse læst jeres pressemeddelelse ang. busneds-kæringer: http://www.rm.dk/om-os/aktuelt/nyheder/nyheder-2017/juli-17/regionsradet-bremser-stigende-udgifter-til-busruter/ For at jeg som borger i regionen kan forholde mig til dette oplæg til beslutning om nedskæringer, vil jeg gerne bede om en henvisning til det skriftlige baggrundsmateriale for denne indstilling til nedskæringer. Jeg vil gerne helt konkret bede om følgende informationer: - Der henvises i pressemeddelelsen til "stigende udgifter" og et underskud på 35 millioner kr. Hvad har udgiftsudviklingen været på busdriften i regionen siden regionernes oprettelse? - Jeg vil gerne se en specifikation af det nuværende passagertal for hver af de buslinier, der ønskes beskåret og den nuværende "belægningsprocent" på busafgange. Det er drastisk med fuldstændig afvikling af busruter fremfor minimering af afgange, og vi må som borgere udbede os yderligere information om passagertallet. - Jeg vil gerne bede om en specifikation af omkostningerne på de grunde, der anføres i pressemeddelelsen: 1) "højere priser ved nyudbud", 2) "investeringer i it-systemer i busserne" og 3) "høje omkostninger ved introduktion af Rejsekortet". Det fremlægges i pressemeddelelsen som om, at nedskæringer er den eneste udvej. Nogle af disse punkter stammer fra landspolitiske beslutninger, og det er derfor vigtigt at fastlægge, hvad konsekvensen er, og hvem der har ansvaret for forringelser af centrale velfærdsydelser for pensionister, handikappede og borgere med lavere indkomst, der typisk er mere afhængige af busser og ikke har egen bil. Desuden forekommer det mig, at der under de tre kategorier for udgiftsstigninger findes potentiale for besparelser.</p>	<p>Administrationen har svaret på konkrete spørgsmål om økonomien i den kollektive trafik</p> <p>Ida Krogh har desuden sendt kopi af henvendelsen til Anders Kühnau sammen med yderligere spørgsmål</p>
<p>Ida Krogh</p> <p>Henvendelse til Anders Kühnau</p>	<p>Jeg skriver til dig jf. dit gruppeformandshverv for Socialdemokratiet i Region Midtjylland. Jeg er meget bekymret for nyheden om planerne for omfattende nedskæringer i busdriften udenfor Århus by: https://www.tv2ostjylland.dk/artikel/flere-busruter-i-oestjylland-ventes-spartet-vaek Det undrer mig, da jeg oplever, at de tre busser, der skal skæres på i mit område som oftest er fyldte. Som borger undrer det mig ligeledes, da det er et kernevelfærdsområde, der skæres i, og jeg havde forventet mig mere af en socialdemokratisk ledet region. Derfor har jeg i første omgang følgende spørgsmål, som jeg som vælger gerne vil have svar på: - Hvad forventes man at spare på disse nedskæringer? Busdriften omtales som en udgift. Jeg kan ikke finde tallet for det aktuelle underskud på driften? - Hvad er det nuværende passagertal fordelt på de buslinier, der skal skæres væk? Det undrer mig, at dette tal ikke er offentliggjort, da det skal gøres helt klart, hvem der taber på denne beslutning. - Hvad vil det samlede velfærdstab være på afskaffelsen af disse buslinier - her tænker jeg en</p>	<p>Administrationen har tidligere svaret Ida Krogh på konkrete spørgsmål sendt til administrationen</p> <p>Der arbejdes i øjeblikket på et svar fra Bent Hansen på spørgsmålene til Anders Kühnau</p>

	<p>beregning der medregner produktivitetstab pga længere transporttid? Derudover er der sociale konsekvenser i forhold til pensionister, handikappede, skolebørn etc, men det er du som socialdemokrat sikkert bevidst om. Jeg henstiller blot til, at analyse af konsekvensen for disse grupper inkluderes - på skrift - i beslutningsgrundlaget.</p> <p>På forhånd tak og jeg ser frem til dit svar.</p>	<p>Regionsrådet vil få kopi at dette svar plus med svaret fra administrationen</p>
<p>Helle Reedtz</p> <p>Vedr. rute 104 (Horsens-Juelsminde)</p>	<p>Jeg håber da virkelig ikke det er rigtigt at i overvejer at lukke rute 104 juelsminde -glud - horsens. Hvad skal alle vores unge mennesker på denne rute så gøre for at komme til deres uddannelses sted i Horsens og hjem igen. De har i forvejen en rigtig lang dag med transport og skole, skal de så nu til at gå/cykle 10-15 for at komme med en bus, det kan da ikke være rigtigt. Og hvad med dem som skal i skole i enten as eller juelsminde. Det er jo ikke en mulighed for disse unge mennesker at tage 105 som i nævner. Håber virkelig at i overvejer dette en ekstra gang.</p>	<p>Administrationen har svaret, at Regionen vil yde et økonomisk tilskud til kommunerne, så de uddannelsessøgende, der i dag benytter rute 104, kan komme til og fra skole morgen og eftermiddag.</p>
<p>Christina Lønborg</p> <p>Vedr. rute 212 (Ebeltoft-Ryomgaard)</p>	<p>Jeg blev bekymret da jeg hørte nyheden om en evt. lukning af rute 212.</p> <p>Jeg flyttede til Ryomgård for 3 år siden. Da det kunne forenes med at mine børn går i skole i Ebeltoft, når der kører bus til og fra Ryomgård.</p> <p>Jeg deler dem 50/50 med deres far, som stadig bor i Ebeltoft. Nu er mit spørgsmål, er der en plan B, hvis ruten lukker?</p> <p>Jeg kan ikke se alternativer til hvordan de skal komme hjem fra skole. Jeg kan måske køre dem i skole selv. Men er i butik, så kan ikke hente dem, ved skole slut. Det er super ærgerligt, hvis jeg er nødt til kun at kunne se dem i weekender. Selvfølgelig ikke jeres problem. :-) men vi havde lige en løsning der fungerede.</p>	<p>Administrationen har svaret, at ændringerne på rute 212 indgår i en samlet kollektiv trafikplan for Djursland, hvor der skabes andre kollektive trafikmuligheder</p>
<p>Victoria Lund Lindholm</p> <p>Vedr. rute 112 (Silkeborg-Aarhus)</p>	<p>Jeg hedder Victoria. Jeg bor i Sorring og er heftig bruger af busrute 112. Jeg går i skole i Silkeborg og tager derfor bussen både til og fra skole, dette gør jeg hver dag og det er jeg rigtig glad for, at jeg kan. Når jeg siger dette så snakker jeg ikke kun for mig selv, men også for de mange andre unge, såvel som gamle, der også bruger bussen.</p> <p>Jeg henvender mig til jer efter jeg lige har fået af vide at der er kommet dette forslag om at rute 112 skal lukkes.</p> <p>Dette syntes jeg er helt absurd! Hvis man tager i betragtning hvor mange der faktisk bruger denne bus, så syntes jeg at det er helt åndssvagt at man overhovedet kommer med dette forslag. Kigger man på morgenbussen, som eksempel, så er den uundværlig. Der er så mange</p>	<p>Administrationen har orienteret om arbejdet med at finde en samlet løsning på ruterne 111, 112 og 116</p>

	der bruger denne bus når de skal til skole, men hvis ruten bliver fjernet så har vi unge mennesker i Sorring og Toustrup INGEN mulighed for at komme i skole. Derfor vil jeg gerne understrege at busrute 112 er uundværlig!	
Jacob Jensen Vedr. rute 112	Jeg forstår ikke man ønsker at splitte mindre lokalsamfund ad ved at lukke denne rute. For mange er det muligheden til frihed.	Administrationen har orienteret om arbejdet med at finde en samlet løsning på ruterne 111, 112 og 116
Tina Andersen Spørgsmål om økonomi og udbud	<p>I er ved at beslutte at lukke og eller forringe busruter i det Østjyske. Denne beslutning kommer til at berøre mange mennesker meget negativ.</p> <p>Jeg er ikke bekendt med alle jeres beslutningsprocesser og har derfor formuleret nogle spørgsmål som jeg håber at i vil svare på og eller sende dokumentation for.</p> <p>Spørgsmålene er følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -På hvilket grundlag har man besluttet at budgettet ikke må stige, alt andet stiger jo? -På hvilket grundlag har man besluttet at omfordele budgetpuljen så man fjerner 35 millioner fra offentlig trafik? -Hvad er hele budgetrammen på. Beløb? -På hvilket grundlag har man valgt at opprioriterer udgiften til oprensning af forurenede grunde? Lokalt for mig har vi en forurenede vandboring. I søgen på dette, kom det frem at kommunen havde tilsynspligt med den forurenende virksomhed, ergo må en oprensning af en forurenede grund være en udgift som skal dækkes i kommunekassen, ikke i regionskassen. -Jeg ved også at i begrundet netop nedskæringen på offentlig trafik, med at priserne på licitation er steget. Det undrer mig meget. Jeg kan via flere buschauffører berette at det ikke er dem, som har de høje lønninger. Kvaliteten af busser har også igennem de sidste år været støt faldende. Gamle skramlende busser som kørte bedre end de nyindkøbte som kostede det halve af en ordentlig gammel bus. Så hvem "skummer fløden" på disse licitationer? Måske en mere kontrolleret licitations proces er vejen, frem for nedskæringer! -På hvilke emner/områder har i ellers lavet udkast til at nedprioriterer? -På hvilke emner/områder har i ellers lavet udkast til at opprioritere? <p>Har man gjort sig nogle tanker om hvordan en lukning og eller forringelse af busruter i det Østjyske vil påvirke huspriserne?</p> <p>Der er vel ingen kommuner som ser frem til af miste skatteindtægter fra ejendomsskatter. En sådan ansøgning om nedsat ejendomsskat vil være noget at det første som jeg kontakter min kommune ang. Hvis i ikke ændre jeres beslutning om at skære i tilskud til den offentlige trafik.</p>	Administrationen har svaret på konkrete tekniske spørgsmål

	<p>Allerede i dag er der "sorte huller" hvor man ikke kan bestille en taxi. De ønsker ganske enkelt ikke at betjene visse områder. Her kan jeg nævne Brædstrup.</p> <p>Har man gjort sig nogle tanker om hvordan dårligt bemidlede skal få råd til flextaxi, endda være i stand til at passe et arbejde snart uden offentlig trafik.</p> <p>Vi kan ikke alle bo i en by med bybus.</p> <p>Allerede i dag, er det et stort problem, for mange at komme rundt i landet til det de skal. Jeg selv kan med de nuværende busruter ikke passe andet end et "kontorjob" pga. manglende meget tidlige ruter og at der er HULLER i køreplanen (110). For beboere i Gl. ry er det endnu værre, de må for at komme rundt spørge bla. på fb. Om der ikke er en venlig sjæl som de kan køre med (311).</p> <p>Det virker som om denne beslutning om nedskæring på offentlig trafik er truffet af personer som aldrig selv har kørt med offentlig trafik og ej heller pga. deres høje lønninger ser sig selv få behov derfor. Det må man da ikke håbe med disse forringelser i udsigt.</p>	
<p>Henrik Lykkeberg</p> <p>Generel kritik</p>	<p>Jeg vil gerne protestere over, at man ønsker at nedlægge eller indskrænke et større antal regionale busruter ("Blå busser") i Region Midtjylland, som beskrevet i bl.a. denne artikel fra TV2 Østjylland :</p> <p>https://www.tv2ostjylland.dk/artikel/over-400-vil-bevare-truede-busser-det-er-helt-ude-i-hampen</p> <p>Min protest vedrører ikke nogle bestemte ruter eller områder i regionen, men er mere en general undren over, at I dermed sandsynligvis vil komme til at fremme nogle af de tendenser, som populært kaldes for og giver et "skævere Danmark".</p> <p>Det må nemlig kunne forventes, at de områder, hvis busruter bliver ramt vil kunne opleve udvikling henimod: faldende huspriser og svært sælgelige huse, lavere erhvervs- og uddannelsesfrekvens, større fraflytning, social skævhed, m.m.</p> <p>For de borgere, der alligevel vælger at forblive dér, må man kunne imødesee øget individuel transport, primært i privatbiler med hvad det kan medføre af større trafiktæthed, forurening, uheld, m.m.</p> <p>I tider, hvor der tales om "udkants-Danmark" kontra den stadig større centralisering af alt - arbejde og uddannelse, indkøbsmuligheder, servicefunktioner, et cetera - i de større bycentre, er det underligt, at Regionen tilsyneladende ønsker at svække især udkantens chancer for at tiltrække og fastholde borgere, ved at indskrænke eller fjerne borgernes kollektive transport.</p> <p>Ja, selv her i Viby J., hvor jeg bor - få kilometre fra Århus´ centrum, kan man undertiden føle sig som en udkants-borger, f.eks. nu fra sommerkøreplanen 2017, hvor man har nedlagt 2 lokale stoppesteder på rute 200 (Kongsvang og Bygholms Allé).</p>	<p>Administrationen har sendt kvitteringsmail</p>

Liljan Nielsen Vedr. rute 220 (Horsens-Tørring)	Hej .Hvad helved har i gang i . I har da ikke ret mange brikker og flytte rundt med når ined lægger 220. Så kan man sku da slet ikke komme til uldum fra Tørring af . Eller kalvhave . Vi er lige som nogen der slet ikke har bil . Som er nød til at bruge . Jers busser ?? Det kan sku godt være at i skal spare . Men i spare da godt nok de forkert steder. Sæt dog jeres priser ned ????????	Administrationen har sendt kvitteringsmail
Pia Mortensen Vedr. rute 130 (Ikast-Sunds-Simmelkær)	Jeg håber I læser min mail trods emnet. Jeg står i den situation, at jeg er enlig forsørger. Jeg har to drenge på 13 & 15 år. Den ældste har sidste år i folkeskolen foran sig. Han ønsker sig brændende at gå på IB i Ikast. Et super godt valgt, når han har planer om at blive programmør og studerer videre i udlandet. DESVÆRRE bor vi i Sunds. Og hvis forslagene om nedlæggelse af ruter bliver gennemført, betyder det at jeg enten skal flytte eller betale taxa til ham hver eneste dag. DESVÆRRE er mit erhverv dagplejer. Flytter jeg, mister jeg mit job. Kan jeg låne til nyt hus med udsigten til at være arbejdsløs. Nej det kan jeg ikke. Så er der kun taxa'en tilbage. Jeg har bestemt ikke råd, som enlig forsørger, at sende mit barn med taxa fordi regionen sløjfer den vigtige forbindelse. Skal jeg bare sige ærgerlig søn din mor bor i den forkerte by? Det er så nemt for Jer at sige. I har bosat Jer udenfor de største byer i regionen. Bare ærgerligt, I er selv udenom det. I kan købe Jer en ekstra bil (en kommentar, der virkelig gjorde mig vred). Jeg har en bil, fordi det rigtig nok er umuligt at komme til ting herude fra. kan I i det mindste ikke sætte skolebusser ind. Så dem der går på talent skolen i Ikast og dem som går på uddannelser, der ikke findes i Herning, men i Ikast, har en chance for at gå der og ikke skal droppe deres drøm, fordi deres forældre har bosat sig i en lille stille by, som på alle andre områder fungerer super godt. Jeg håber virkelig inderligt at I vil indføre busruter til skolestart og slut. Nu er der jo skole reform så reelt er det kun to afgang der er nødvendigt. Håber I tager min situation med i overvejelserne vedr. Busruterne. Vi er flere hvis børn er direkte afhængige af bussen for at gå i skole.	Administrationen har sendt kvitteringsmail
Carl Ole Pedersen Vedr. rute 220 (Horsens-Tørring)	Hvad er det nu for noget i går og laver med at nedlægge busruter Nu må I fanme snart styre jer hvad fannen skal vi der ikke har bil gøre vi kan ikke komme med 220 fra Tørring til Horsens Hvad med 114 Tørring Horsens over Åle Rask Mølle Hvad så med den ? Det skal vel ikke til at være sådan at skal man her fra til Horsens skal med bus til Vejle og Tog til Horsens fra Vejle af det her det er da også stor stor medvirkning til at det bliver mere udkantsdanmark når der ingen busser kører der er ikke alle der har bil så bliver det sådan at folk skal flytte til de større byer er det sådan I vil have det skal være i dagens Danmark 2017. Det er bedre i får en ny bus sat ind på 215 i stedet for det gammel skralder de ligger og kører med var med fra	Administrationen har sendt kvitteringsmail

	<p>Vejle 22,42 det skralder og skralder så man skulle tro man var i et fattigt u land i stedet for DK. Hvad med X 926 det er en god bus dem skulle i have nogle flere af og så heller ikke pære ved den til sidst bliver der vel ingen ting der kører?</p>	
<p>Jytte Bordring Nielsen</p> <p>Generel kritik</p>	<p>35 mio kr. vil i spare. Er det for at kunne dække noget af det 100 millionkroner store underskuds-hul på Letbanen i forventer årligt?</p> <p>Jeg undrer mig over hvilken overordnet strategi Region Midt har? Har I overhovedet nogen? Hvert år står i bag eventen Årets Landsby i Region Midt – hele 150.000 kr. er præmien til den landsby der løber med æren. En event der skal fremme lysten for regionens landsbyer og alle de frivillige ildsjæle der bor herude på landet, til at udvikle deres område så det bliver driftige landsbyer med en masse aktiviteter, liv, erhverv og sammenhold.</p> <p>Hvis Regionen ikke allerede ved det, så ser I det nu!!! Sammenholdet i regionens landsbyer er enorm og den er stærk. Facebookgruppen "Bevar vores busser" har på mindre en 1 uge knap 2000 medlemmer, underskriftindsamlinger finder sted både lokalt og elektronisk på facebookgruppen "Bevar vores busser". En af ildsjælene bag initiativet, Martin Godsk, har været i TV, Radio og de lokale medier indtil flere gange.</p> <p>Region Midt vil udadtil så gerne at landdistrikterne blomstrer og trives, men indadtil er I fuldstændig ligeglade med dem.</p> <p>Jeg føler at I tænker: " hvor er det dejligt med alle de ildsjæle der dagligt kæmper for at landsbyerne og landdistrikterne trives og blomstre, den arbejdskraft er guld værd og VI (RegionMidt) får det hele kvit og frit. FEDT. Hvad med om vi kan få dem til selv at finansiere den kollektive trafik???</p> <p>Genial ide. Alle de kvikke hoveder skal nok finde ud af at køre for hinanden med samkørsel osv. "</p> <p>MEN det er dråben, der fik bægeret til at flyde over.</p> <p>Vi har et arbejde at passe, som vi kun kan passe, hvis bussen kører. Vores børn skal bruge den samme bus til og fra skole og uddannelse. Hvordan kan Region Midts politikere tro, at folk vil flytte fra storbyerne med kollektiv trafik der kører hver 7. min. , ud til en landsby uden nogen kollektiv trafik???</p> <p>De ældre – ja de kan da bare blive hjemme, så må vi håbe at der råd til så mange Sosu-hjælpere at de ældre kan få dem til at klare deres ærinder.</p> <p>Jeg glæder mig vildt til den 21. november 2017, da skal jeg sætte mit X ved regions- og kommunalvalget. Det X vil blive sat ud for den politiker der får dette vildfarne forslag taget af bordet igen. Mon jeg er alene om at gøre det samme? Næppe! Nu er I advaret.</p> <p>PS. Jeg kunne faktisk godt tænke mig at få nogle klare tilkendegivelser fra både Regionspolitikere og Kommunalpolitikere på hvad den enkeltes holdning er til busbesparelserne på de 35 mio. kr.</p>	<p>Administrationen har sendt kvitteringsmail</p> <p>Da mailen også er stilet til Midttrafik er den desuden videresendt til Midttrafik</p>

<p>Anne-Marie og Benedikte Havtorn Øre</p> <p>Vedr. rute 111 Hinnerup-Aarhus</p>	<p>Efter at have læst et opslag på Facebook hvor det står, at Region Midtjylland vil ophøre med at finansiere rute 111 finder vi det nødvendigt, at gøre jer opmærksom på dette væsentlige problem I er ved at skabe. Rute 111 er den eneste bus der dagligt kører flere gange fra Korsholm og videre ind til Aarhus by. Hvis nedlægning af denne rute træder i kraft, vil det ikke kun gå udover flere 100 gymnasieelever - men også ældre menneske og folk i fuldtidsjob. Dette gælder også rute 112 og 116. Ruterne kører forbi Langkær Gymnasium og der er en grund til, at 111'eren har en ekstra tur indlagt i forhold til Langkær Gymnasium. Ligeledes er det gamle plejehjem i Foldby blevet inddraget til at huse folk af anden etnisk herkomst, herunder flygtninge, som på grund af nedlægningen ville være afskåret fra at kunne passe deres sprogskole i Aarhus.</p> <p>Hvordan er jeres løsning på at gymnasieelever, ældre mennesker, flygtninge og folk der generelt er afhængige af off. transportmiddel skulle kunne komme fra Hinnerup - Korsholm (Foldby) - Skjoldelev(?) - Sabro - Mundelstrup og så videre til Aarhus? Her gælder det igen også rute 112 og 116. Vi beder jer tage denne klage alvorligt og problemet som I er ved at skabe, op til grundig genovervejelse.</p>	<p>Administrationen har orienteret om arbejdet med at finde en samlet løsning på ruterne 111, 112 og 116</p>
<p>May Britt Heggelund</p> <p>Vedr. rute 77 (Herning-Silkeborg)</p>	<p>Den 17. juli 2017, kunne jeg læse på http://www.aolib.dk/artikel/regionen-vil-droppe-busrute-mellem-herning-og-silkeborg- at regionen vil droppe busrute 77, hvilket jeg vil anke imod. Selv tager jeg denne rute fra Ikast til Herning i lige uger kl. 5.58 fra Ikast til Herning, hvor jeg skal med en videre bus 53 kl. 6.30 mod Viborg, til Flyvestation Karup, hvor jeg skal møde 7.15. Hvis denne rute nedlægges, har jeg ikke denne mulighed, da der ikke er alternative ruter, jeg kan nå dette med, hvilket betyder, at jeg må anskaffe mig en bil i stedet.</p> <p>Alternativ kunne I jo sætte en busrute ind mellem Ikast og flyvestationen evt. til lufthavnen, hvilket kunne give flere kunder der måske.</p> <p>Der er flere en mig på rute 77 kl. 5.58 og afgang der også går kl. 5.33 fra Ikast mod Herning, jeg er godt klar over vi ikke er mange, men for de der benytter sig af ruten, er der en del der er afhængig af videre forbindelse fra Herning, så derfor bevar venligst disse afgange, da der ingen alternative forbindelser findes.</p> <p>Selv har jeg har jeg været ledig en del og været igennem utallige tilskudsordningen uden at optjene dagpenge. Nu har jeg endelig fundet en jobmulighed, hvor jeg har været de sidste 3 år som vikar, som jeg har valgt ud fra kriteriet, at jeg skulle kunne nå mødetiden med offentlig transportmiddel fra min bopæl.</p> <p>Der bliver stille krav til ledige om, at de skal være fleksible i forhold til at lade sig transportere til og fra jobmuligheder, når vi så er det, kan det ikke være rimeligt at transportmuligheden fjernes.</p> <p>For de ledige kan være transportfleksible i forhold til at vælge job, kræver det også at de offentlige transportmidler er til rådighed, så det er muligt at nå arbejdspladserne.</p> <p>Derfor hold nalderne fra rute 77, såfremt I ikke har noget alternativ at tilbyde på disse tidlige afgange.</p>	<p>Administrationen har sendt kvitteringsmail</p>

<p>De Blaa Busser</p> <p>Om stigende priser</p>	<p>Busruter 2017</p> <p>Gennem dagspressen ser og hører jeg at prisen den kollektive trafik stiger og stiger, og hvorfor. Jeg tillader mig at forsøge at beskrive hvordan jeg oplever problemet.</p> <p>1. Den kollektive trafik har sin egen IC4 sag. Politikerne har tvunget trafiksselskaberne til at anvende et særdeles dyrt og nærmest i perioder ubrugeligt system, Rejsekortet. Der er yderligere et kæmpeproblem, montering af disse anlæg og vedligeholdelse som er helt hen i skoven, der er kun nogle få der må montere, der skal ganske bestemte ledninger, ifølge it eksperter helt ud nødvendigt, priserne bliver derfor unødvendig høje. Når anlæggene er monteret skal de godkendes, det koster også det hvide ud af øjnene. Vedligeholdelsen af anlæggene / fejl på disse er af et omfang der nærmest er chokerende dyrt. Anlæggene monteres også i små ruter der kører få tusinde kr. ind om måneden, det hænger ikke sammen. Der findes et Light system i rejsekort og er ca. halv så godt, som det store anlæg (yderligere kommentarer hertil er vist unødvendigt)</p> <p>Tidligere var det i branchen vores største udfordringer busser og chauffører/vagtplaner. DET er det ikke længere, men problemer med rejsekortet overskygger alt, hver eneste dag fylder det flere timer hos os. Vi kan ikke længere frit bytte busser omkring ved nedbrud /service pga rejsekortet.</p> <p>Det havde nok været bedre at have anvendt et system der kørte i forvejen, i stedet for selv at udvikle et Rejsekort. (Bemærk Fjernbusruterne har et udmærket og meget billigt system)</p> <p>Når vi skal have monteret net på vore anlæg til rejsekortet, går et nyt dyrt system i gang, der bliver lavet en handlingsplan og der bliver udarbejdet de et projektbeskrivelse, hvor man nærmest kan bygge en større ejendom ud fra, det er heller ikke helt gratis.</p> <p>2. Realtidsskærmene i busserne er noget af samme skuffe, når det fungerer er det ok, men daglig er der problemer, og det bruges masser af tid på rapporteringen af fejl. Den dyre udvikling, brugen af skærmene samt vedligeholdelse er også lagt på den kollektive trafik.</p> <p>3. Midttrafiks bestyrelse har for år siden besluttet, at byer over 30.000 indbyggere skal have de højere euronorm på busserne (mindre forurening), samt at i udbuddene ville fx miljø certificering indgå. Vi på og gik i gang med at blive certificerede, en meget stor omgang og kostbar. Vi erfarer efterfølgende at det alligevel ikke indgår i de lidt større udbud, på spørgsmål om dette, får vi at vide at det ønsker bestillerne ikke, da de mangler penge og kun ønsker lavest pris?</p> <p>NB. Kommunerne udbyder ikke efter Midttrafiks euronorm ?</p> <p>4. Det sidste udbud på rute 50 ønskede (bestillerne) 3 akslede busser på op til 14,5 m (en normal bus er på ca. 12 meter) Vi har kørt på ruten i 3 generationer (over 90 år), og vidste at vi ikke kan komme rundt på de små veje og kæmpede imod, det resulterede i et kompromis det blev rettet til 13 meter busser på 2 aksler (2 akslede busser kører i dag omkring 4 km/L hvor 3 akslede busser kører ca. 3,2 km/L. det bør man være mere opmærksom på det, når man stiller kravene.</p>	<p>Administrationen har sendt kvitteringsmail og orienteret om, at mailen er videresendt til Midttrafik for besvarelse af konkrete forslag/spørgsmål</p> <p>Mailen er desuden sendt direkte fra De Blå Busser til en række regionsråds-medlemmer, som administrationen efterfølgende har orienteret om, at mailen er sendt til Midttrafik for besvarelse</p> <p>Vi afventer svar fra Midttrafik, hvorefter der vil blive lavet et samlet svarudkast til De Blå Busser</p>
---	---	---

	<p>Vi hører ofte politikerne: Den kollektive trafik skal styrkes i yderområderne, man mener i dette tilfælde at Viborg og Skive er yderområderne, men er yderområderne ikke områderne mellem byerne, hvor man nu ikke mere vil køre?</p> <p>5. NB. Vi har pt. 8 nye busser til at stå ved Iveco importøren nu snart på 2. måned, men kan ikke får Rejsekortet monteret pga. mangel på specielle ledninger. Disse busser kører noget længere på diesel end de busser som de skal erstatte, men vi bliver fanget i rejsekortskortsystemet.</p> <p>6. Man bør se på de små ruter, om det ikke er (det er det) bedre at køre gratis, det vil kunne spare masser af penge administrativt hos entreprenørerne og trafikselskaberne.</p> <p>7. Bemærk også at for år tilbage blev afgiften systemet på dieselolien til kollektivet trafik omlagt, så vi skulle betale hele afgiften. Prisen steg med omkring kr. 6,00 pr. liter diesel.</p>	
<p>Michelle Heder</p> <p>Vedr. rute 110 (Horsens-Silkeborg)</p>	<p>Jeg har hørt sagen om at samtlige busruter i Region Midtjylland skal enten ændres eller sløjfes, heriblandt busrute 110 Horsens - Silkeborg.</p> <p>Jeg bor i Salten med min kæreste og hans barn, som er meget afhængig af bus 110, da vi hver dag skal ind imod Silkeborg.</p> <p>Da busrute 110 er den eneste bus, som kører jævntligt gennem Salten hver dag, vil vi samt mange andre salten-borgere være meget kedde af at den skal nedlægges.</p> <p>Hvis busrute 110 nedlægges, er min kærestes barn nødsaget til at gå/cykle til Them for at tage busrute 215 eller at cykle til Virklund, men det vil vi også være meget kedde af, da der ikke er en ordentlig cykelsti fra Salten til Virklund, hvor han går i skole.</p> <p>Inden jeg flyttede til Salten, boede jeg i Them, hvor jeg førhen har benyttet mig af busrute 215. Den kører også jævntligt en gang i timen ligesom busrute 110, men der er noget jeg ikke helt forstår og som jeg har undret mig meget over de sidste år. Hvorfor er der ikke en by-busrute som kører Silkeborg - Gjessø - Them - Salten - Silkeborg ? Them og Salten er to byer som ligger 5 minutter fra Virklund og endnu mindre til Gjessø. Gjessø har for få år tilbage fået sin egen by-bus 10. Kunne man evt. ikke forlænge den rute så den kører over Them og Salten? Virklund har disse ruter: by-bus 4 som kører hver halve time, bus 215, bus 110, men Them og Salten har kun én, henholdsvis 215 Them og 110 Salten. Det er en tanke som vi er nogen om at have tænkt og jeg kunne meget gerne se at Them og Salten også fik en by-busrute til Silkeborg, når det ikke er længere væk end Virklund og Gjessø, som allerede har en og har haft det i år nu.</p> <p>Jeg håber at I vil tage mine 2 problemstillinger op til overvejelse.</p>	<p>Administrationen har svaret, at der vil blive kørt nogle gennemgående lynture morgen, eftermiddag og weekend, og at forslaget om en bybusrute Silkeborg-Gjessø-Them-Salten-Silkeborg er videresendt til Midttrafik til vurdering.</p>
<p>Marianne og Peder Frost Kokholm</p> <p>Vedr. rute 50 (Viborg-</p>	<p>Vi flyttede til Sdr. Ørum i Skive Kommune for 3 år siden, hvor vi bor på en nedlagt ejendom lidt uden for byen. Der var flere grunde til at flytte til området, hvoraf den ene lige netop er busrute 50, der nu er truet af lukning.</p> <p>At dette var en af de store grunde, til at det blev lige her, vi valgte at slå os ned, er fordi, at vores børn selv om vi bor på landet, stadig har god mulighed for at kunne komme til og fra fritidsaktiviteter, venner, skole, uddannelse osv.</p>	<p>Administrationen har sendt kvitteringsmail</p>

Skive)	<p>Vores Ludvig er nu kun et halvt år, så der går nogle år før han og evt. mindre søskende vil komme til at tage den bus 50, der nu går lige uden for vores dør.</p> <p>En nedlukning af rute 50 samt lignende busruter i "Udkantsdanmark" vil få stor negativ betydning for livet i de små landsbyer, hvor det bliver sværere at finde nye tilflyttere, og familier vil måske begynde at fraflytte områderne.</p> <p>Som tidligere beskrevet var en af grundene til at vi flyttede til Sdr. Ørum netop rute 50. Vi vil blive rigtig ked af, at en manglende rute 50 kunne blive grunden til at vi på sigt skulle fraflytte et fantastisk område igen. Dette hvis vi ikke kan få det til at fungere med børn skolegang, fritidsaktiviteter, venner osv. kombineret med to forældre der begge har skiftende arbejdstider. For det skal ikke gå ud over vores børns muligheder for at se kammerater, fritidsaktiviteter osv., at vi bor hvor vi gør - så hellere flytte...</p>	
<p>Solveig Sigaard</p> <p>Vedr. rute 50 (Viborg-Skive)</p>	<p>Fjern ikke rute 50</p> <p>Her i vores lille by, selvom den er lille, vil den jo næsten uddø hvis i lukker ruten.</p> <p>Der er ældre mennesker, som tager bussen for at komme ind og handle. Her er ingen butikker, så de kan ikke gå hen og handle. En er næsten blind, så hun ville heller ikke kunne køre selv, hvis hun havde bil. En anden ældre har ikke kørekort, så hun bruger også bussen.</p> <p>Der er nogen som tager bussen på arbejde, jeg ved virkelig ikke, hvordan det skal gå dem, hvis ikke de kan komme på arbejde med bussen. Den ene kommer fra udlandet og hun har ikke kørekort, hun vil blive arbejdsløs og så skal hun jo hjælpes med kontanthjælp eller lign.</p> <p>Børnene tager bussen i skole når de flyttes til Højslev fra 7. klasse Og hvad skal de unge gøre?? når de skal på gymnasiet? Hvis de ikke kan tage bussen til Skive? Kan man så slet ikke bo i Ørum hvis man er ung og vil mere end 9. klasse? det er da ikke rimeligt.</p> <p>Vores huse vil dale utrolig meget i værdi, hvis busforbindelsen til Skive og Viborg forsvinder.</p> <p>Jeg tror faktisk ikke at vi vil kunne sælge den.</p> <p>X bussen, som kører på den store vej Skive Viborg, må ikke holde ved Ørumvej, så den vil man heller ikke kunne cykle ud til.</p> <p>Hvis man tager bussen væk, vil det være det samme som at sige at man ikke ønsker de små samfund mere.</p> <p>I skriver:</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #e0f0e0; padding: 5px;"> <p>817 Region Midtjylland ophører med at finansiere rute 50 (Skive-Viborg), da der overvejende er tale om lokalkørsel i Viborg Kommune, og strækningen er betjent med tog og Xbus. Rute 940X styrkes med pendlerrettede ture mellem Skive og Viborg, morgen og eftermiddag.</p> </div> <p>Hvordan kan i skrive at der overvejende er tale om lokalkørsel i Viborg Kommune?, den kører da også i Skive Kommune, hvor borgere i Ørum, Viborgvej, Nr. Søby, Højslev og Dommerby også bliver betjent.</p>	<p>Administrationen har svaret, at i følge Midttrafiks opgørelser er der ikke meget regional kørsel på tværs af kommunegrænser på ruten, men overvejende lokal kørsel i henholdsvis Viborg og Skive kommuner</p>

<p>Anja Hedemann</p> <p>Vedr. rute 50 (Viborg-Skive)</p>	<p>Vi er en familie på 4 personer - 2 voksne og 2 børn - bosiddende i Knudby. Børnene benytter dagligt Rute 50 - Viborg/Skive - til at komme til og fra skole. Børnene benytter også bussen udenfor skoletiden - enten til at komme til Løgstrup til venner og fritidsinteresser eller benytter bussen til at kunne komme til Viborg eller Skive.</p> <p>Såfremt Rute 50 lukkes ned, vil det have nogle konsekvenser for os som familie og for indbyggerne i vores område.</p> <p>Far og mor i familien arbejder i hhv. Viborg og Skive og har forskellige mødetider og har ikke muligheden for at hverken hente eller bringe børnene til og fra skole. Skulle børnene cykle i skole vil det foregå af en landevej med masser af bakker og sving, der er ingen cykelsti og ingen lys på vejen. Dernæst skal de om morgenen krydse Viborg/Skivevej - en meget trafikeret hovedvej. Det er simpelthen for usikkert og for utrygt at sende børn af den vej. Mine børn er befordringsberettiget på grund af km-antal til skole, men der er andre børn på samme rute som ikke er det og i princippet ville de jo skulle ud på denne farlige cykeltur - det er vel ikke rimeligt?</p> <p>Fritidsaktiviteter foregår i Løgstrup eller Viborg - hvis busruten nedlægges vil det betyde at vores børn ikke kan komme til eller fra fodbold/håndbold og andre sociale fritidsaktiviteter i Løgstrup/Viborg - det er vel ikke rimeligt?</p> <p>Om nogle år bliver vores børn så store at de skal i gang med en videregående uddannelse - de vil få meget svært ved at komme til Viborg eller Skive for at deltage i undervisningen. Alternativt skal børnene i en tidlig alder flytte hjemmefra for at have mulighed for en videreuddannelse - det er vel ikke rimeligt?</p> <p>For vores indbyggere i Knudby og omegn vil en nedlæggelse af Rute 50 betyde at mange ikke har mulighed for at komme til og fra arbejde, vores ældre medborgere har ikke mulighed for at komme til byen for at handle og vores salg af vores huse vil blive endnu sværere.</p> <p>Jeg håber inderligt, at alle jer politikere vil tænke jer godt og grundigt om, inden I river gulvtæppet væk under alle os der selv har valgt at bo på landet.</p>	<p>Administrationen har svaret, at på grund af stigende udgifter til den kollektive trafik foreslås denne rute nedlagt som regional rute</p>
<p>Kerstin Søndergaard</p> <p>Vedr. rute 50 (Viborg-Skive)</p>	<p>Jeg hører rygter eller planer om, at man vil til at nedlægge flere blå ruter. Jeg håber jo bare, at det er rygter, da den offentlige transport i Danmark både er en kulturel tradition samt en miljømæssig hensigtserklæring, som der forventeligt er opbakning omkring også helt fra regeringsmæssigt hold?!?!?</p> <p>Jeg bor i en lille landsby udenfor Viborg sammen med min familie tællende 4 børn. Man har fra kommunal side allerede sparet skolebussen væk i det omfang, som man overhovedet har kunne slippe afsted med (læs små børn, trafikfarlige veje osv) Derfor bruger de små børn nu den blå bus, og de lidt større bruger den med selvbetalning. Så på den måde er den uundværlig!!!! MEN lige så vigtigt er det, at vores unge mennesker er afhængige af bussen, så de kan komme frem og tilbage til deres ungdoms uddannelser.</p> <p>Hvad har man mon tænkt sig, at de skal stille op?? Flytte hjemmefra?? Foræres biler?? Samtidig så bør det altså rimeligvis også være muligt for os andre (samt de helt ældre) at</p>	<p>Administrationen har svaret, at på grund af stigende udgifter til den kollektive trafik foreslås denne rute nedlagt som regional rute</p>

	<p>komme til byen og på arbejde uden hver især sidder i vores egen forurenende bil - ikke alle har i det hele taget en bil!</p> <p>Det kan ikke være rimeligt, at man ikke kan bo på landet længere.....</p> <p>Kan vi forvente at rute 50 fortsat kører??</p>	
<p>Else Mellbak og Kristian Nielsen</p> <p>Vedr. rute 50 (Viborg-Skive)</p>	<p>Det er med frygt jeg har kunnet læse i medierne at man påtænker at spare/skære busrute 50 væk!</p> <p>Det vil have uoverskuelige konsekvenser for os der bor i et landområde hvor vi til daglig er meget afhængig af offentlig trafik.</p> <p>For os personligt vil det betyde at vores børn ikke kan komme til skole og på ungdomsuddannelse i Højslev og Skive. De benytter bussene hver eneste dag, da det er den eneste mulighed de har for transport. Nærmeste togstation ligger over 5 kilometer væk, så det er ikke en mulighed de kan benytte.</p> <p>Overordnet set vil det også have uoverskuelige konsekvenser for de ældre der bor i vores lokal område. For dem er det også den eneste mulighed de har for at komme til byen og gøre deres indkøb.</p> <p>Jeg håber MEGET at man vil besinde sig og lade os beholde vores busrute. VI KAN IKKE UNDVÆRE DEN!</p>	<p>Administrationen har svaret, at på grund af stigende udgifter til den kollektive trafik foreslås denne rute nedlagt som regional rute</p>
<p>Malthe Søndergaard</p> <p>Vedr. rute 50 (Viborg-Skive)</p>	<p>Hej, jeg er en fyr fra Hjarbæk som er yderst afhængig af 50'eren for at kunne komme til og fra skole og arbejde. Hvis i fjerner den begynder jeg at komme i meget store problemer.</p>	<p>Administrationen har svaret, at på grund af stigende udgifter til den kollektive trafik foreslås denne rute nedlagt som regional rute</p>
<p>Maria Rasmussen</p> <p>Vedr. rute 213 (Randers-Allingåbro-Grenaa)</p>	<p>Jeg skriver til jer fordi jeg er meget bekymret for at I muligvis vil nedlægge Busrute 213 Randers-Grenå. Min søn er bruger af Linje 213 fra Allingåbro til Randers og retur hver dag, da han er igang med sin uddannelse.</p> <p>Hvordan skal han komme frem og tilbage til hans uddannelsessted, hvis I nedlægger busruten??</p> <p>Alternativet er ingen uddannelse!!!</p> <p>Samtidig har jeg flere unge mennesker i huset, som også skal i gang med deres uddannelser i løbet af de næste par år.Hvordan er de unge mennesker stillet fremover??</p> <p>Som sagt er jeg meget bekymret og jeg ved at jeg ikke er den eneste.</p> <p>Tænk venligst på de unge mennesker som vil i gang med en uddannelse.</p>	<p>Administrationen har svaret, at det fortsat ved omlægninger af ruter som en del af Trafikplan Djursland vil være muligt at komme til uddannelsessteder i Randers</p>

<p>Julie Nielsen</p> <p>Vedr. rute 220 (Horsens-Uldum-Ølholm-Tørring)</p>	<p>Det er lige kommet mig for øre, at bus ruten 220 mellem Tørring og Horsens muligvis skal afskaffes. Dette vil jeg gerne have lov at protestere imod.</p> <p>Vi er en stor gruppe af unge mennesker fra Uldum som har valgt at tage en ungdomsuddannelse på Tørring gymnasium, nogle fordi vi ikke havde mulighed for at komme til Vejle. Den eneste mulighed vi har for at komme til og fra vores uddannelsessted er bussen 220. Det er nu jeg vil spørge jer hvad der er vigtigst; at regionens unge mennesker får en uddannelse, eller at i sparer de penge og samtlige unge i Uldum og omegn ikke kan komme til og fra en ungdomsuddannelse?</p> <p>Nu vil jeres svar nok være at vi kan vælge at tage til en anden uddannelse, og så vil jeg spørge: Hvor? Hvordan? Bus ruten 220 er den eneste rute der gør det muligt at komme fra Uldum til de større byer. Hvis den lukkes kan vi længst komme til Rask Mølle og Lindved. Det er i forvejen svært at få et socialt liv til at hænge sammen som ungt menneske i Uldum da busserne allerede nu sjældent kører.</p> <p>Jeg håber I vil tage dette med i jeres overvejelser over prioritering af regionens økonomi.</p>	<p>Administrationen har svaret, at på grund af stigende udgifter til den kollektive trafik foreslås, at regionen ikke fremover finansierer denne rute</p>
<p>Brian Maarbjerg Busk</p> <p>Henvendelse Til Poul Erik Christensen</p>	<p>Jeg har læst nyheden på Region Midtjylland om at Regionsrådet drøfter stop for stigende busudgifter. Jeg er ikke klar over hvorvidt du har været ansvarlig for denne nyhed, men der står at du kan kontaktes ved spørgsmål. Du er naturligvis velkommen til at sende denne email videre til en anden, hvis du vurderer at en anden bør svare på det.</p> <p>Nyheden indeholder tvivlsom information, der i bedste fald er groft vildledende, hvilket derfor bedes rettet hurtigst muligt.</p> <p>Det fremgår at en stigende andel af Regional Udvikling går til kollektiv trafik, da der forventes at 52% af budgettet går til kollektiv trafik og at andelen i 2007 kun var 40%. De 40% er dog blot det der var budgetteret med, det realiserede tal for 2007 var at 53% af budgettet gik til kollektiv trafik. Det skal derfor fremgå af nyheden at der forventes at en mindre andel af budgettet nu vil gå til kollektiv trafik, end det gjorde i 2007.</p> <p>Det fremgår af nyheden at der forventes fortsatte stigninger i udgifterne til kollektiv trafik, der i 2018 forventes at udgøre 325 mio. kr. Dette er ikke en stigning, men derimod et lille fald i udgiften i forhold til 2016. Det skal derfor fremgå af nyheden at der selv uden nedlægning af busruter forventes faldende udgifter til kollektiv trafik.</p> <p>Begge rettelser vil naturligvis medføre at jeres argumenter for at nedlægge busruter mildest talt ikke længere fremstår så stærke, men jeg mener at det er vigtigt at man får en ærlig og åben diskussion, der ikke bunder i grov vildledning af borgerne.</p> <p>I skriver at man i forslag til ruter, der ikke længere skal finansieres har taget udgangspunkt i en række kriterier. Kan man få en mere tilbundsående redegørelse for dette ? Det vil i det hele taget være rart hvis mere af beslutningsmaterialet er offentligt tilgængelig (det ligger muligvis et andet sted?) Jeg går fx også ud fra at I har fået udarbejdet en analyse af betydningen på flere af jeres andre fokusområder som fx grønne regnskaber og job i landdistrikter?</p>	<p>Poul Erik Christensen har svaret på henvendelsen</p> <p>Kopi heraf er sendt til regionsrådet</p>

	Poul Erik Christensen har svaret Brian Maarbjerg Busk, og kopi af svaret er sendt til regionsrådet.	
Kristian Jahn Generelt forslag til alternative tilpasninger	<p>Som bekendt har der i agurketiden været en del debat om regionens oplæg til besparelser på busruterne. Jeg har selv været på banen, bl.a. i Viborg Stifts Folkeblad, Amtsavisen, Jyllands Posten og TV Midt/Vest. Som gammel trafikmand er min tilgang til emnet: Kan det ikke gøres på en smartere måde, så det ikke går ud over sammenhængen i den kollektive trafik ? Med udgangspunkt i besparelseslisten samt egne erfaringer har jeg lavet vedlagte forslag til alternative reguleringer. Skulle I få brug for de detaljer, der ligger bag forslaget, står jeg selvfølgelig gerne til rådighed.</p> <p>Kommentarer til regionens oplæg til rutetilpasninger, juli 2017 <i>v/Kristian Jahn, Nørresøhøj 18, 8800 Viborg</i></p> <p>Som bekendt har der i agurketiden været en del debat om regionens oplæg til besparelser på busruterne. Jeg har selv været på banen, bl.a. i Viborg Stifts Folkeblad, Amtsavisen, Jyllands Posten og TV Midt/Vest. Som gammel trafikmand er min tilgang til emnet: Kan det ikke gøres på en smartere måde, så det ikke går ud over sammenhængen i den kollektive trafik ? – Hele misèren skyldes i bund og grund lovgivningen for den kollektive trafik, der jo er et produkt af strukturreformen i 2007. Som bekendt har vi nu en tre-delning af økonomi/administration: Region, kommuner og trafikselskaber, hvor sidstnævnte kun skal gøre, hvad region og kommuner bestemmer, - altså en slags "Mickey Mouse-forvaltning". Egentlig skulle trafikselskabet stå for koordinering og planlægning, men ofte ser man, at en kommune i stedet får et konsulentfirma til at assistere med planlægningen. Og koordineringen kniber det en del med. Derfor ser man, at der inden for de sidste 6-7 år forekommer en del dobbeltdækning, busser der kører rundt på tidspunkter, hvor der ikke er passagerer samt vigtige forbindelser, som bare er forsvundet, så folk skal vente længere på den videre forbindelse. De to første punkter er penge ud ad vinduet. Det sidste er frafald af kunder.</p> <p>For nogle år siden indgik man i Folketinget et trafikforlig, hvorefter den kollektive trafik skulle varetage en stor del af den kommende trafikstigning. Som bekendt gik det anderledes i virkeligheden. Ovenstående er en del af årsagen, men også det faktum, at den nuværende opdeling af ansvaret for bustrafikken uvilkårligt fører til kassetækning. Og det er netop det, som regionen nu er gang med ved at tørre nogle af ruterne af på kommunerne. Herefter kan kommunerne så slås om udgifterne. Desværre er det flere gange set, at en kommune f. eks. ikke vil finansiere en fælles rute i skoleferierne, medens den anden kommune gerne vil. Det betyder, at ruten i skoleferierne må vende ved kommunegrænsen. I de fire uger af året, hvor der ikke er sammenfald mellem skoleferie og "voksenferie", kan den af forældrene, der er afhængig af kollektiv trafik altså ikke komme på arbejde. Og hvad så ? – Jo, indkøb af bil nr. to</p>	Administrationen har sendt kvitteringsmail og oplyst om, at mailen er videresendt til Midttrafik til udtalelse

	<p>er løsningen.</p> <p>Med udgangspunkt i besparelseslisten samt mine egne erfaringer vil jeg her give nogle forslag til alternative reguleringer:</p> <p><u>Midttrafiks administration</u></p> <p>I bund og grund finder jeg det forkert, at man i forbindelse med besparelser kun kigger på driften og ikke på administrationen. Udgifterne til Midttrafiks administration er omkring 120 mio. om året. Sådan har det været siden starten. Når de ikke er steget i takt med løn- og prisstigninger skyldes vel især to ting: Udliciteringen af billetkontrollen i Aarhus samt lukningen af de fleste rutebilstationer, altså direkte kunderelaterede funktioner og ikke egentlig administration. Siden Midttrafiks etablering pr. 1. januar 2007 er der ganske vist foretaget omkring 10 (ti !!!) omorganiseringer, der dog mest har handlet om interne omrokeringer og ikke egentlige besparelser. Op til etableringen af Midttrafik gik alting meget hurtigt, og de vurderinger, der blev foretaget vedrørende personalebehov forekom lidt tilfældige. F. eks. blev der ansat 13-14 planlægningsfolk til det arbejde, som 8 planlæggere snildt klarede inden strukturreformen.</p> <p>Og hvorfor skal administrationen absolut have adresse i regionens dyreste kommune ? Der må kunne findes billigere lokaler i f. eks. Ikast, Bjerringbro eller Skive.</p> <p>På den baggrund bør Midttrafik opfordres til at spare mindst 10 % på administrationen. Mindre kan næppe gøre det. Det svarer til en besparelse på 12 mio. kr. årligt, heraf 4 mio. til regionen og resten til kommunerne. Regionens besparelse svarer til omkring 6.000 køreplantimer.</p> <p><u>Rute 11, Herning – Arnborg – Skarrild – Karstoft</u></p> <p>Ja, ruten kører jo kun i Herning kommune og burde derfor allerede fra starten have været kategoriseret som lokalrute.</p> <p><u>Rute 19, Herning – Hammerum – FASTERHOLT</u></p> <p>Samme som rute 11.</p> <p><u>Rute 50, Viborg – Løgstrup – Skive</u></p> <p>Ruten bør bevares som regionalrute. Der er pendlerrelationer i begge ender, og en samlet koordinering er derfor nødvendig. Der er næppe nogen grund til at bruge flere ressourcer på 940 X mellem Viborg og Skive. Sammen med togene er der alene i morgen-myldretiderne 6 afgang i hver retning mellem de to byer. Desværre også med nogen sammenfald, så tog og bus ankommer næsten samtidigt. Så i stedet for flere afgang skal der ske en justering. Det bør overvejes, om ikke Region Midtjylland skal overtage strækningen Viborg – Skive på rute 940 X som en forlængelse af 926 X, Viborg – Vejle. Rute 940 X, der betales af Region Nordjylland er primært bundet op på forbindelser til Aalborg via Thisted. Det betyder i øvrigt, at de tidligere så gode forbindelser mellem Nykøbing Mors og togene i Skive nu stort set ikke eksisterer mere.</p> <p><u>Rute 53/953 X, Viborg – Karup – Herning</u></p> <p>Ruterne synes lidt overtrafikeret i formiddagstimerne. Der kunne evt. fjernes et par</p>	
--	---	--

	<p>dobbeltture, besparelse ca. 1.000 køreplantimer.</p> <p><u>Rute 59, Viborg – Møldrup – Aalestrup</u> Ruten har absolut regional betydning, bl. a. på grund af sammenhængen med NT's rute 52, Aalestrup – Aars – Aalborg, hvor der er forbindelse mellem ruterne på næsten alle afgang. Når jeg nævner det, er det fordi, man ofte kun kigger på en rute isoleret. Det drejer sig også om sammenhængen, ruterne imellem. Til gengæld skal rute 960 X ikke køre via Møldrup. Der har gennem de senere år været en tendens til, at X busserne får flere og flere stoppesteder og derved hen ad vejen mere kommer til at ligne de almindelige regionalruter. Det kan der være en idé i nogle steder, men bestemt ikke her, hvor rute 59 klarer opgaven med Møldrup. Til gengæld er der nogle afgang i ydertimerne på hverdage og lørdage, der evt. kan undværes. Hvis vi fjerner sidste aftentur på hverdage samt første og sidste tur om lørdagen, er der sparet godt 500 køreplantimer.</p> <p><u>Rute 104, Horsens – Glud (Snaptun) – Juelsminde</u> Hvorfor vil regionen betale for busser til samsøfærger (rute 103), men ikke til færgerne til Endelave og Hjarnø ?</p> <p><u>Rute 110, Horsens – Brædstrup – Silkeborg</u> Det er da klart, at der vil være en del trafik på strækningen Horsens-Brædstrup, altså internt i Horsens kommune. Men man overser altså rutens betydning som transitrute mellem Nordvest/Midt- og Østjylland. Desværre er forbindelserne i Silkeborg til/fra rute 60/960 X ikke så gode. Det er ikke korrekt, at en forlængelse af rute 960 X til Horsens vil give hurtigere forbindelser mellem Viborg og Odense/København. Tiden vil blive ca. den samme som med tog hele vejen. Og fra december 2020 måske endda hurtigere med toget, eftersom der i udbudsmaterialet for togstrækningerne i Midt- og Vestjylland bliver mulighed for at tilvælge REX- (regionalexpres) forbindelser mellem Viborg og Aarhus. Og lad så være med at nedlægge 926 X, Viborg – Vejle, på den bekostning. Denne rute er på de senere år blevet mishandlet med stadig dårligere forbindelser med andre ruter og afgang på tidspunkter, hvor der ikke er passagerer at køre med. Mere om dette under rute 215 og 926 X.</p> <p>Rute 110 trænger med andre ord til et serviceeftersyn. Evt. kunne det overvejes at springe Nim og Åstruplund over på nogle ture. Det giver en besparelse på 8 min. pr tur, og så har vi jo pludselig nogle hurtige, næsten X bus-agtige, ture.</p> <p><u>Rute 111, 112 og 116, Hinnerup/Sorring/Galten mv. – Aarhus</u> I dette kompleks af ruter er der jo i høj grad tale om slags forstadstrafik ind mod Aarhus. Det kan næppe betragtes som en regional opgave. Med i pakken kan vi tage rute 114, Aarhus – Hammel – Viborg, som jeg foreslår delt i to ruter, så vi får en ren Aarhus – Hammel rute og en ren Viborg – Hammel rute, jf. næste punkt.</p> <p><u>Rute 114/914 X, Aarhus – Hammel – Viborg</u> Ruten deles i to: Rute 114, Aarhus – Hammel og rute 1xx, Viborg – Ans – Hammel. Førstnævnte indtager i lighed med 111/112/116 en rolle som forstadsrute til Aarhus og</p>	
--	--	--

	<p>finansieres ikke længere af regionen. Delingen har to overordnede formål: For det første bliver det nemmere at tilpasse lokale behov i Viborg-enden, og for det andet vil ruten dermed ikke længere være omfattet af EU-køre/hviletidsbestemmelserne, hvilket gør planlægningen nemmere og normalt vil kunne spare lønomkostninger.</p> <p>914 X indskrænkes til kun at køre i weekenden. Den ene hverdags-dobbelttur, der er, har ikke længere noget formål og bør udgå. Den stammer fra en tid, hvor togene kørte lidt langsommere, og egentlig var Århus Amts trafikafdeling stærkt imod, at der blev indført X busser på hverdage. Så dette var, hvad de – nødtvunget – kunne gå med til.</p> <p>Besparelse for regionen: 20.000 køreplantimer.</p> <p><u>Rute 215, Vejle – Nr. Snede – Silkeborg</u></p> <p>Mellem Vejle og Nr. Snede foreslås ruten samkørt med rute 926 X, Viborg – Vejle. Se nedenfor.</p> <p><u>Rute 914 X, Aarhus – Hammel – Viborg</u></p> <p>Se ovenfor under rute 114.</p> <p><u>Rute 926 X, Viborg – Vejle</u></p> <p>Ruten er oprindeligt tænkt som en nem forbindelse mellem Nordvest/Midtjylland og Sydjylland, dvs. med gode forbindelser i Vejle til/fra rute 900 X, Vejle – Sønderborg. Desværre er der sket det, at antallet af gode forbindelser i denne relation gennem de seneste 6 – 7 år er blevet mere end halveret. Tilmed har der nu i nogle år kørt en bus fra Viborg kl 5.50 på hverdage. Bussen er normalt gabende tom, indtil den når frem til Tørring, hvorfra den kører skolekørsel til Vejle. Bussen returnerer fra Vejle kl. 8.10. Gabende tom. Denne kørsel koster Region Midtjylland min. 300.000 kr. årligt. Det er yderst kritisabelt !!!! For at føje spot til skade, ankommer bussen til Vejle 4 minutter efter, at X bussen til Sønderborg er kørt !</p> <p>Så hvis man gerne vil en rute til livs, er dette absolut en effektiv måde at få den lukket på. Der er sket en del skade på ruten, som vi må forsøge at genoprette.</p> <p>Omtalte tidlige morgentur skal selvfølgelig slettes, og noget imod den oprindelige ånd i X bus systemet foreslår jeg, at 926 X på en række ture kører i rute 215's plan mellem Nr. Snede og Vejle. Det hænger sammen med, at de to ruter ofte mødes (eller næsten mødes) på Nr. Snede rutebilstation. Bussen fra rute 215 vil så holde pause i Nr. Snede (er alligevel hjemmehørende i byen). Derved opnår vi nogle besparelser på 926 X samtidig med, at vi får genoprettet nogle gode forbindelser til og fra Sydjylland.</p> <p>Det giver på hverdage en besparelse på 1300 køreplantimer. Hvis vi laver samme øvelse i weekenden, når vi op på omkring 1600 køreplantimer.</p> <p><u>Rute 960 X, Aalborg – Viborg – Silkeborg</u></p> <p>Som nævnt under rute 59, er det overflødigt at denne rute kører via Møltrup. Besparelse: 500 timer. Mellem Viborg og Silkeborg er køretiden kun omkring 5 min. kortere end på rute 60, og på i hvert fald fire afgang i hver retning på hverdage er der næsten sammenfald i afgangstiderne, så disse ture kan nemt spares væk. Det svarer til 1.600 køreplantimer.</p> <p>Besparelse i alt på ruten: 2.100 timer.</p>	
--	---	--

	<p><u>Summa summarum</u></p> <p>Dette var kun en hurtig gennemgang af nogle af ruterne + administrationen. Det har givet 32.000 køreplantimer (inkl. administrationen). Hvis vi så dertil lægger de ting (11/19 samt 111/112), som jeg umiddelbart er enig i, når vi op på omkring 49.000 timer, svarende til i nabolaget af 32 mio. kr. Ganske vist går vi så også glip af nogle indtægter, så netto bliver resultatet vel snarere omkring de 22 mio.</p> <p>Så derfor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Lovgivningen skal ændres, så planlægning og økonomi inden for regionen samles ét sted. Opdelingen som nu, hvor vi ender med et slagsmål mellem kommunerne og regionen om økonomien er håbløs. 2) Se på, om ikke der kan spares på administrationen. Midttrafik er jo kun et "Mickey-Mouse-departement", der ikke har nogen reel indflydelse på ruter og økonomi. Kan noget af det evt. udliciteres?, - Callcenter, f. eks. <p>Vær mere fokuseret på de kommercielle aspekter. Det er ikke umuligt at skaffe flere indtægter. Gennemgå ruterne mere fokuseret på muligheder og unødvendige udgifter.</p>	
<p>Bjarke Ravn</p> <p>Henvendelse til regionsrådet på vegne af Dallerup Sogns Lokalråd vedr. rute 212</p>	<p>Hermed fremsendes indsigelse fra Dallerup Sogns Lokalråd i Silkeborg Kommune mod planer om nedjustering eller lukning af busrute 112 gennem Sorring / Toustrup.</p> <p>Vedlagt er skrivelse i PDF-format til forelæggelse ved regionens kommende behandlinger af emnet i såvel udvalg som ved regionsrådsmøder:</p> <p>Til: Region Midtjylland Fra: Dallerup Sogns Lokalråd i Silkeborg Kommune Emne: Nedskæringer eller lukningstruede busruter. Vedr. vores rute 112</p> <p>Kære medlemmer af Regionsrådet for Region Midtjylland</p> <p>Vi blev d. 18. juli i år, for første gang oplyst omkring Region Midtjyllands planer om kraftige nedskæringer på en lang række regionale busruter. Dette via en journalist fra Midtjyllands Avis. At en sådan meddelelse skal tilkomme Lokalrådene i Silkeborg kommune af omveje og ikke direkte fra enten Kommune eller Region, er i sig selv særdeles uhensigtsmæssigt. Det specielt, når Regionsformanden allerede i april/maj måned har haft møder med borgmestrene om emnet. Bus 112 er den eneste offentlige forbindelse gennem Sorring. Selvom den ikke har særligt mange afgange, er det dog alligevel den eneste mulighed, for borgere i Sorring og omegn til, at rejse øst/vest og derved bl.a. komme til de 2 større byer; Århus & Silkeborg. Bus 112 er en rute der bliver brugt flittigt, af specielt unge til/fra uddannelse samt fritidsaktiviteter. Dette i såvel Århus som Silkeborg. De ældre borgere i området er en anden stor gruppe, der også ynder brugen af busrute 112. Dette både mod Silkeborg, til bl.a. de aktiviteter der foregår i kommunalt regi, men så absolut også øst & vest til handel, besøg og andre aktiviteter. Andre grupper af borgere som også bruger bussen flittigt, er skolebørn både til/fra skole, som klassevis til diverse aktiviteter i både Silkeborg og Århus. Ej at forglemme patienter til/fra</p>	<p>Administrationen udarbejder et forslag til svar fra Bent Hansen</p>

	<p>sygehuse og laboratorier.</p> <p>Dallerup Sogns Lokalråd har mødt vantro og forfærdigelse fra borgerne over denne planlagte nedgradering eller mulige afvikling af vores rute 112. Det vil være en decideret modarbejdelse af de lokale kræfter, der i lokalområdet, arbejder med bl.a. et samarbejde med vores nabobyer, Silkeborg Kommunes fremtidige styrkelse af landsbyerne, og i direkte modstrid med statens ønske om, at gøre landsbyerne mere attraktive for borgere i alle aldersgrupper.</p> <p>Det er åbenbart for Region Midtjylland et rent finansielt problem, at holde gang i den offentlige trafik. Det kan der jo være mange grunde til. For har Regionen været god nok til licitationerne? Har Regionen været "moderne" og nytænkende mht. løsninger for den offentlige trafik? Har Regionen kigget på andre områder, i såvel ind- som udland, hvor den offentlige transport faktisk fungerer og styrker lokalområderne? Er det, at fremme udviklingen i regionen, ikke netop en af Regionernes fornemmeste opgaver? Det er måske på tide for regionen, at gøre op med den tidligere praksis med udelukkende store 52 personers busser på alle strækninger og afgang. Det kan unægtelig kun være en belastning for både økonomi, miljø samt medføre folkets undren over næsten tomme regionale busser. Tilpasning til det faktiske behov er som oftest det klogeste. Så måske er det tiden for Region Midtjylland, at prøve noget nyt og blive "moderne", eller måske blot finde den "rettidige omhu" op af skufferne. Er det tilmed korrekt, at Regionsrådets beslutning bygger på gamle data fra 2013? Så kan forældede oplysninger meget vel ligge til grund for dette.</p> <p>Dallerup Sogns Lokalråd håber så absolut, at fornuften sejrer i Regionsrådet. Dette så disse planlagte nedlæggelser og forringelser af regionale busruter, bliver afløst af tidssvarende tiltag, som i stedet for nedgradering af regionens land & byområder, netop vil fremme den fremtidige udvikling i regionen.</p> <p>Dallerup Sogns Lokalråd stiller sig naturligvis til rådighed for fremtidig dialog og indsigt i vores faktiske behov omkring den offentlige transport i vores område.</p> <p>Med venlig hilsen på Dallerup Sogn Lokalråds vegne Lokalrådsformand Bjarke Ravn</p>	
<p>Eva og Dave Alvin</p> <p>Vedr. bus 221</p>	<p>Kære Regionsrådspolitikere</p> <p>Vi har erfaret, at Regionen har planer om nedlæggelser og forringelser af lokale busruter; deriblandt rute 221, som kører mellem Randers og Hornslet.</p> <p>Vi er en familie på to voksne og 5 børn i alderen 8 - 20 år, som bor i Søby. Søby er en lille landsby, der ligger mellem Hornslet og Voldum, og rute 221 er vores eneste mulighed for offentlig transport.</p> <p>Vores yngste barn går på den lokale folkeskole og kører med skolebus; hun benytter derfor endnu ikke rute 221. Det gør vores 4 ældste børn derimod - HVER DAG. De bruger den for at komme til og fra skole (gymnasium og grundskole) i Randers og til arbejde og fritidsaktiviteter i Hornslet. Alle hverdage kører de med den alle 4. Vi har derfor meget svært ved at se, hvordan</p>	<p>Administrationen har svaret, at der i Trafikplan Djursland indgår, at rute 221 fremover vil køre som uddannelsesrute med 2 morgenafgange og 3 eftermid-</p>

	<p>vores hverdag skulle kunne hænge sammen uden busrute 221. Ifølge vores børn er der mange, der benytter ruten, og det er vigtigt for os at understrege, at i vores tyndtbefolkede område er der ikke andre muligheder for at komme frem (hvis man ikke har en bil) end at benytte 221'eren.</p> <p>Derfor indstiller vi indtrængende til, at der findes en løsning, så rute 221 kan bevares i det nuværende omfang. Ruten er allerede beskåret, så vi kun har 5 daglige afgange og kun i hverdagene, og mindre vil vi meget dårligt kunne forene med et velfungerende familieliv på landet!</p>	dagsafgange
<p>Flemming Jahn Hansen</p> <p>Vedr. rute 50</p>	<p>Vedr. rute 50.</p> <p>Som ventet vil du ganske sikkert modtage flere henvendelser vedr. Rute 50, som man i regionsrådet foreslår nedlagt.</p> <p>Hvordan forestiller man sig, at personer bosiddende i rute 50-området skal få deres børn i skole / til fritidstilbud m.m..</p> <p>Der er også personer i området som <u>ikke kan komme på arbejde</u> - såfremt bussen ikke kører. Hvad med de ældre mennesker. Hvor vil man flytte dem hen, hvis eneste mulighed for at komme til Skive eller Viborg for at handle - er linie 50.</p> <p>Vil man fuldstændig udsulte området.</p> <p>Undertegnede har boet i Ørum i 10 år:</p> <p>Aktuelt for egen familie. Begge fuldtidsansat i Højslev og Skive. Et lille barn, som dagligt skal fragtes til og fra dagpleje i Dommerby (Her er man også bundet af meget faste tider). Kun én person har kørekort - men bussen kører pt heldigvis så vi kan få det til at fungere begge veje.</p> <p><u>Forsvinder bussen - forsvinder vort eksistensgrundlag.</u></p> <p><u>Det afgørende for os ved huskøbet i Ørum var netop muligheden for at komme til både Skive og Viborg med bus - og derved have flere muligheder for at komme til arbejdspladser.</u></p> <p>Vil regionen i stedet overtage huset? Det er i forvejen meget svært at sælge huse i yderområdet - hvilket bestemt ikke bliver lettere i fremtiden, såfremt man fjerner alt buskørsel.</p> <p>Vi anser desværre fremtiden som meget sort.</p> <p>Vi gør hvad vi kan for at få tingene til at fungere.</p> <p>Forstår udmærket, at man skal spare. Det skal og gør vi alle - men nogle besparelser rammer nogle områder særdeles hårdt.</p> <p>Området er meget naturskønt og kan udvikles mere - men sidste forslag/tiltag vil fuldstændig udsulte området.</p> <p>Der er sikkert mange busruter, som kunne beskæres med enkelte afgange - og desuden ville det være ganske fint med mindre busser. Ikke bare på rute 50 - men også andre steder i Skive Kommune.</p> <p>Ligelydende brev sendt til regionsrådet.</p>	<p>Administrationen har svaret, at i følge Midttrafiks opgørelser er der ikke meget regional kørsel på tværs af kommunegrænser på ruten, men overvejende lokal kørsel i henholdsvis Viborg og Skive kommuner, og at regionen derfor ophører med at finansiere ruten</p>