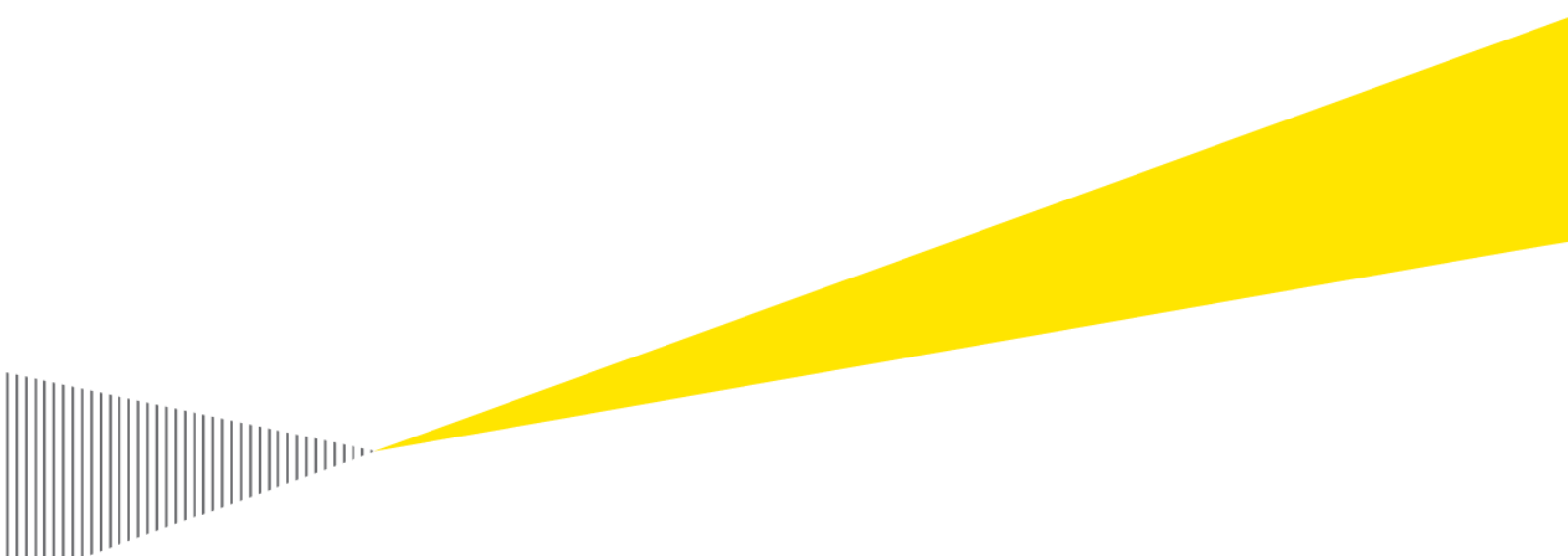


# Region Midtjylland



Kvartalsrapportering fra "Det tredje øje", Regionshospitalet Viborg - 1. kvartal 2015



Building a better  
working world



## Indhold

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>2</b>
1.1	Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ	2
<b>2</b>	<b>Sammenfatning</b>	<b>3</b>
2.1	Kvartalsrapporteringens anvendelighed	4
<b>3</b>	<b>Delprojekt 2 - Akutcenter</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Delprojekt 3 - Ombygning</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Granskning af udvalgte områder</b>	<b>6</b>
5.1	Generelt	6
5.2	Akutcenter	7
5.3	Ombygning	9
<b>6</b>	<b>Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger</b>	<b>10</b>
<b>A</b>	<b>Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport</b>	<b>11</b>
<b>B</b>	<b>Oversigt over materialer</b>	<b>12</b>

## 1 Indledning

Denne rapport indeholder den kvartalsvise afrapportering, som EY og vores underleverandør Ingeniørfirmaet Viggo Madsen (IVM), i kraft af vores rolle som "Det tredje øje" (DTØ) på kvalitetsfondsprojektet ved Regionshospitalet i Viborg (RHV), leverer til Regionsrådet i Region Midtjylland.

EY indtrådte som DTØ den 15. marts 2012, og rapporteringen er den trettende, siden EY i januar 2012 blev valgt som DTØ på projektet.

Formelt omhandler denne rapport 1. kvartal 2015, men vi har i gennemgangen af projektet tilstræbt at benytte senest tilgængelige viden og materiale. DTØ's granskning tager dermed udgangspunkt i projektets aktuelle situation og de værktøjer og materialer, der aktuelt foreligger og benyttes. Indholdet i rapporten giver en status på kvalitetsfondsprojektet på rapporteringstidspunktet, herunder de enkelte delprojekter. Kvalitetsfondsprojektet vurderes på en række centrale faste elementer: økonomi, tid, risikostyring, byggekvalitet samt kvalitet (samarbejde og organisation).

Rapporteringen anlægger som udgangspunkt en afvigelsestilgang, forstået på den måde, at vi i vores rapportering primært beskriver de forhold i de afdækkede områder, der afviger fra det forventede og planlagte; dog kan andre relevante forhold også behandles. De observationer og bemærkninger, der fremlægges i rapporteringen, kan vise sig at være afklaret i perioden mellem rapporteringsdeadline og offentliggørelse.

Rapporteringen er bygget op via en indledende overordnet status på igangværende delprojekter. Herefter følger en granskning af udvalgte områder og efterfølgende afsnit om de generelle forhold i projektet. Afslutningsvis beskrives og illustreres udviklingen i forbindelse med vores tidligere anbefalinger og bemærkninger. I den forbindelse skal det bemærkes, at tidligere observerede forhold og tilknyttede anbefalinger som udgangspunkt ikke gentages i rapporten.

I bilag A præsenteres en oversigt over observationer og anbefalinger fra seneste kvartalsrapport, der nu betragtes som afsluttede og dermed lukkes. For en oversigt over, hvilke materialer vi har benyttet i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering, henvises til bilag B.

### 1.1 Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ

Samarbejdet mellem Projektafdelingen (PA) og DTØ har været godt og præget af gensidig forståelse. PA og DTØ har opbygget en proces med løbende orienteringsmøder samt en fast proces for rapporteringen.

## 2 Sammenfatning

I vores granskning af delprojekterne ud fra de materialer og oplysninger, vi har haft til rådighed, anbefaler vi følgende:

### *Generelt*

#### *Samarbejde mellem PA og totalrådgiver (PV)*

DTØ har erfaret, at samarbejdet mellem PA og PV fortsat synes udfordret. Et sådan udfordret samarbejde vil kunne medføre, at parternes tolerancetærskel i forhold til hinanden reduceres. Dette kan medføre en konfliktoptrapning frem for et løsningsorienteret samarbejds-klima. Samtidig vil et udfordret samarbejde kunne medføre en træghed i forhold til at få foretaget de nødvendige afklaringer og beslutninger.

DTØ anbefaler, at realiserede og potentielle konflikter mellem bygherre og rådgivere/leverandører adresseres med det samme, herunder at parterne får sat sig sammen med henblik på at etablere en løsningsorienteret tilgang til eksisterende konflikter og det fremadrettede samarbejde. Herunder bør det sikres, at der er en forankret forventningsafstemning mellem parterne, således at igangværende uoverensstemmelser ikke eskaleres yderligere til skade for det samlede projekt.

### *Akutcenter (DP2)*

#### *Ændringslog*

I forbindelse med PV's udarbejdelse af hovedprojekt blev det besluttet, at bygherres ændringsforslag efter uge 40 (2014) skulle opsamles i en såkaldt ændringslog. I forbindelse med, at PV har afleveret hovedprojekt til granskning hos bygherre ultimo januar 2015, er ændringsloggen blevet fremsendt til PV.

DTØ erfarer, at der pt. ikke foreligger en tidsmæssig og økonomisk afklaring af loggens indhold, som er godkendt af begge parter.

DTØ vurderer den manglende afklaring af ændringsloggen som en tidsmæssig risiko i forhold til færdiggørelse af hovedprojektet. Samtidig vurderer DTØ, at forholdet kan medføre, at projektændringer ikke bliver indarbejdet i hovedprojektet inden licitation.

DTØ anbefaler, at ændringsloggen snarest afklares i forhold til de tidsmæssige og økonomiske konsekvenser, herunder at indholdet prioriteres i forhold til kritikalitet, således hovedprojektet som minimum inkluderer de mest kritiske projektændringer.

#### *Beslutningsliste*

DTØ har erfaret, at der fortsat ikke foreligger en ajourført og godkendt (af såvel PA som PV) beslutningsliste, der opsamler punkter, som skal besluttes/behandles i delprojektet. Samtidig har DTØ erfaret, at der er forskellige holdninger mellem PA og PV i forhold til beslutningslistens kritikalitet.

DTØ anbefaler fortsat, at de uafklarede og kritiske beslutningspunkter i beslutningslisten for færdiggørelse af hovedprojektet snarest afklares, herunder at der sker en klar forventningsafstemning mellem PV og PA vedrørende de i beslutningslisten nævnte emner/leverancer (ansvar, tid og kvalitet) med henblik på snarest at sikre en fælles godkendelse af listen.

#### *Tid*

DTØ har erfaret, at byggeledelsen vurderer den gældende udførelsestidsplan for akutcenteret for bygbar, men samtidig presset. Således er der ikke indlagt væsentlige buffere i tidsplanen, hvilket påvirker dens robusthed.

Det faktum, at udførelsestidsplanen til start allerede er presset, er for DTØ en risikofaktor, idet alle fremadrettede afvigelser/udfordringer vil have en direkte påvirkning på udførelsestidsplanen, herunder afleveringstidspunktet. I den forbindelse har DTØ erfaret, at der allerede foreligger en række udfordringer, der kan påvirke tidspunktet for licitation og dermed ligeledes påvirke udførelsestidsplanen.

DTØ anbefaler, at udførelsestidsplanen justeres i forhold til de eventuelle forsinkelser, der måtte opstå i færdiggørelsen af hovedprojektet. Desuden anbefaler DTØ, at realismen i udførelsestidsplanen revurderes løbende med henblik på, hvorvidt der bør indarbejdes tidsmæssige buffere.

## 2.1 Kvartalsrapporteringens anvendelighed

Denne rapport er udarbejdet i overensstemmelse med aftale indgået mellem EY og Region Midtjylland den 14. marts 2012 og med de formål, som fremgår heraf. Rapportens indhold kan ikke udstrækkes til at gælde i andre sammenhænge, end det der følger af formålet med rapporten, ligesom de i rapporten anførte konklusioner og anbefalinger skal læses i en helhed.

Aarhus den 6. maj 2015  
ERNST & YOUNG P/S



Peter Kold  
director

### 3 Delprojekt 2 - Akutcenter

Økonomi:	<b>Bevilling*:</b> 664,0 mio. kr.	<b>Realiseret:</b> 92 mio. kr.	<b>Akutcenterets forventede andel af kvalitetsfondsmidlerne til RHV på 1.150 mio. kr.</b>
Oprindelig tidsplan ved første bevilling:	<b>Byggestart:</b> Foreligger ikke	<b>Ibrugtagning:</b> Foreligger ikke	
Revideret tidsplan :	<b>Byggestart:</b> Maj 2015	<b>Ibrugtagning:</b> 2017	

\*Note: Ovenstående tal under økonomi er i årets P/L 2015 og gældende pr. 31. marts 2015.

Licitation på det fremskudte udbud vedrørende fundering af akutcenteret er afholdt.

Der pågår granskning af hovedprojektet.

### 4 Delprojekt 3 - Ombygning

Økonomi:	<b>Bevilling*:</b> 35 mio. kr.	<b>Realiseret:</b> 35 mio. kr.	<b>Ombygningens forventede andel af kvalitetsfondsmidlerne til RHV på 1.150 mio. kr.</b>
Oprindelig tidsplan ved første bevilling:	<b>Byggestart:</b> Foreligger ikke	<b>Ibrugtagning:</b> Foreligger ikke	
Revideret tidsplan :	<b>Byggestart:</b> N/A	<b>Ibrugtagning:</b> 4. kvartal 2018	

\*Note: Ovenstående tal under økonomi er i årets P/L 2015 og gældende pr. 31. marts 2015.

Der pågår en fortsat granskningsproces vedrørende dispositionsforslaget. Det er således ikke endeligt godkendt endnu.

## 5 Granskning af udvalgte områder

I nedenstående afsnit er DTØ's observationer beskrevet set i forhold til vores granskning af udvalgte områder.

### 5.1 Generelt

DTØ vil indledningsvist anerkende den åbne og ærlige dialog, vi oplever fra såvel bygherre som PV's side i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende kvartalsrapport. Denne form for åben dialog er netop en væsentlig faktor for, at vi kan bidrage med en værdiskabende risikovurdering til gavn og indsigt for projektets involverede parter og interessenter.

#### 5.1.1 Økonomi

##### Licitationsresultater

I forhold til den forventede udvikling i licitationspriser på såvel akutcenteret som ombygningen anser DTØ det for en reel risiko, at tendensen synes at være stigende priser inden for byggeri, hvilket udfordrer anlægsrammen.

DTØ baserer blandt andet vores vurdering på følgende observationer:

- ▶ Licitationsresultatet på funderingsentreprisen for akutcenteret lå højere end forventet.
- ▶ De seneste licitationsresultater på DNV Gøstrup har ligget væsentligt over budget.
- ▶ Det faktum, at der nationalt skal gennemføres en række store byggerier (eks. de andre sygehusbyggerier, Femern-forbindelsen, bro- og vejprojekter mv.), synes at medvirke til risikoen for en overophedning på markedet, resulterende i færre bydende og øgede priser inden for byggeri.

For DTØ er det således et opmærksomhedspunkt, at projektet løbende vurderer og tilpasser sit projekt (eks. arealer, kvalitetskrav, udbudsstrategi mv.) i forhold til markedets udvikling.

##### Niveau for ufo-budget

DTØ har erfaret, at PA på nybyggeriet på DP2 har besluttet at opretholde et ufo-budget i udførelsen på 8 % frem for at nedjustere til 5 %. Baseret på erfaringer fra andre KF-projekter og generelle brancherfaringer anser DTØ denne beslutning for fornuftig.

#### 5.1.2 Samarbejde mellem PA og totalrådgiver (PV)

Jf. seneste DTØ-kvartalsrapporter for 3. og 4. kvartal 2014 fremgik det, at der i forbindelse med projekteringsprocessen har været visse udfordringer grundet manglende forventningsafstemning mellem PA og PV. DTØ har fulgt op på forholdet og har følgende bemærkninger i forhold til samarbejdsforholdet:

- ▶ Der foreligger fortsat ikke en endelig afklaring vedrørende de ekstrakrav, der er fremsendt fra PV vedrørende den forlængede projektering, todelte udbud og yderligere efterkrav relateret til ydelser, som PV har håndteret, men som PV vurderer ligger uden for den indgåede aftale med bygherre. Jf. PA er der igangsat en proces med henblik på at få en endelig afklaring på plads. I forhold til denne proces bemærkes, at PA har identificeret en række modkrav til PV.

Jf. PA pågår der er en forhandlingsproces med PV med henblik på at få en samlet løsning på plads vedrørende PV's ekstrakrav og PA's modkrav.

- ▶ PA har varslet dagbod over for PV, idet den sanktionsgivende termin for aflevering af hovedprojekt ikke er overholdt. Dog er dagboden ikke effektueret endnu. DTØ erfarer, at der mellem PA og PV er uenighed om, fra hvilken dato dagboden kan gøres gældende.

Jf. PA vil varslet om dagbod bortfalde, når ovenstående løsning er på plads.

- ▶ I forbindelse med PA's (herunder bygherrerådgiver) granskning af hovedprojektet for akutcenteret har PA vurderet, at projektbeskrivelsen af råhuset er mangelfuld, hvorfor denne ikke kan godkendes. Den videre granskning af råhusprojektbeskrivelsen er således stoppet indtil videre, og der på-

går en afklaring af den mulige tidsmæssige konsekvens af dette forhold. I den forbindelse kan det nævnes, at der mellem PV og bygherre er divergerende opfattelse af, hvornår den endelige projektbeskrivelse på rådhus kan færdiggøres.

- ▶ PV har givet udtryk for en vis utilfredshed med proceduren for PA's håndtering af kollisionskontrol udført af ekstern part. Således er det PV's vurdering, at konklusionerne fra den eksterne kollisionskontrol blev eskaleret internt hos bygherre uden PV's mulighed for kommentering.
- ▶ DTØ erfarer, at PA's godkendelse af dispositionsforslaget på ombygningen har været forsinket. Dette skyldes, at PA vurderer, at PV mangler at levere supplerende materiale i form af endeligt budget og en tidsplan tilpasset rokadeplanen.
- ▶ I forhold til at få bearbejdet indholdet af ændringsloggen (der henvises til afsnit 5.2.2) synes det vanskelig for parterne at få sig sat sammen og drøfte indholdet på operationelt niveau.

Ovenstående forhold øger risikoen for, at samarbejdet mellem PA og PV yderligere udfordres, herunder at der fortsat ikke er sikret en ordentlig forventningsafstemning i forhold til det projektmateriale, der afleveres, herunder hvem der skal levere hvad i processen frem til afleveringen. Et udfordret samarbejde mellem PA og PV vil kunne medføre, at parternes tolerancetærskel i forhold til hinanden reduceres. Dette kan medføre en konfliktoptræning frem for et løsningsorienteret samarbejds-klima. Samtidig vil et udfordret samarbejde kunne medføre en træghed i forhold til at få foretaget de nødvendige afklaringer og beslutninger.

#### *Anbefaling*

DTØ anbefaler, at realiserede og potentielle konflikter mellem bygherre og rådgivere/leverandører adresseres med det samme, herunder at parterne får sat sig sammen med henblik på at etablere en løsningsorienteret tilgang til eksisterende konflikter og det fremadrettede samarbejde. Herunder bør det sikres, at der er en forankret forventningsafstemning mellem parterne, således at igangværende uoverensstemmelser ikke eskaleres yderligere til skade for det samlede projekt.

### 5.1.3 Nøglepersoner

DTØ har erfaret, at der synes at være potentiel udfordring i forhold til tilgængeligheden til projektkritiske nøglepersoner hos PV. Således synes det at være de samme få nøglepersoner hos PV på såvel DP2 som DP3, som besidder den nødvendige indsigt og beslutningskompetence, hvorfor disse let bliver flaskehalse i forhold til afklaringer, mødedeltagelse mv.

Dette forhold anser DTØ for et opmærksomhedspunkt i forhold til projektets videre udvikling, hvor der vil være stigende behov for effektive beslutnings- og afklaringsprocedurer på såvel DP2 som DP3.

## 5.2 Akutcenter

### 5.2.1 Kollisionskontrol

I forbindelse med PV's egen kvalitetssikring af hovedprojektet har PV udført en kollisionskontrol, som har til formål at identificere kollisioner mellem byggeriets installationer og konstruktioner. Udover PV's kollisionskontrol valgte PA ligeledes at få foretaget en ekstern kollisionskontrol. Konklusionen fra den eksterne kollisionskontrol var langt mere kritisk end PV's egen konklusion på området.

For DTØ er det et opmærksomhedspunkt, at der foretages en endelig afklaring i forhold til de to kontrollers konklusioner, herunder omfanget af nødvendige korrektioner i projektmaterialet.

### 5.2.2 Ændringslog

I forbindelse med PV's udarbejdelse af hovedprojekt blev det besluttet, at bygherres ændringsforslag efter uge 40 (2014) skulle opsamles i en såkaldt ændringslog. I forbindelse med, at PV har afleveret hovedprojekt til granskning hos bygherre ultimo januar 2015, er ændringsloggen blevet fremsendt til PV.

PA har efterspurgt en honorarmæssig prissætning af loggens indhold hos PV. Denne er dog ikke modtaget endnu, da PV ønsker et møde, hvor loggens indhold kan blive gennemgået i samarbejde med byg-



herre. Dette møde er fortsat ikke afholdt, hvorfor der ikke foreligger en tidsmæssig og økonomisk afklaring af loggens indhold, som er godkendt af begge parter.

DTØ vurderer den manglende afklaring af ændringsloggen som en tidsmæssig risiko i forhold til færdiggørelse af hovedprojektet. Samtidig vurderer DTØ, at forholdet kan medføre, at projektændringer ikke bliver indarbejdet i hovedprojektet inden licitation. Dette vil resultere i tilbud fra entreprenører, der er baseret på et ufuldstændigt projektmateriale, hvilket blandt andet kan medføre en forkert prissætning, urealistisk tidsplan og eventuelle fordyrende ændringshåndteringer i udførelsesfasen.

#### Anbefaling

*DTØ anbefaler, at ændringsloggen snarest afklares i forhold til de tidsmæssige og økonomiske konsekvenser, herunder at indholdet prioriteres i forhold til kritikalitet, således hovedprojektet som minimum inkluderer de mest kritiske projektændringer.*

### 5.2.3 Rørpost og affalds-/linnedrug

DTØ har erfaret, at bygherreleverancerne rørpost og affalds-/linnedrug endnu ikke er færdigprojekteret, hvorfor PV har baseret sit hovedprojekt på en række forudsætninger på disse områder. Der er således en risiko for, at PA vil komme med ændringer til de forudsætninger, som PV har antaget. Dette forhold vil kunne påvirke såvel økonomi som tid i hovedprojektet, eksempelvis i form af omprojektering.

#### Anbefaling

*DTØ anbefaler, at PA snarest får udarbejdet et endeligt projektgrundlag for såvel rørpost som affalds-/linnedrug, således det sikres, at der ikke skal foretages efterfølgende ændringer i hovedprojektet med de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser, dette måtte have.*

### 5.2.4 Netværk - BMS

DTØ har forstået, at RM-it's retningslinjer for netværk ikke matcher med de forudsatte og ønskede netværksløsninger for BMS. Således pågår der pt. en afklaringsproces mellem PA og RM-it i forhold til at finde en løsning for etablering af netværk, herunder BMS.

Denne manglende afklaring af BMS er et opmærksomhedspunkt for DTØ, da det kan medføre en forsinkelse i tidsplanen for færdiggørelse af hovedprojektet for akutcenteret (DP2).

### 5.2.5 Tid

DTØ har erfaret, at byggeledelsen vurderer den gældende udførelsestidsplan for akutcenteret for bygbar, men samtidig presset. Således er der ikke indlagt væsentlige buffere i tidsplanen, hvilket påvirker dens robusthed.

Den pressede udførelsestidsplan har blandt andet bevirket, at en prækvalificeret bydende trak sig fra licitationen på funderingsentreprisen.

Det faktum, at udførelsestidsplanen fra start allerede er presset, er for DTØ en risikofaktor, idet alle fremadrettede afvigelser/udfordringer vil have en direkte påvirkning på udførelsestidsplanen, herunder afleveringstidspunktet. Samtidig er rokadeplanen blandt andet udarbejdet med udgangspunkt i udførelsestidsplanen, hvorfor ændringer i denne vil have afledte konsekvenser i forhold til netop rokadeplanen.

I forhold til ovenstående har DTØ erfaret, at der allerede foreligger udfordringer, der kan påvirke tidspunktet for licitation og dermed ligeledes påvirke udførelsestidsplanen:

- ▶ Den manglende afklaring mellem PA og PV vedrørende ændringslog (se afsnit 5.2.2) kan have tidsmæssige konsekvenser for færdiggørelsen af hovedprojektet.
- ▶ PA's manglende afklaring af BMS-udfordring i forhold til RM-it's retningslinjer for netværk kan have tidsmæssige konsekvenser for færdiggørelsen af hovedprojektet.

- ▶ PA's manglende færdigprojektering af rørpost og affalds/-linnedug kan have tidsmæssige konsekvenser for tidsplanen for udførelse.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at udførelsetidsplanen justeres i forhold til de eventuelle forsinkelser, der måtte opstå i færdiggørelsen af hovedprojektet. Desuden anbefaler DTØ, at realismen i udførelsetidsplanen revurderes løbende med henblik på, hvorvidt der bør indarbejdes tidsmæssige buffere.*

### 5.2.6 Beslutningsliste

Jf. sidste DTØ-kvartalsrapport for 4. kvartal 2014 forelå der i beslutningslisten en række uafklarede og kritiske beslutningspunkter, hvor fristen ikke var overholdt. DTØ har erfaret, at der fortsat ikke foreligger en ajourført og godkendt (af såvel PA som PV) beslutningsliste. Samtidig har DTØ erfaret, at der er forskellige holdninger mellem PA og PV i forhold til beslutningslistens kritikalitet.

DTØ anser fortsat forholdet for kritisk, idet de uafklarede beslutningspunkter kan medføre enten udskydelser og/eller omprojektering i det pågående arbejde med hovedprojektet for akutcenter. Dette vil kunne medføre såvel økonomiske som tidsmæssige udfordringer.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler fortsat, at de uafklarede og kritiske beslutningspunkter i beslutningslisten for færdiggørelse af hovedprojektet snarest afklares, herunder at der sker en klar forventningsafstemning mellem PV og PA vedrørende de i beslutningslisten nævnte emner/leverancer (ansvar, tid og kvalitet) med henblik på snarest at sikre en fælles godkendelse af listen.*

### 5.3 Ombygning

#### 5.3.1 Dispositionsforslag

PA har oplyst, at godkendelsen af det af PV afleverede dispositionsforslag nu er foretaget, men at denne er forsinket, idet det har været PA's vurdering, at materialet fra PV var mangelfuldt på følgende områder:

- ▶ Organisationsplan
- ▶ Tidsplan, der matcher op imod rokadeplanen
- ▶ Endeligt budget.

For DTØ er det et opmærksomhedspunkt, at forsinkelsen af dispositionsforslaget adresseres i forhold til rokadeplanen, samt at PA sikrer, at forsinkelsen ikke har indvirkning på den indgåede kontrakt med PV.

## 6 Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer
DTØ anbefaler, at der bliver etableret en endelig procedure for risikorapportering på bygherreleverancer.	Akutcenter og ombygning	DTØ-rapport for 4. kvartal 2013	Igangværende	DTØ erfarer, at der forventes at foreligge risikorapportering på bygherreleverancer fra og med 2. kvartal 2015. DTØ følger op herpå i næste kvartalsrapportering.
DTØ anbefaler, at PA forholder sig kritisk til tilsynsplaner for de kommende delprojekter med henblik på at sikre rette omfang og detaljeringsgrad i fagtilsynet.	Akutcenter og ombygning	DTØ-rapport for 3. kvartal 2013	Igangværende	DTØ erfarer, at der endnu ikke foreligger tilsynsplaner på henholdsvis akutcenter og ombygning. DTØ følger op herpå i næste kvartalsrapportering.
DTØ anbefaler, at der udarbejdes tidsplaner for bygherreleverancer, således at konkrete konsekvenser af tidsmæssige forskydninger i byggeriet i forhold til bygherreleverancer kan identificeres og vurderes rettidigt.	Akutcenter og ombygning	DTØ-rapport for 2. kvartal 2014	Igangværende	Der synes ikke at foreligge tidsplaner for de enkelte områder af bygherreleverancer. DTØ følger op på dette forhold i den kommende kvartalsrapport.
DTØ anbefaler, at udfordringen vedrørende P/L-problematikken snarest afklares.	Generelt	DTØ-rapport for 3. kvartal 2014	Igangværende	DTØ erfarer, at der fortsat pågår en central afklaring vedrørende problematikken. Punktet lukkes, når der ligger en endelig beslutning.

**A**      **Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport**

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer
DTØ anbefaler, at projektet får etableret procedurer, der sikrer, at månedsrapportering udarbejdes rettidigt.	Generelt	DTØ-rapport for 4. kvartal 2014	Lukket	PA har fået fremsendt godkendte månedsrapporter.

## B Oversigt over materialer

Nedenfor ses en oversigt over materialer, som DTØ har haft til rådighed i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering. Dokumenter og materialer, der ved tidligere kvartalsrapporteringer er registreret, medtages som udgangspunkt ikke i denne oversigt:

- ▶ Interviews med PA, PV, sygehusledelsen og bygherrerådgiver.
- ▶ Rokadeplan - dateret 31. marts 2015.
- ▶ Prioriterings- og besparelseskatalog - Marts 2015.
- ▶ Referater fra diverse bygherremøder for DP2 og DP3.
- ▶ Månedsrapport for Akutcenter (DP2) - Februar 2015.
- ▶ Månedsrapport for Ombygning (DP3) - Januar 2015.
- ▶ Udbudstidsplan for Akutcenter - revideret 18. marts 2015.
- ▶ Hovedtidsplan for Akutcenter (DP2) - Januar 2015.
- ▶ Anlægsbudget, disponeringsforslag for ombygning (DP3) - dateret 24. oktober 2014.