

Fra: Leif Thuesen [mailto:LEIF.THUESEN@KI.AU.DK]
Sendt: 27. juni 2014 10:00
Til: Bent Hansen
Emne: Herning Folkeblad

Kære Bent Hansen

Jeg tillader mig en kort kommentar til artikel i Herning Folkeblad, "Ballon-behandling skudt til hjørne".

Først vil jeg gerne udtrykke dyb respekt for, at Regionsrådet tog den kloge afgørelse, at udskyde beslutning om PCI i Herning.

"Tidsforskellen er nu 20 minutter mellem Herning og Århus patienter".

Det er et irrelevant gennemsnitstal. Her er den centrale parameter, hvor hurtigt kan en patient transporteres til henholdsvis Aarhus eller Herning. – En patient med bopæl nær Aarhus kan være behandlet inden en time og undgå alvorlig beskadigelse af hjertet. Det er ikke muligt for patienter med bopæl vest for Silkeborg.

"Ingen forskel i dødelighed for patienter i øst og vest efter ballonbehandling af blodprop".

Det er en pseudouvidenskabelig og ubrugelig ad hoc undersøgelse. Årsag. Patienter, som dør under transport medregnes ikke. Skrøbelige patienter fra Vestjylland transporteres ikke på grund af lang afstand.

"Skejby skal fortsat have spydspidsfunktion".

PCI er en rutinebehandling for en hyppig sygdom, som er decentraliseret i alle andre lande. Det er ikke en spydspidsfunktion.

Spydspidsfunktioner på hjerteområdet er hjertekirurgi, især børnehjertekirurgi og inden for interventionel kardiologi bl. a. kateterbehandling af hjertebørn, transplantationsudredning, hjertesvigtbehandling med pumper og stentklapper.

Jeg forestiller mig, at Skejby og Herning opbygger en fælles PCI funktion til stor glæde for vestjyske hjertepatienter.

Man kunne også lidt provokatorisk spørge; skal 5 patienter om dagen, nogle med svære brystmerter, transporteres tværs over Jylland eller kunne en PCI operatør køre til Herning en gang hver anden uge.

Med venlig hilsen

Leif Thuesen