

Bilag til dagsordenspunkt:

DNU: Tredje øje rapport for 2. kvartal 2015



Projektafdelingen DNU's bemærkninger til 2. kvartalsrapport 2015 fra "Det Tredje Øje"

Projektafdelingen (PA) har modtaget "Det tredje øjes" (DTØ) rapport for 2. kvartal 2015. Der har været en konstruktiv dialog om de berørte risikoemner og tilknyttede anbefalinger med DTØ.

Dato 19. august 2015
Henrik Junker Rasmussen
Tel. +45 7846 9817

Nedenstående afsnitsnummereringer henviser til DTØ-rapporten.

Side 1

Projektafdelingen (PA) har følgende bemærkninger til rapporten

3.2 Tid

3.2.1 Komprimeret aflevering

Der er fra PA's side øget opmærksomhed på afleveringsforretningen og det ressourcemæssige behov afleveringerne medfører. PA har ansat en projektleder, som skal have fokus på afleveringsforretningen og udbedring af fejl og mangler. Bygherrerådgiveren Niras er også en ressource i forbindelse med afleveringer. Derudover er der fokus på styrkelse af forberedelse og gennemførelse af overdragelsen af bygninger fra PA til TA (Teknisk Afdeling). Dette sker blandt andet ved at TA tages med tidligt i afleveringsprocessen.

Der afholdes en række møder på ledelsesniveau om rammer og fokusområder i forbindelse med afleveringerne. Der er udarbejdet en afleveringshåndbog, som skal være med til at sikre gode processer omkring afleveringen. Samtidig har Rådgivergruppen DNU (RG) udpeget en afleveringsansvarlig, som koordinerer og tilrettelægger afleveringen. Der er udarbejdet en detaljeret tidsplan for mangelregistrering og afhjælpning, og afleveringsprocessen drøftes med entreprenører ca. ½ år forud for aflevering. PA holdes løbende orienteret omkring status for afhjælpning af fejl og mangler.

PA er således enig i, at der er behov for fokus på afleveringsforretningen og det ressourcemæssige behov.

3.2.2 N4

DTØ henviser til et notat omhandlende en risikoanalyse af tidsplanen for N4. Notatet er udarbejdet af et eksternt firma på opfordring fra PA's projektleder. Notatet har været forelagt og drøftet med RG for at undersøge, om der er behov for en forlængelse af tidsplanen. RG har meddelt PA, at det fortsat er vurderingen, at den opdaterede tidsplan kan holdes. Derfor fastholder PA tidsplanen med aflevering den 23. december 2015.

3.2.3 S2

Opmærksomhedspunkterne vedrørende S2 tages til efterretning.

3.2.4 It-infrastruktur

Der er generelt fra PA's side stor fokus på etablering af it-infrastrukturen og bemanningen i forhold til netværksarbejdet. Som følge af de udfordringer PA har erfaret i forbindelse med etableringen af it-netværket, har RM-it oprustet på bemanningen. PA forventer derfor, at RM-it kan imødekomme ressourcebehovet i forbindelse med netværksarbejdet.

Derudover er der besluttet at tilknytte en ekstra person, som skal kontrollere fiberentreprenørens arbejde. Formålet er at sikre, at fibernetværket vil blive afleveret med langt færre fejl. De antal fejl, som ses på det allerede afleverede fibernetværk, har bevirket, at RM-it har haft svært ved at planlægge sit arbejde, da fejl på fibernetværket ofte forhindrer dem i at udføre deres arbejde. Det er endvidere svært at få en troværdig tidsplan fra fiberentreprenøren.

PA er således enige i, at etableringen af fibernetværket har stor indflydelse på det resterende it arbejde, og tager derfor anbefalingen til efterretning.

3.3 Kvalitet

3.3.1 Overdragelse til Teknisk Afdeling (TA)

Allerede i 1. kvartal tog PA konsekvensen af de udfordringer, der har vist sig at være i forbindelse med overdragelsen til Teknisk Afdeling på Aarhus Universitetshospital (TA). Der pågår nu en dialog mellem PA og TA, i forhold til et tilstrækkeligt kvalitetsniveau i byggeriet og dermed en hurtigere overdragelse.

På baggrund af den dialog der har været mellem PA og TA, arbejdes der nu blandt andet på et fiksehold - et hold af håndværkere som hurtigt kan gå ind og rette de mindre fejl og mangler, som ikke direkte kan henføres til og løses af en bestemt entreprenør. Formålet er at lette overdragelsen ved hurtigt at få mindre fejl og mangler rettet. TA er på nuværende tidspunkt ved at se på aftalen, så der i løbet af 3. kvartal vil komme en aftale på plads.

TA er allerede blevet inddraget i afleveringsforretningen fra entreprenørerne til PA i forbindelse med prøveafleveringen på N2.

PA har stort fokus på at lette overdragelsen til TA og tager derfor anbefalingen til efterretning.

3.3.2 Byggeriets generelle kvalitet

PA har tidligere haft bygherrerådgiver Niras til at kontrollere RG's tilsyn. Kontrollen har ikke konstateret væsentlige mangler i tilsynet. Det overvejes, om der skal gennemføres en ny audit.

Der har imidlertid været en række problemer med kvaliteten, primært i Vare-Affaldsbygningen, hvor det har været vanskeligt at få entreprenøren til at aflevere det aftalte. For at imødegå problemer i kommende afleveringer har Projektorganisationen styrket fokus på forberedelse af afleveringsforretninger, herunder at starte forberedelserne ca. 6 måneder før en aflevering. Dette for derved tidligere at få afdækket, hvad der er af fejl og mangler.

PA overvejer yderligere, hvordan kontrolprocedurer kan styrkes, og tager således anbefalingen til efterretning.

3.3.3 Status på statik

PA har ved flere lejligheder erfaret træghed hos RG, når RG skal fremvise den nødvendige dokumentation vedrørende statik. PA er opmærksom på, at RG's behandlingstid kan give tidsmæssige udfordringer, da eventuelle forstærkninger skal foretages så hurtigt som muligt.

PA har aftalt med RG, at der udarbejdes en revideret tidsplan for den manglende dokumentation.

PA tager anbefalingen til efterretning. Der vurderes ikke at være væsentlige risici forbundet med den manglende dokumentation. Der henvises endvidere til risikorapporten og vedlagte notat fra Niras.

3.3.4 Observationsnotater

Forventningsafstemning i forhold til observationsnotater pågår. Anbefalingen tages til efterretning.

3.4 Organisation

3.4.1 Forventningsafstemning med klinisk drift

Punktet har været drøftet med hospitalsledelsen på AUH der vurderer, at forventningsafstemningen med den kliniske drift er tilstrækkelig. PA henviser til, at der fra PA's side bl.a. bliver brugt mange ressourcer på klinikbesøg på byggepladsen mv., hvor der er blevet opdaget enkelte problemer undervejs. Disse problemstillinger bliver rapporteret igennem et allerede etableret system, så der således bliver taget hånd om dem.

PA er enige i, at forventningsafstemningen er et opmærksomhedspunkt.

3.4.2 RG's bemanning

PA tilkendegiver sin bekymring vedrørende RG's bemanning, når der i konkrete tilfælde er opgaver, der ikke bliver løst godt nok, f.eks. vedr. statik eller utilstrækkelig byggeledelse.

For at imødegå denne problemstilling, vil PA bruge afleveringen af S1 til vurdering af både kvaliteten af byggeriet og kvaliteten af RG's ydelser i forbindelse med afleveringsforretningen.

PA tager anbefalingen til efterretning.

Projektafdelingen
 DET NYE UNIVERSITETSHOSPITAL I AARHUS
 Kommentarer til 3. øje rapportudkast for 2. kvartal 2015

14. august 2015
 rev. 20. aug. 2015

Projekt nr. 14.140.00
 Dokument nr. 1216864222
 Version 1
 Udarbejdet af ptr
 Kontrolleret af nio
 Godkendt af ptr

I forbindelse med behandling af 3. øjes rapport for 2. kvartal 2015 er NIRAS blevet bedt om at kommentere de bekymringspunkter 3. øje rejser vedrørende **den statiske dokumentation og myndighedsgodkendelse.**

Status på statik

Jf. referat af statikmøde afholdt den 1. juli 2015, fremgår det, at RG ikke har de nødvendige ressourcer til at levere de aftalte leverancer inden for de aftalte deadlines, jf. tidsplanen for aflevering og godkendelse af statisk dokumentation.

DTØ har følgende bemærkninger til forholdet:

- ▶ N1: Aarhus Kommune har sat en frist for besvarelse af tredjepartskontrollantens bemærkninger til den 15. august 2015. Denne frist kan RG ikke overholde, og der forventes minimum en måneds forsinkelse. DTØ vurderer således, at der kan være en risiko for, at der ikke foreligger en rettidig indflytningstilladelse i forhold til den planlagte kliniske drift, som, jf. gældende hovedtidsplan, er den 28. september 2015.
- ▶ N2: Jf. tidsplanen for aflevering og godkendelse af statisk dokumentation, skulle RG aflevere den statiske dokumentation for udførelsen den 31. juli 2015. RG kan ikke overholde denne deadline og forventer minimum en måneds forsinkelse på afleveringen. Der er således en risiko for, at der ikke kan udstedes en rettidig statikererklæring i forbindelse med den planlagte aflevering af udbudsområdet den 30. september 2015.
- ▶ N2 og S2: Det fremgår af nævnte referat af statikmøde afholdt den 1. juli 2015, at tredjepartskontrollanten har bemærket, at altanløsninger er udført med afvigelser i forhold til den statiske dokumentation for projektering. RG har ikke adresseret forholdet som planlagt og aftalt, og der er således risiko for, at der vil skulle udføres konstruktionsmæssige ændringer i allerede opført byggeri, med de tidsmæssige og økonomiske konsekvenser, dette måtte have. Det bemærkes, at udfordringen, jf. tredjepartskontrollanten, har været kendt af RG i snart halvandet år.

Generelt er ovennævnte træghed i forhold til håndteringen af den statiske dokumentation et opmærksomhedspunkt for DTØ set i lyset af det hidtidige udfordrede forløb. Det faktum, at RG på nuværende tidspunkt angiver ressourcemæssige udfordringer som årsag til de nævnte forsinkelser, giver DTØ bekymringer i forhold til det videre forløb med opfølgning på og godkendelse af statikken.

Status på statik

Det er korrekt, at RG har meddelt, at de ikke er i stand til at overholde de terminer der tidligere var aftalt og at terminen for besvarelse af Kommunens henvendelse vedr. N1 heller ikke vil blive overholdt.

Årsagen begrundes i manglende ressourcer primært pga. medarbejders længevarende sygemelding.

Det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende, at aftalte tidsfrister ikke respekteres. Det er ikke første gang frister er blevet overskredet, og det har været både påtalt og drøftet med RG på de månedlige statikmøder.

På baggrund af den seneste melding om forsinkelser tages emnet op på først-kommende PL møde med henblik på at få RG's ledelse til at sikre fornøden fremdrift på statikområdet.

Efter at referatet blev udsendt er RG den 17. juli vendt tilbage med nogle nye afleveringsterminer på ca. 5 ugers forsinkelse i forhold til de oprindeligt aftalte datoer.

Når det er sagt, er der ikke tale om meget kritiske problemer i forhold til bygnin-gernes statiske sikkerhed og myndighedsmæssige godkendelser.

På N1 skal der svares på de betingelser, der er anført i 3. parts erklæringen. Det er af mere formel karakter og punkterne er tidligere gennemgået mellem RG og Kommunen. Der er således fuld overensstemmelse mellem RG og Kommunen omkring besvarelsen. RG har efterfølgende i mail oplyst, at man svarer kommu-nen senest den 29. september.

I forhold til en ibrugtagningstilladelse på N1 er dette helt uproblematisk.

På N2 har RG oplyst en ny afleveringsdato til den 4. september i stedet for den 27. juli. Herefter skal 3. part forventelig bruge 3 – 4 uger til kontrol og til erklæring og yderligere 1-2 uger til kommunens behandling. Det betyder, at der kan fore-ligge en godkendelse af statikken ultimo oktober/primus november 2015. Klinisk ibrugtagning er ultimo februar 2016.

På N2 er der gennemført supplerende kontrol af elementer. Der er 2 steder iden-tificeret behov for forstærkning. Metode og den praktiske udførelse drøftes på pladsen. Det er generende i forhold til færdiggørelsen, at der på et så sent tids-punkt skal foretages konstruktive forstærkninger, men det er ikke kritisk i forhold til en ibrugtagningstilladelse.

Elementleverandøren er endvidere blevet bedt om at foretage kontrol af arme-ningen af yderligere 10 vægge. Denne kontrol er afleveret til RG den 12. juli. Elementleverandøren har ikke fundet fejl i udførelsen af disse 10 vægge. RG gennemgår kontrollen og såfremt RG er enig i elementleverandørens konklusion vil kontrollen på N2 være afsluttet. RG er blevet bedt om at forholde sig til ele-mentleverandørens dokumentation, så det kan behandles på statikmødet den 19. august.

I forhold til en ibrugtagningstilladelse på N2 vurderes forsinkelsen helt uproble-matisk.

Altaner på N1 og S2.

Det drejer sig om 1 altan på N1 og 1 altan på S2 hvor der er tale om uenig-hed omkring en lokal statisk eftervisning. Der er uoverensstemmelse mellem RG og 3. part omkring dokumentation af udbedring af en fejl som leverandøren har foretaget på altanen på N2. På altanen på S2 er 3. part ikke tilfreds med den

dokumentation RG har leveret. RG mener, at dokumentationen er tilstrækkelig, mens 3. parten efterlyser yderligere dokumentation.

Emnet har været oppe på adskillige statikmøder, men har ikke været prioriteret hos RG.

Normalt ville en sådan afvigelse fra projektet være beskrevet og dokumenteret i A4 mappen vedr. konstruktionsændringer og først blive fremsendt til 3. parten ved afslutningen af byggeriet.

På grund af den fokus der har været på statikken har vi valgt at sikre os 3. partens accept af projektændringer løbende, hvorfor emnet er blevet dagsordensat. Der er tale om mindre lokale konstruktioner uden betydning for den overordnede statik og stabilitet.

Kontrol af tilsyn

Tredjepartskontrollanten på statik har foretaget en kontrol i form af sammentælling af RG's udførte tilsyn på bygningerne i ekstrahøj konsekvensklasse (CC3+) med henblik på at verificere, hvorvidt tilsyn er udført i henhold til tilsynsplanerne. Denne kontrol viste, at der på en række kritiske tilsynsforhold tilsyneladende enten ikke er udført tilsyn, og/eller at eventuelle udførte tilsyn ikke er dokumenteret. P.t. forventes der en tilbagemelding fra RG på dette forhold.

DTØ anser det for bekymrende, at en tredjepart via en forholdsvis simpel sammentælling kan identificere fejl og mangler i forhold til udførelsen og dokumentationen af tilsyn. Således kan DTØ have en bekymring i forhold til projektets interne kontroller af og opfølgning på kritiske tilsynsforhold. Risikoen ved et eventuelt manglede tilsynet er, at der kan være foretaget kritiske udførelsesfejl i forhold til det planlagte byggeri.

Vedr. Kontrol af tilsyn

3. øje misforstår tilsyneladende teksten i referatet fra statikmøde den 01. juli.

3. part skal kontrollere omfang af udført tilsyn, og det har han bl.a. gjort ved at lave en simpel optælling af tilsynsnotater. RG laver løbende tilsvarende opgørelser.. På baggrund at 3. partens optælling er RG blevet bedt om at vurdere om der er rimelig overensstemmelse mellem 3. partens optælling og egen optælling. Det kan lyde enkelt at optælle tilsynsnotater, men da adskillige tilsynsnotater indeholder kontrol af flere emner i tilsynsplanerne kan der udmærket opstå tvivl uden at der er tale om mangelfuld tilsyn. Derfor er det relevant at sammenholde resultaterne, men der er ikke grundlag for at rette kritik af RG's tilsyn på baggrund af denne optælling.

3. parten har ikke udtrykt kritik i forbindelse med punktet.

Vægelementer - N2

Det fremgår af referat af statikmøde afholdt den 1. juli 2015, at der er udført kontrol af ti vægelementer med henblik på at identificere eventuelle udførelsesafvigelser i forhold til projektmaterialet. Kontrollen viste afvigelser, hvorfor der skal udføres supplerende kontroller i yderligere ti vægelementer.

For DTØ er det et opmærksomhedspunkt, at såfremt denne supplerende kontrol viser fortsatte afvigelser, vil dette kunne medføre, at der skal udføres forstærkninger af vægelementer i et større omfang end forventet. Dette kan have betydelige økonomiske og tidsmæssige konsekvenser grundet byggeriets stade.

I forlængelse heraf bemærkes, at samme afvigelser kan være gældende på S2, da der synes at være anvendt elementer, der er sammenlignelige med elementer anvendt på N2.

Vedr. vægelementer N2 (og S2)

Punktet er kommenteret ovenfor vedr. N2.

På S2 er der foretaget kontrol af alle vægelementer og statisk bæreevne er dokumenteret. Der skal således ikke foretages yderligere forstærkninger af vægelementer.

Jf. et andet pkt. i referatet er der aftalt forstærkning af 13 vederlagssamlinger, som er udført uden tilstrækkelig forankring pga. entreprenørfejl. RG har udarbejdet løsningsforslag som 3. part har tilsluttet sig. Udførelsen på pladsen er afsluttet.

På S2 udestår der udover den forsinkede dokumentation af altanvederlag ikke yderligere uafklarede punkter.