

Fra Henning Glerup [henning.glerup@silkeborg.rm.dk]  
Til Bent Hansen [Bent.Hansen@rr.rm.dk]  
CC  
BCC  
Emne Invitationen til dialogmøde ved Overlægeforsamlingen i Silkeborg  
Afsendt 19-01-2014 13:47:22  
Modtaget 19-01-2014 13:47:22

---

Kære Bent Hansen

Jeg er ikke den store tilhænger af at lade debatten køre via dagspressen. Dels bliver den ofte unødvendigt højrystet og unuanceret, dels giver den sjældent noget godt resultat. Du har nu formentlig set min endelige redigerede udgave af læserbrevet til MJA i går. Som en service vedhæfter jeg desuden nedenfor min kommentar til indlægget i den elektroniske udgave af ugeskrift for læger med dig og Ole Thomsen.

Jeg mener at der er behov for at få udvekslet faktisk viden i sagen mhp at kvalificere debatten og bringe fokus ind på det principielle i sagen.

Jeg skal derfor invitere dig til et møde med overlægeforsamlingen i Silkeborg. Vores faste skemalagte møde er den anden torsdag i måneden kl 8.15 - 9.00. Hvis du har mulighed for at deltage vil det være ideelt, men ellers kan vi finde et tidspunkt en dag efter almindelig arbejdstid, f.eks. kl 15. Håber du har tid og lyst til at deltage i et sådant møde.

MVH

Henning Glerup, Formand for overlægeforsamlingen i Silkeborg

Det er Bent Hansen der er højrystet!

Det er en stor overraskelse at se at Bent Hansen så højrystet langer ud efter overlægerne i Silkeborg, og dette især fordi det sker på uberettiget baggrund. Jeg har grundigt gennemlæst vores henvendelse til Regionsrådet og klage til Sundhedsstyrelsen. Vi har intet steds kritiseret uddannelsen på andre Hospitaler i Region Midt, hvilket heller ikke har været vores mål med henvendelsen. Vi har udelukkende påpeget, at man har fraveget vanlig praksis med at foretage en fordeling af uddannelsesstillingerne efter hvor man ud fra velfungerende og godkendte kvalitetsindices (Inspektorrapporter og evaluer.dk) må forvente, at de uddannelsessøgende vil få den bedste uddannelse.

Man kunne overveje om den megen stohaj i dagspressen i virkeligheden drejer sig om at bortlede opmærksomheden fra den egentlige sag, ved at se om den kan isoleres til "en ren Silkeborg sag". Imidlertid er det principielle i sagen så vigtigt, at dette ikke må ske. Hvis fordelingen af uddannelsesstillinger fremadrettet skal dikteres fra direktionen primært under hensyn til drift, så vil systemet med specialespecifikke videreuddannelsesudvalg og PKL'er i praksis blive sat ud af spillet - og PKL'erne blive statister i direktionens spil. Dette synspunkt er også tidligere på denne hjemmeside blevet anført af den kardiologiske PKL.

Indlægget ovenfor er i det hele taget præget af fejl og misforståelser:

- For det første har vi aldrig foreslået at DRG-produktion skulle danne basis for fordelingen af uddannelsesstillingerne. Vi har blot anført, at optageområder som fordelingsnøgle er obsolete, idet moderne patienter selv vælger hvor de vil henvises til, og at et kig i produktionstallene hurtigt vil afsløre at afdelingerne i Silkeborg har et fuldt sammenligneligt patient antal sammenlignet med tilsvarende afdelinger andet steds i regionen. Bortset fra det mener vi fortsat, at man burde fokusere på de vanlige og godkendte kvalitetsmål for uddannelse frem for produktion, når uddannelsesstillinger skal fordeles.

- For det andet er den opgørelse over antallet af planlagt fjernede uddannelsesstillinger der fremgår af direktionens redegørelse et skønsmaleri, der vel tjener til formål at retfærdiggøre stillingsflytningerne og at isolere sagen som en bagatel i Silkeborg. De 3,5 stillinger fremkommer ved et regnestykke hvor flere andre i forvejen planlagte stillingsændringer indgår som modregning, selvom de intet har at gøre med den aktuelle omflytning af uddannelsesstillinger. Det reelle tal er således minimum 6,5 stilling. Det har været endog meget svært at få nogle præcise informationer fra direktionen, når vi har forespurgt. Det oprindeligt udmeldte planlagte fjernede uddannelsesstillinger fra Hospitalsenhed Midt var lagt højere, og det i sig selv understreger, at det formodentlig ville have været gået meget værre, hvis ikke overlægerådet havde gjort indsigelser.

Med et smil på læben vil jeg da også lige kommentere, at det kommer som en overraskelse at Randers og Horsens nu skulle høre til "udkantsdanmark". Den havde jeg nok ikke lige set komme. Men den må vel stå for Bent H's regning?

Til sidst skal jeg da med tilfredshed kvittere for, at såvel Bent Hansen som Ole Thomsen garanterer for Regionshospitalet Silkeborgs fortsatte drift.

Ved gennemlæsning af ovenstående er det oplagt at der er behov for en gensidig udveksling af faktisk viden imellem Bent Hansen og overlæger i Silkeborg. Dette foregår bedst ved direkte dialog. Jeg skal derfor gribe Bent Hansens sprogbrug, og opfordre ham "til at komme ned på jorden" og invitere til et dialogmøde med overlægeforsamlingen i Silkeborg

MVH

Henning Glerup, Formand for overlægeforsamlingen i Silkeborg

---