

Projektafdelingen på Regionshospitalet Viborgs bemærkninger til 3. kvartalsrapport 2016 fra "Det tredje øje".

Projektafdelingen for Regionshospitalet Viborg har modtaget "Det tredje øjes" (DTØ) rapport for 3. kvartal 2016.

Nedenstående afsnitsnummer henviser til DTØ-rapporten.

Projektafdelingen (PA) har følgende bemærkninger til rapporten:

5.1 Generelt

5.1.1 PA's organisering

PA's ledelse har et løbende fokus på kompetencesammensætningen i PA. Ud fra en samlet ledelsesmæssig vurdering vurderes den nuværende bemanning og kompetencer i PA at være afstemt ift. projektet. PA suppleres i øvrigt af en byggeledelse, en gennemgående bygherrerådgiver, juridiske ydelser v. Bech Bruun samt af en intern commissioning-gruppe og et internt organisatorisk setup, der gør det muligt at have driften tæt på projektet. PA's ledelse tager dog anbefalingen til efterretning, og er obs. på disse yderst ressourcekrævende forløb som DTØ fremhæver for PA. Herunder håndtering af de mange udfordringer bygherren sidder med som følge af et mangelfyldt og ukoordineret projektmateriale og de ressourcekrævende forløb med tvister mv. med bygherres kontraktuelle parter, dette medfører.

PA's ledelse vil henover det næste kvartal vurdere relevansen af - og muligheden for - at opruste PA med yderligere byggefaglige kompetencer.

5.1.2. Økonomi

PA følger økonomien tæt, hvilket bl.a. betyder, at projektets kendte risici løbende bliver kapitaliseret og sandsynlighedsvurderet med henblik på at vurdere projektets reserveniveau. Det kapitaliserede risikobillede er en del af risikogruppens fokus og er nu en del af den kvartalsvise risikorapport. Der bliver løbende foretaget en kapitalisering af risikobilledet, hvilket blandt andet har været medvirkende til, at reserveniveauet blev hævet i september 2016.

På baggrund af det aktuelle risikobillede vurderer PA ikke, at der for nuværende, er behov for en yderligere tilpasning af projektets

reserveniveau. PA er enige i DTØ's anbefaling og vil, som vi gør nu, fortsætte vores arbejde med løbende at kvantificere de økonomiske risici.

I forhold til de konkrete udfordringer DTØ fremhæver i deres rapport har PA følgende bemærkninger:

- Bygherre vurderer, i samråd med bygherrerådgiver og juridisk rådgiver, at bygherre ikke kan gøres ansvarlige i relation til tvisten med el og vvs entreprenørerne, hvorfor eventuelle ekstraudgifter må forventes afholdt af enten PV eller entreprenørerne.
- Licitationsresultatet på BMS'en har givet en budgetoverskridelse, hvilket vil blive håndteret ved kontraktindgåelse.
- Bygherre ligger pt. i dialog med PV i forhold til hvorledes honorering af tilsynet i den forlængede byggeperiode håndteres. PA har sammen med bygherrerådgiver en klar opfattelse af hvordan dette honoreres.
- Bygherre kan ikke se sig selv i det fremsendte tilbud fra PV, vedr. færdigprojektering af DP3, hvorfor bygherre nu vurderer alternative løsninger.
- Bygherre holder PV ansvarlig for økonomi og tid i forhold til de fejl den fremsendte kollisionsrapport påpeger.

Ovennævnte risici er ikke nye risici, og indgår i den kvantificering af risici, der blev fremlagt for Regionsrådet i september. Der bliver løbende arbejdet på at kvalificere tallene.

5.2 Akutcenter (DP2)

5.2.1. Udførelsestidsplan

Frem til primo oktober 2016 har udbudstidsplanen af 22. oktober 2015 været gældende for de overordnede tidsterminer i byggeriet. Udbudstidsplanen er forholdsvis detaljeret med hensyn til tidsterminer for opstart af de enkelte entrepriser i de respektive byggeafsnit og giver et godt grundlag for den langsigtede disponering af ressourcer i byggeriet. Planlægningen af de konkrete aktiviteter på pladsen udføres på ugebasis i procestidsplaner. Procestidsplanerne har en tidshorisont på henholdsvis 2 og 6 uger. Der udarbejdes procestidsplaner separat for nybygnings- og ombygningssafsnittet.

Herudover bliver den samlede byggeprocestidsplan for hele byggeperioden løbende revideret af byggeledelsen i samarbejde med entreprenørerne f.eks. på baggrund af råhusarbejdets aktuelle stade og de projektændringer der tilgår. Senest er der uploadet et udkast til en revideret samlet byggeprocestidsplan for hele byggeperioden på byggeweb i uge 40, med henblik på at få den afstemt med byggeriets parter (den såkaldte valideringsperiode). Herefter er der den 28. oktober udsendt en version 4 af den samlede byggeprocestidsplanen.

PA er således enige med DTØ i deres anbefaling og byggeledelsen har, jf. ovenstående, netop efter en længere proces afsluttet den rutinemæssige valideringsperiode og udsendt en af byggeriets parter godkendt revideret byggeprocesplan.

Bemærk, at det juridisk og kontraktuelt stadig er udbudstidsplanen der er gældende for byggeriet.

5.2.2 Kollisionskontrol

PA tager forholdet meget alvorligt, og er dermed enige i DTØ's anbefaling. PA har, efter modtagelse af kollisionsrapporten, afkrævet en plan fra PV for, hvorledes materialet hurtigst muligt kan blive rettet op i forhold til de påviste kollisioner. PV skal i denne sammenhæng fremlægge en ressourceplan for, hvorledes de vil komme i mål og på baggrund af denne betrygge PA i, at PV er opmærksomme på problemets omfang og har forstået alvoren i det. PA følger op på, at PV også efterlever den aftalte plan herfor.

Herudover er der i uge 41 sket en afstemning imellem byggeriets parter i forhold til omfanget af nødvendige kollisionskontroller. PA har den 31. oktober fra PV modtaget en tidsplan for færdiggørelse af projektmateriale for de tekniske fag og herunder nødvendige kollisionskontroller.

5.2.3 Projektmateriale

PV holdes ansvarlig for at udbedre fejl og mangler i projektmateriale, herunder bygbarhed af ventilationstunnel i kælder.

PA kan konstatere at behandlingen af de tekniske forespørgsler sker rettidigt. PA har overfor PV pointeret, at besvarelserne af de tekniske forespørgsler skal være kvalificerede. PA har bedt PV forelægge en plan (herunder en ressourceplan) for hvorledes PV vil få materialet tilrettet snarest, samt sikre den nødvendige kvalitet i deres besvarelser af tekniske forespørgsler. PA er dermed enige i DTØ anbefalingen og har handlet i overensstemmelse hermed - afventer nu PV.

5.2.4 Sikkerhed på byggepladsen

De to tårnkraner på byggepladsen har været involveret i to nærværende hændelser, hvor kranproceduren ikke blev fulgt i begge tilfælde. Det er byggeledelsen vurdering at de to hændelser kunne være undgået såfremt den gældende kranprocedure var blevet fulgt. Byggeledelsen har på baggrund af dette indskærpet overfor entreprenøren, at gældende kranprocedure skal overholdes. Byggeledelsen/sikkerhedskoordinator har naturligvis skærpet fokus på problemstilling og vurderer løbende om der skal iværksættes supplerende sikkerhedstiltag.

5.3 Ombygning (DP3)

5.3.1 Færdigprojektering

Bygherre kan ikke se sig selv i det fremsendte tilbud fra PV, vedr. færdigprojektering af DP3, hvorfor bygherre nu vurderer alternative løsninger. På regionsrådsmødet i december 2016 vil projektforslaget for DP3 blive fremlagt og hvorledes projektet kommer fra projektforslag til hovedprojekt. Herunder vil projektets økonomi og tid også blive fastslået. Ift. DTØ's anbefaling har bygherre således allerede en målrettet plan herfor.