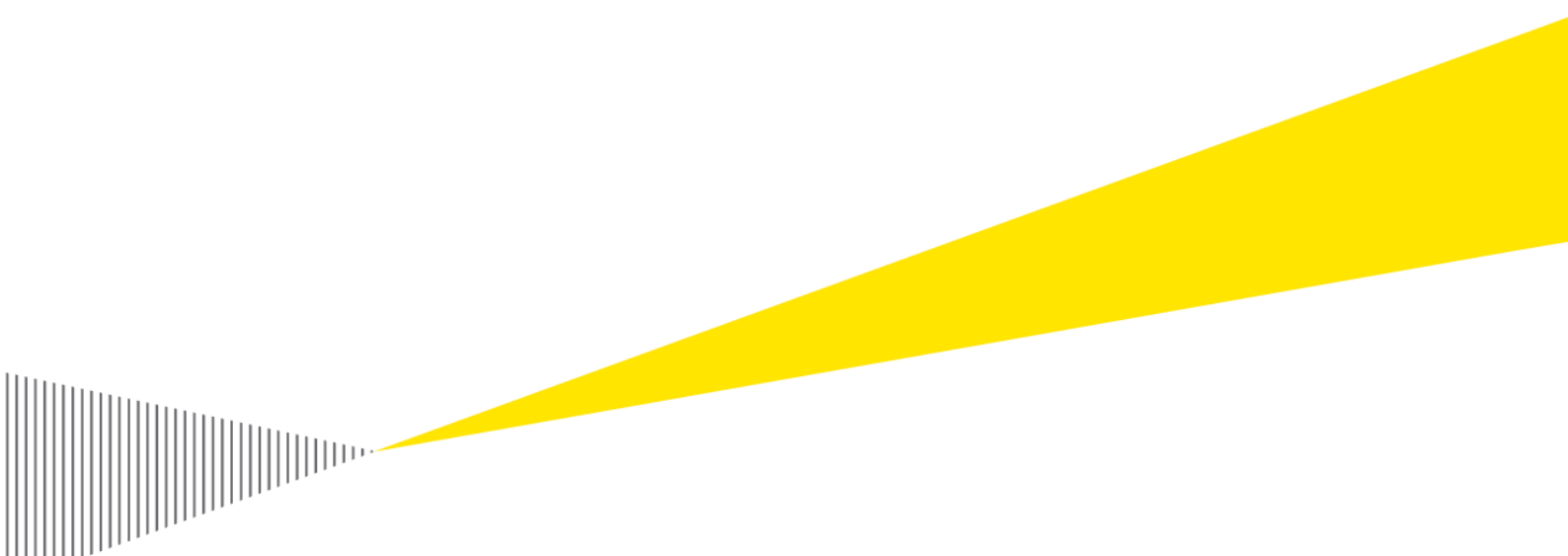


Region Midtjylland



Kvartalsrapportering fra "Det tredje øje", Regionshospitalet Viborg - 1. kvartal 2016



Building a better
working world



Indhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Indledning | 2 |
| 1.1 | Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ | 2 |
| 1.2 | DTØ's arbejdsmetode | 2 |
| 2 | Sammenfatning | 3 |
| 2.1 | Kvartalsrapporteringens anvendelighed | 3 |
| 3 | Delprojekt 2 - Akutcenter | 4 |
| 4 | Delprojekt 3 - Ombygning | 4 |
| 5 | Granskning af udvalgte områder | 5 |
| 5.1 | Generelt | 5 |
| 5.2 | Akutcenter (DP2) | 7 |
| 5.3 | Ombygning (DP3) | 8 |
| 6 | Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger | 10 |
| A | Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport | 11 |
| B | Oversigt over materialer | 12 |

1 Indledning

Denne rapport indeholder den kvartalsvise afrapportering, som EY og vores underleverandør Ingeniørfirmaet Viggo Madsen (IVM), i kraft af vores rolle som "Det tredje øje" (DTØ) på kvalitetsfundsprojektet ved Regionshospitalet i Viborg (RHV), leverer til Regionsrådet i Region Midtjylland.

EY indtrådte som DTØ den 15. marts 2012, og rapporteringen er den syttende, siden EY i januar 2012 blev valgt som DTØ på projektet.

Formelt omhandler denne rapport 1. kvartal 2016, men vi har i gennemgangen af projektet tilstræbt at benytte senest tilgængelige viden og materiale. DTØ's granskning tager dermed udgangspunkt i projektets aktuelle situation og de værktøjer og materialer, der aktuelt foreligger og benyttes. Indholdet i rapporten giver en status på kvalitetsfundsprojektet på rapporteringstidspunktet, herunder de enkelte delprojekter. Kvalitetsfundsprojektet vurderes på en række centrale faste elementer: økonomi, tid, risikostyring, byggekvalitet samt kvalitet (samarbejde og organisation).

Rapporteringen anlægger som udgangspunkt en afvigelsestilgang, forstået på den måde, at vi i vores rapportering primært beskriver de forhold i de afdækkede områder, der afviger fra det forventede og planlagte; dog kan andre relevante forhold også behandles. De observationer og bemærkninger, der fremlægges i rapporteringen, kan vise sig at være afklaret i perioden mellem rapporteringsdeadline og offentliggørelse.

Rapporteringen er bygget op via en indledende overordnet status på igangværende delprojekter. Herefter følger en granskning af udvalgte områder og efterfølgende afsnit om de generelle forhold i projektet. Afslutningsvis beskrives og illustreres udviklingen i forbindelse med vores tidligere anbefalinger og bemærkninger. I den forbindelse skal det bemærkes, at tidligere observerede forhold og tilknyttede anbefalinger som udgangspunkt ikke gentages i rapporten.

I bilag A præsenteres en oversigt over observationer og anbefalinger fra seneste kvartalsrapport, der nu betragtes som afsluttede og dermed lukkede. For en oversigt over, hvilke materialer vi har benyttet i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering, henvises til bilag B.

1.1 Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ

Samarbejdet mellem Projektafdelingen (PA) og DTØ har været godt og præget af gensidig forståelse. PA og DTØ har opbygget en proces med løbende orienteringsmøder og en fast proces for rapporteringen.

1.2 DTØ's arbejdsmetode

I forbindelse med vores løbende granskning af RHV-projektet anvender vi forskellige teknikker til at indsamle den information, der ligger til grund for vores konklusioner og anbefalinger.

Oftest anvender vi interviews med relevante parter i projektet, herunder bl.a. hos PA, PV, TA, RHV og forskellige eksterne leverandører.

De informationer, vi modtager ved interviews, antager vi som værende i overensstemmelse med faktiske forhold. Anvendes konklusioner og antagelser baseret på interviews, vil kilden i anonymiseret form fremgå af rapporten (eksempelvis i form af PA, TA, PV m.fl.). Såfremt vores antagelser baseret på interviews ikke er retvisende, forventes det, at projektet gør os opmærksom herpå i forbindelse med den aftalte kvalitetssikringsproces.

Der er imidlertid en række tilfælde, hvor vi indsamler vores dokumentation ved gennemgang af diverse materialer (notater, referater, risikoreporter m.v.), hvorefter vi afstemmer og afdækker disse oplysninger med interviews af relevante parter.

Endelig er der en række tilfælde, hvor vi efterspørger konkret dokumentation for modtagne oplysninger med henblik på verifikation af disse oplysninger. I disse tilfælde fremgår der eksplicit en reference til denne dokumentation i rapporten.

2 Sammenfatning

I vores granskning af delprojekterne ud fra de materialer og oplysninger, vi har haft til rådighed, anbefaler vi følgende:

Generelt

Samarbejde mellem PA og PV

DTØ har i tidligere kvartalsrapporter påpeget, at der har været visse udfordringer i samarbejdet mellem PA og PV. DTØ har fulgt op på forholdet og igen erfaret, at der fra PA's side fortsat udtrykkes en vis bekymring i forhold til PV's ydelser, jf. seneste DTØ-kvartalsrapport.

PA oplyser, at der pågår en proces med PV vedrørende ovenstående, men at det fortsat ikke er lykkedes PA og PV at sikre en endelig forventningsafstemning i forhold til hinandens leverancer (herunder kvalitet), svartider, beslutningsbehov m.v.

DTØ anbefaler, at projektet undersøger dets handlemuligheder i forhold til at håndtere det udfordrede samarbejde, herunder at disse adresseres på det rette ledelsesniveau.

Akutcenter (DP2)

Kollisionsrapport

Via PA har DTØ erfaret, at der ikke foreligger en opdateret kollisionsrapport på akutcenteret fra PV. Kollisionsrapporten udarbejdes af PV og har til formål at sikre, at der i byggeriet ikke opstår kollisioner mellem eksempelvis konstruktioner og installationer.

Risikoen ved en manglende opdateret kollisionsrapport er, at der mangler overblik over eventuelle kritiske kollisioner i byggeriet, hvilket kan medføre uforudsete projektændringer i udførelsesfasen, med de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser dette vil have. Forholdet er en særlig risiko, da byggeriet er i udførelse.

DTØ anbefaler, at PV snarest får udarbejdet en opdateret kollisionsrapport med henblik på at sikre, at alle kritiske kollisioner i byggeriet er kortlagt og håndteret.

2.1 Kvartalsrapporteringens anvendelighed

Denne rapport er udarbejdet i overensstemmelse med aftale indgået mellem EY og Region Midtjylland den 14. marts 2012 og med de formål, som fremgår heraf. Rapportens indhold kan ikke udstrækkes til at gælde i andre sammenhænge end det, der følger af formålet med rapporten, ligesom de i rapporten anførte konklusioner og anbefalinger skal læses i en helhed.

Aarhus, den 9. maj 2016
ERNST & YOUNG P/S



Peter Kold
director

3 Delprojekt 2 - Akutcenter

| | | | |
|--|---------------------------------------|---|--------------------------------------|
| Økonomi: | Budget*: 742,0 mio. kr. | Bevilling*: 742,0 mio. kr | Realiseret**: 189 mio. kr. |
| Oprindelig tidsplan ved første bevilling: | Byggestart: Foreligger ikke | Ibrugtagning: Foreligger ikke | |
| Revideret tidsplan : | Byggestart: Maj 2015 | Ibrugtagning: 2018 | |

*Note: Ovenstående tal under økonomi er i årets P/L 2016 og gældende pr. 31. marts 2016.

**Note: Posten indeholder udgifter vedr. DP 3, som midlertidigt er placeret på en bevilling under akutcenteret, hvorefter de senere omposteres.

Råhusentreprisen pågår. Der udestår seks entrepriseudbud, som vil blive udbudt senere.

4 Delprojekt 3 - Ombygning

| | | | |
|--|---------------------------------------|---|------------------------------------|
| Økonomi: | Budget*: 174,3 mio. kr. | Bevilling*: 6,3 mio. kr | Realiseret: 6,4 mio. kr. |
| Oprindelig tidsplan ved første bevilling: | Byggestart: Foreligger ikke | Ibrugtagning: Foreligger ikke | |
| Revideret tidsplan : | Byggestart: N/A | Ibrugtagning: 2020 | |

*Note: Ovenstående tal under økonomi er i årets P/L 2016 og gældende pr. 31. marts 2016.

PV er i gang med udførelsen af et teknisk byggeprogram for DP3-ombygningen.

5 Granskning af udvalgte områder

I nedenstående afsnit er DTØ's observationer beskrevet set i forhold til vores granskning af udvalgte områder.

5.1 Generelt

5.1.1 Samarbejde mellem PA og PV

DTØ har i tidligere kvartalsrapporter påpeget, at der har været visse udfordringer i samarbejdet mellem PA og PV. DTØ har fulgt op på forholdet og igen erfaret, at der fra PA's side fortsat udtrykkes en vis bekymring i forhold til PV's ydelser, jf. seneste DTØ-kvartalsrapport.

PA oplyser, at der pågår en proces med PV vedrørende ovenstående, men at det fortsat ikke er lykkedes PA og PV at sikre en endelig forventningsafstemning i forhold til hinandens leverancer (herunder kvalitet), svartider, beslutningsbehov m.v.

Fremadrettet kan et fortsat udfordret samarbejde påvirke projektet negativt i forhold til *(det bemærkes at nedenstående er forhold, der kan indtræffe, men som p.t. ikke er konkret observeret i projektet)*:

- ▶ Mistillid i forhold til hinandens intentioner samt konfronterende kommunikation.
- ▶ Ressourcer anvendes til tvister, uenigheder, frustrationer m.v. frem for at sikre fornøden fremdrift, kvalitet og risikostyring i projektet.
- ▶ Manglende fælles front over for entreprenører, hvilket entreprenører kan udnytte i forhold til ekstrakrav m.v.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at projektet undersøger dets handlemuligheder i forhold til at håndtere det udfordrede samarbejde, herunder at disse adresseres på det rette ledelsesniveau.

5.1.2 Økonomi

DTØ har via PA erfaret, at der p.t. ikke foreligger frie midler (dvs. ikke budgetterede midler) i projektets justeringsreserve. I den forbindelse vil DTØ dog gerne anerkende, at PA nu har budgetteret midler til forventede og kendte risici/udfordringer, herunder hævet niveauet for ufo-budgettet.

Med dette in mente er projektets økonomi dog fortsat et opmærksomhedspunkt for DTØ i forhold til mulige yderligere risici/udfordringer, som måtte komme. Vi ser således, at følgende forhold vil kunne udfordre projektets økonomi:

- ▶ Der er fortsat en risiko for, at budgettet for bygherreleverancer overskrides. Det er således ikke endeligt afklaret, hvorvidt og hvordan den estimerede udgift til kommende bygherreleverancer på 12 mio. kr. over det afsatte beløb vil kunne håndteres via en øget genanvendelse og tilpasninger af ydelser.
- ▶ PA giver generelt udtryk for, at der er en bekymring vedrørende mangler i projektmaterialet, hvilket alt andet lige kan medføre øgede uforudsete udgifter i udførelsen. Dette understøttes bl.a. af følgende konkrete eksempler:
 - Råhusentreprenøren har varslet tidsfristforlængelse som følge af manglende projektafklaring, hvilket kan medføre øgede udgifter til bl.a. forlænget byggepladsdrift eller forcering.
 - Der pågår afklaring med råhusentreprenøren om, hvorvidt opretning af projektmaterialet medfører en ekstraudgift for bygherre.
 - VVS-entreprenøren har vurderet, at projektmaterialet mangler den fornødne præcisering. Der er således risiko for udgifter til forlænget byggepladsdrift eller forcering.

- ▶ Som nævnt i seneste DTØ-kvartalsrapport for 4. kvartal 2015 er der fortsat risiko for, at der bliver behov for at etablere nye access points i akutcenteret, hvilket vil forøge udgiften til nyt it-netværk.
 - Derudover bemærker DTØ, at der, jf. PA, fortsat ikke er en afklaring på, hvorledes medico-teknisk udstyr skal håndteres i forhold til regionens eget netværk. Således er der en potentiel risiko for, at der skal etableres en supplerende netværksløsning, med de økonomiske konsekvenser dette måtte have.
- ▶ Jf. månedsrapport for DP2 for januar/februar 2016 fremgår det, at byggherre har en bekymring i forhold til PV's forbrug til tilsyn sammenholdt med projektets stade. Således synes der at være risiko for, at PV's forbrug til tilsyn kan blive højere end budgetteret.
- ▶ Endelig afklaring af økonomi som følge af projektændringer/besparelser udestår. Jf. PA er PV udfordret i forhold til at udarbejde notat om endelig økonomi som følge af projektændringer.
- ▶ Jf. notatet "Grænseflader mellem E03 (funderingsentreprise) og E04 (råhusentreprise)", dateret 1. april 2016, har der været manglende beskrivelse af grænsefladen mellem funderingsentreprisen og råhusentreprisen i projektmaterialet. Dette forventes at medføre en merudgift.
 - Den manglende klarhed i projektmaterialet i forhold til grænseflader mellem entrepriser må anses som værende en mulig fremtidig risikofaktor, da der er valgt en udbudsform med mange fagentrepriser og dermed mange grænseflader. Således kan der være risiko for yderligere uforudsete udgifter til håndtering af disse grænseflader fremadrettet.

Nedenstående anbefaling skal læses som et input til projektet, bl.a. baseret på erfaringer fra andre lignende projekter:

Anbefaling

I forbindelse med styringen af projektets reserveniveau anbefaler DTØ, at PA løbende kapitaliserer kendte og forventede risici med henblik på at få et realistisk risikobillede. Kapitaliseringen kan eksempelvis baseres på en "most likely"-vurdering (=det mest sandsynlige udfald) af de enkelte risici over et givent væsentlighedsniveau.

I forlængelse af ovenstående anbefaling bemærker DTØ, at projektets prioriterings- og besparelseskatalog, jf. PA, p.t. lyder på ca. 10 mio. kr. Heraf vil der udløbe emner til en værdi af ca. 3 mio. kr. i efteråret 2016.

Det forholdsvis begrænsede prioriterings- og besparelseskatalog er for DTØ et opmærksomhedspunkt, og det er således vigtigt, at projektet løbende vurderer omfanget af kataloget op imod et kapitaliseret risikobillede (jf. ovenstående anbefaling).

5.1.3 Anvendelse af Byggeweb

DTØ har gennem en længere periode erfaret, at Byggeweb som fælles dokumentationsplatform synes at have visse mangler, eksempelvis:

- ▶ Der mangler relevant dokumentation på Byggeweb såsom månedsrapporteringer, referater fra diverse møder, opdaterede tilsynsplaner m.v.
- ▶ DTØ oplever, at uploadet materiale ikke altid er nyeste og gældende version. Der synes således at mangle en struktureret ajourføring af materialet.

En manglende struktureret og ensartet anvendelse af et fælles dokumentationsværktøj kan medføre, at der er tvivl omkring gældende versioner af dokumenter, byggeriets parter mangler overblik over relevant og gældende dokumentation, og der mangler gennemsigtighed i forhold til foretagne beslutninger.

Omvendt bør der ikke bruges ressourcer på Byggeweb, såfremt/hvor byggeriets parter anvender andre dokumentationsværktøjer/-procedurer.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at projektet foretager en vurdering af formålet med og behovet for Byggeweb, herunder vurderer fordele/ulempes og kortlægger, hvorvidt de faktiske procedurer i forhold til anvendelsen af Byggeweb understøtter formålet.

5.2 Akutcenter (DP2)

5.2.1 Tilsynsplaner for el- og it-netværksentreprisen

I forhold til at sikre, at byggeriet lever op til kvalitative og kvantitative krav, foretager PV stikprøvevis tilsyn i udførelsesfasen. Fagtilsynet foretages med udgangspunkt i tilsynsplanen, hvorfor det er vigtigt, at disse er udarbejdet og godkendt af bygherre inden opstart af byggeriet.

DTØ har forstået på PA, at der p.t. mangler godkendte tilsynsplaner på el- og it-netværksentreprisen. De manglende endelige og godkendte tilsynsplaner på disse to entrepriser anser DTØ for uhensigtsmæssigt, da arbejdet på disse to entrepriser allerede er påbegyndt i mindre omfang.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at tilsynsplaner for el- og it-netværksentreprisen snarest godkendes af bygherre.

5.2.2 Tilsyn på konstruktioner

DTØ har via byggeledelsen forstået, at PV har valgt, at den danske rådgiver udfører fagtilsyn på projektmateriale udarbejdet af udenlandske leverandører.

DTØ anser dette for et opmærksomhedspunkt, da der kan være risiko for, at den danske rådgivers tolkning af projektmaterialet ikke er i overensstemmelse med de tanker og ideer, den udenlandske leverandør havde i forbindelse med projekteringen. Der er således risiko for, at tilsynet ikke rettidigt identificerer væsentlige fejl i byggeriet.

DTØ anser forholdet for særlig kritisk, idet byggeriet, qua dets højde og kompleksitet, er underlagt skærpede krav i relation til de bærende konstruktioner.

DTØ vil følge op på forholdet i kommende DTØ-kvartalsrapport.

5.2.3 Kollisionsrapport

Via PA har DTØ erfaret, at der ikke foreligger en opdateret kollisionsrapport på akutcenteret fra PV. PA har, jf. PA selv, gentagne gange rykket for denne. En kollisionsrapport udarbejdes af PV og har til formål at sikre, at der i byggeriet ikke opstår kollisioner mellem eksempelvis konstruktioner og installationer.

Risikoen ved en manglende opdateret kollisionsrapport er, at der mangler overblik over eventuelle kritiske kollisioner i byggeriet, hvilket kan medføre uforudsete projektændringer i udførelsesfasen, med de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser dette vil have. Forholdet er en særlig risiko, da byggeriet er i udførelse.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at PV snarest får udarbejdet en opdateret kollisionsrapport med henblik på at sikre, at alle kritiske kollisioner i byggeriet er kortlagt og håndteret.

5.2.4 Præcisering af projektmaterialet

Jf. månedsrapport fra byggeledelsen for februar måned 2016 for akutcenteret fremgår det, at VVS-entreprenøren vurderer, at der mangler præcisering i projektmaterialet i form af manglende målsatte installationstegninger.

For DTØ er forholdet en risiko, idet en manglende rettidig adressering af forholdet kan medføre, at entreprenøren er berettiget til tidsfristforlængelse, med de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser det måtte have.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at projektet snarest afklarer, hvorvidt der er behov for yderligere specificeringer i projektet vedrørende VVS-entreprisen med henblik på at sikre den fornødne præcisering.

5.2.5 Afklaring af projektændringer

I forbindelse med kontraktforhandlingerne blev der aftalt besparelser og projektændringer med entreprenørerne. PV har på basis heraf tilrettet projektet. DTØ har via PA forstået, at der fortsat pågår en proces mellem PV og entreprenørerne, der sikrer en endelig afklaring i forhold til projektændringerne, herunder mængdeverificering.

For DTØ er den fortsatte afklaringsproces en risiko, da processen kan medføre ekstrakrav fra entreprenørerne, der er højere end forventet. Samtidig medfører en fortsat afklaringsproces, at projektet ikke er endeligt afstemt med entreprenørerne med risiko for tvister i forhold til entreprenørernes leverancer. Forholdet synes særlig u hensigtsmæssig, idet projektet er i udførelse.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at projektet snarest får afstemt projektet mellem byggeriets parter, herunder får afklaret eventuelle økonomiske konsekvenser heraf.

5.2.6 Bygherres kompetencer

Erfaringer fra lignende byggeri har vist, at der i udførelsesfasen er stigende pres på bygherres projektorganisation, og det er bygherres oplevelse, at entreprenører i stigende grad fokuserer på at identificere mulige ekstrakrav, herunder minimere deres kontraktlige forpligtelser. Ligeledes er det bygherres oplevelse, at entreprenører fokuserer på uklare ansvarsforhold og således forsøger at frasige sig ansvar i forhold til tid og kvalitet.

Således er det væsentligt, at bygherre har adgang til et kompetencemæssigt beredskab i form af kompetente og erfarne ressourcer inden for claim management (håndtering af kontraktlige tvister) og praktisk håndtering af byggerelaterede udfordringer på strategisk niveau.

Kan bygherre ikke matche og håndtere entreprenørernes pres, viser erfaringer, at projektets tid og økonomi udfordres, herunder at projektets fokus ændres fra fremdrift og samarbejde til konflikthåndtering, kontrol og mistillid.

DTØ anser ovenstående som en relevant erfaring at bibringe bygherre, da der allerede er enkelte indikationer på, at ovenstående udfordringer måske kan opstå i større eller mindre grad:

- ▶ Råhusentreprenøren varsler tidsfristforlængelse som følge af manglende projektafklaring.
- ▶ Råhusentreprenøren kræver samtidig ekstrahonorar i forhold til grænsefladeproblematik.
- ▶ VVS-entreprenøren, der har påpeget manglende præcisering i projektet.

5.3 Ombygning (DP3)

PA har oplyst DTØ, at der p.t. pågår et arbejde med at gennemføre et teknisk byggeprogram, som skal resultere i et grundlag for udarbejdelse af den præcise ydelsesbeskrivelse for DP3. Ydelsesbeskrivelsen beskriver, hvad der konkret skal udføres.



Når det tekniske byggeprogram er udarbejdet, vil PV på basis heraf afgive tilbud på projekteringsomkostninger på DP3. Således er ombygningsgraden ikke endeligt fastlagt, herunder PV's involvering og økonomien hertil.

For DTØ er det et opmærksomhedspunkt, at den manglende afklaring af ombygningsgraden i DP3 kan påvirke den forventede kvalitet.

6 Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger

| Anbefaling/bemærkning | Delprojekt | Henvisning | Status | Kommentarer |
|---|-------------------------|---------------------------------|--------------|---|
| DTØ anbefaler, at PA forholder sig kritisk til tilsynsplaner for de kommende delprojekter med henblik på at sikre rette omfang og detaljeringsgrad i fagtilsynet. | Akutcenter og Ombygning | DTØ-rapport for 3. kvartal 2014 | Igangværende | DTØ erfarer, at der alene foreligger tilsynsplaner, der er gransket på et begrænset antal fag. DTØ følger op herpå i næste kvartalsrapportering. |
| DTØ anbefaler, at der udarbejdes tidsplaner for bygherreleverancer, således at konkrete konsekvenser af tidsmæssige forskydninger i byggeriet i forhold til bygherreleverancer kan identificeres og vurderes rettidigt. | Akutcenter og Ombygning | DTØ-rapport for 2. kvartal 2014 | Igangværende | Der synes ikke at foreligge tidsplaner for de enkelte områder af bygherreleverancer. PA oplyser dog, at der arbejdes på færdiggørelse af disse. DTØ følger op på dette forhold i den kommende kvartalsrapport. |

A Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport

| Anbefaling/bemærkning | Delprojekt | Henvisning | Status | Kommentarer |
|--|-------------------------|---------------------------------|--------|---|
| DTØ anbefaler, at færdigprojektering af rørpost samt fastlæggelse af håndteringen af affald og linned snarest færdiggøres. Dette med henblik på at få et overblik over konsekvenser. | Akutcenter | DTØ-rapport for 2. kvartal 2015 | Lukket | PA oplyser, at etableringen af rørpost ikke har en tidsmæssig og/eller bygningsmæssig afhængighed til byggeriet. Jf. PA forventes der at køre udbud på rørpost i efteråret 2016. |
| DTØ anbefaler, at projektet synliggør de vurderinger, der ligger til grund for fastlæggelsen af ufo-budgettet på bygherreleverancer. | Akutcenter og Ombygning | DTØ-rapport for 4. kvartal 2015 | Lukket | PA oplyser, at det er besluttet, at der ikke udarbejdes ufo-budgetter på bygherreleverancer. |

B Oversigt over materialer

Nedenfor ses en oversigt over materialer, som DTØ har haft til rådighed i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering. Dokumenter og materialer, der er registreret ved tidligere kvartalsrapporteringer, medtages som udgangspunkt ikke i denne oversigt:

- ▶ Interviews med PA, PV, bygherrerådgiver og byggeledelsen.
- ▶ Månedsrapport for Akutcenter (DP2) - januar/februar 2016.
- ▶ Månedsrapport fra Byggeledelsen (DP2) - februar 2016.
- ▶ Akutcenter Viborg, økonomistatus byggeledelsen - dateret 16. marts 2016.
- ▶ Notat "Grænseflader mellem E03 og E04" - dateret 1. april 2016.
- ▶ Notat "Kommunikationsplan for KF-projekt Viborg i 2016" - dateret 11. april 2016.
- ▶ Notat "Snitflader mellem KF og driften, herunder økonomiske konsekvenser og organisering" - dateret 9. marts 2016.
- ▶ P&B-katalog - opdateret maj 2016.