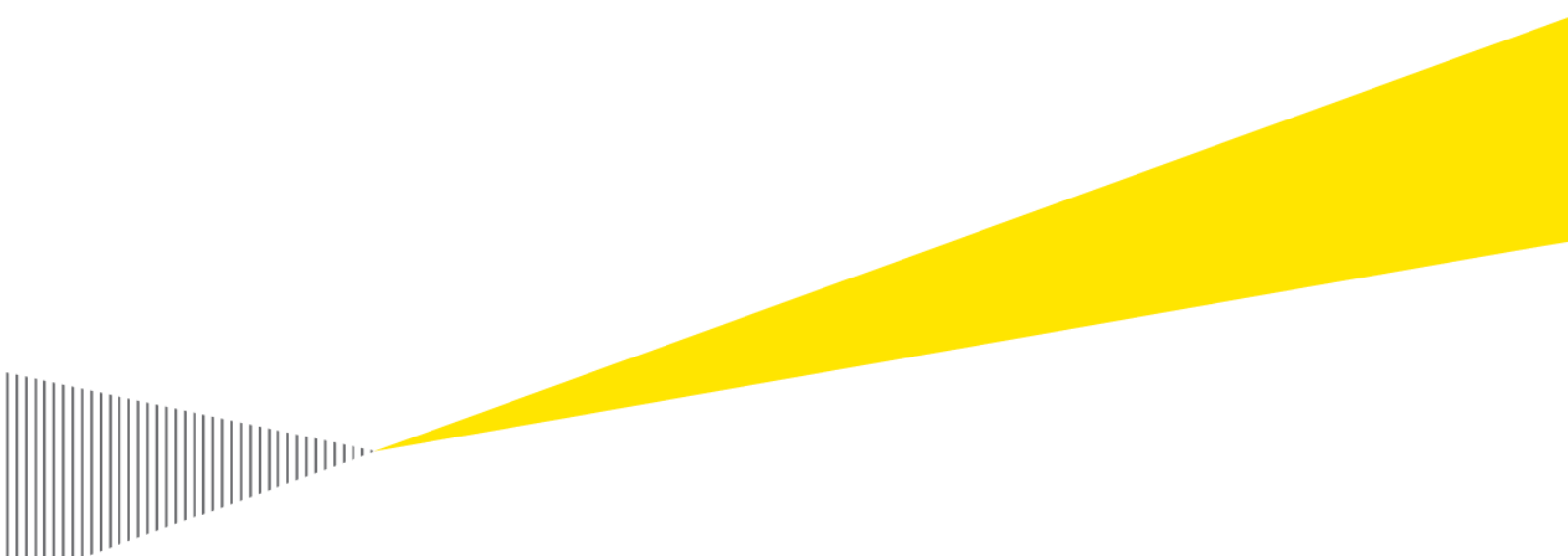


Region Midtjylland



Kvartalsrapportering fra "Det tredje øje", Regionshospitalet Viborg - 2. kvartal 2016



Building a better
working world



Indhold

1	Indledning	2
1.1	Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ	2
1.2	DTØ's arbejdsmetode	2
2	Sammenfatning	3
2.1	Kvartalsrapporteringens anvendelighed	4
3	Delprojekt 2 - Akutcenter	5
4	Delprojekt 3 - Ombygning	5
5	Granskning af udvalgte områder	6
5.1	Generelt	6
5.2	Akutcenter (DP2)	8
5.3	Ombygning (DP3)	9
6	Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger	11
A	Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport	12
B	Oversigt over materialer	13

1 Indledning

Denne rapport indeholder den kvartalsvise afrapportering, som EY og vores underleverandør Ingeniørfirmaet Viggo Madsen (IVM), i kraft af vores rolle som "Det tredje øje" (DTØ) på kvalitetsfundsprojektet ved Regionshospitalet i Viborg (RHV), leverer til Regionsrådet i Region Midtjylland.

EY indtrådte som DTØ den 15. marts 2012, og rapporteringen er den attende, siden EY i januar 2012 blev valgt som DTØ på projektet.

Formelt omhandler denne rapport 2. kvartal 2016, men vi har i gennemgangen af projektet tilstræbt at benytte senest tilgængelige viden og materiale. DTØ's granskning tager dermed udgangspunkt i projektets aktuelle situation og de værktøjer og materialer, der aktuelt foreligger og benyttes. Indholdet i rapporten giver en status på kvalitetsfundsprojektet på rapporteringstidspunktet, herunder de enkelte delprojekter. Kvalitetsfundsprojektet vurderes på en række centrale faste elementer: økonomi, tid, risikostyring, byggekvalitet samt kvalitet (samarbejde og organisation).

Rapporteringen anlægger som udgangspunkt en afvigelsestilgang, forstået på den måde, at vi i vores rapportering primært beskriver de forhold i de afdækkede områder, der afviger fra det forventede og planlagte; dog kan andre relevante forhold også behandles. De observationer og bemærkninger, der fremlægges i rapporteringen, kan vise sig at være afklaret i perioden mellem rapporteringsdeadline og offentliggørelse.

Rapporteringen er bygget op via en indledende overordnet status på igangværende delprojekter. Herefter følger en granskning af udvalgte områder og efterfølgende afsnit om de generelle forhold i projektet. Afslutningsvis beskrives og illustreres udviklingen i forbindelse med vores tidligere anbefalinger og bemærkninger. I den forbindelse skal det bemærkes, at tidligere observerede forhold og tilknyttede anbefalinger som udgangspunkt ikke gentages i rapporten.

I bilag A præsenteres en oversigt over observationer og anbefalinger fra seneste kvartalsrapport, der nu betragtes som afsluttede og dermed lukkede. For en oversigt over, hvilke materialer vi har benyttet i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering, henvises til bilag B.

1.1 Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ

Samarbejdet mellem Projektafdelingen (PA) og DTØ har været godt og præget af gensidig forståelse. PA og DTØ har opbygget en proces med løbende orienteringsmøder og en fast proces for rapporteringen.

1.2 DTØ's arbejdsmetode

I forbindelse med vores løbende granskning af RHV-projektet anvender vi forskellige teknikker til at indsamle den information, der ligger til grund for vores konklusioner og anbefalinger.

Oftest anvender vi interviews med relevante parter i projektet, herunder bl.a. hos PA, PV, TA, RHV og forskellige eksterne leverandører.

De informationer, vi modtager ved interviews, antager vi som værende i overensstemmelse med faktiske forhold. Anvendes konklusioner og antagelser baseret på interviews, vil kilden i anonymiseret form fremgå af rapporten (eksempelvis i form af PA, TA, PV m.fl.). Såfremt vores antagelser baseret på interviews ikke er retvisende, forventes det, at projektet gør os opmærksom herpå i forbindelse med den aftalte kvalitetssikringsproces.

Der er imidlertid en række tilfælde, hvor vi indsamler vores dokumentation ved gennemgang af diverse materialer (notater, referater, risikoreporter m.v.), hvorefter vi afstemmer og afdækker disse oplysninger med interviews af relevante parter.

Endelig er der en række tilfælde, hvor vi efterspørger konkret dokumentation for modtagne oplysninger med henblik på verifikation af disse oplysninger. I disse tilfælde fremgår der eksplicit en reference til denne dokumentation i rapporten.

2 Sammenfatning

I vores granskning af delprojekterne ud fra de materialer og oplysninger, vi har haft til rådighed, anbefaler vi følgende:

Generelt

Økonomi

Projektets økonomi er fortsat et kritisk opmærksomhedspunkt for DTØ. Dette skyldes, at der synes at være en række forhold, der vil kunne udfordre projektets økonomi yderligere med risiko for at påvirke projektets omfang og kvalitet:

- ▶ Via DTØ's granskning har vi erfaret, at der er visse mangler i projekt materialet, hvilket alt andet lige vil medføre øgede uforudsete udgifter i udførelsen. Dette understøttes bl.a. af følgende:
 - Bygherre har måttet indgå et forlig med råhusentreprenøren, der havde varslet tidsfristforlængelse som følge af manglende projektafklaring og uklar grænseflade til funderingsentreprisen. DTØ har forstået, at forliget har medført en økonomisk konsekvens for bygherre.
 - Vvs- og el-entreprenøren har vurderet, at projekt materialet mangler den fornødne præcisering.
 - Dele af den projekterede ombygning i DP2 har vist sig ikke at være realiserbar. Således pågår der p.t. en omprojektering, som vil medføre mere omfattende og komplekse løsninger.
 - Den projekterede sammenbygning af tunnel fra akutcenteret til eksisterende sygehus vurderes vanskelig at udføre af såvel byggeledelse som entreprenør. Der er således behov for omprojektering, som risikerer at medføre en mere kompleks løsning, med de økonomiske konsekvenser, dette kan medføre for bygherre.
 - Generelt må det forventes, at det afsatte ufo-budget udfordres. Således viser erfaringer fra de to entrepriser, der er længst (fundering og råhus), væsentlige overskridelser af det afsatte niveau for uforudsete udgifter. Jf. PA forventes ufo-budgettet på resterende byggeri således at blive hævet.
- ▶ Jf. PV, vil den forlængede byggetid på DP2 medføre ekstrahonorar til PV til tilsyn og projektopfølgning.

Desuden er der risiko for merudgifter, såfremt bygherres igangværende granskning af tilsynsplaner medfører øgede krav til tilsynets omfang. I den henseende bemærkes, at et eventuelt øget krav til tilsynets omfang, og dermed omfanget af den eventuelle økonomiske risiko, alene besluttet af bygherre.
- ▶ Jf. byggeledelsen, fremgår det, at der på DP2 løbende tilgår væsentlige mængder revideret projekt materiale fra PV til entreprenører og byggeledelse.

DTØ ser således en risiko for, at væsentlige ændringer i det reviderede projekt materiale kan medføre øgede udgifter i form af ekstrakrav fra entreprenører til bygherre.

DTØ anbefaler, at projektet får kapitaliseret og sandsynlighedsvurderet de kendte økonomiske udfordringer med henblik på at kunne vurdere det samlede økonomiske risikobillede op imod projektets reserver.

Akutcenter (DP2)

Udfordringer relateret til ombygningen

DTØ har erfaret, at den oprindeligt projekterede ombygning ikke er realiserbar rent byggeteknisk. Dette skyldes bl.a., at forudsætningerne for det projekterede byggeri ikke var som antaget. Således skal der foretages væsentlige forstærkninger i ombygningsdelen i forhold til det oprindeligt projekterede.

P.t. pågår der en opretning af projekt materialet hos PV, hvorfor der ikke foreligger et endeligt projekt materiale på ombygningsdelen. De økonomiske konsekvenser er således ikke afklaret endnu.

DTØ anbefaler, at bygherre og PV får etableret en effektiv proces for oprettelse af projektmateriale for ombygningen på DP2, herunder sikrer rettidig granskning af materialet. Derudover bør de økonomiske konsekvenser i forhold til den ændrede ombygning snarest fastlægges.

Tid

DTØ har erfaret en række forhold, der kan have en negativ tidsmæssig påvirkning på projektets udførelse. Det drejer sig bl.a. om følgende:

- ▶ Den igangværende omprojektering af ombygningen i DP2 vil medføre tidsmæssige forsinkelser. Omfanget af dette er endnu ikke afklaret.
- ▶ De tidligere nævnte tvister på el- og vvs-entrepriserne kan risikere at udfordre tidsplanerne for disse entrepriser, særligt hvis det ender med voldgiftssager.
- ▶ Jf. entreprenører og byggeledelsen, fremsendes der løbende revideret projektmateriale med projektændringer fra PV til entreprenørerne, hvilket alt andet lige kan have en tidsmæssig konsekvens i forhold til entreprenørernes planlægning af udførelsen.

DTØ anbefaler, at projektet løbende konsekvensvurderer de kendte tidsmæssige risici, herunder håndterer eventuelle påvirkninger af tidsplaner. Derved sikres, at gældende tidsplaner er opdaterede og realistiske.

2.1 Kvartalsrapporteringens anvendelighed

Denne rapport er udarbejdet i overensstemmelse med aftale indgået mellem EY og Region Midtjylland den 14. marts 2012 og med de formål, som fremgår heraf. Rapportens indhold kan ikke udstrækkes til at gælde i andre sammenhænge end det, der følger af formålet med rapporten, ligesom de i rapporten anførte konklusioner og anbefalinger skal læses i en helhed.

Aarhus, den 15. august 2016
ERNST & YOUNG P/S



Peter Kold
director

3 Delprojekt 2 - Akutcenter

Økonomi:	Budget*: 759,8 mio. kr.	Bevilling*: 759,8 mio. kr	Realiseret**: 233,2 mio. kr.
Oprindelig tidsplan ved første bevilling:	Byggestart: Foreligger ikke	Ibrugtagning: Foreligger ikke	
Revideret tidsplan :	Byggestart: Maj 2015	Ibrugtagning: 2018	

*Note: Ovenstående tal under økonomi er i årets P/L 2016 og gældende pr. 31. juli 2016.

**Note: Posten indeholder udgifter vedrørende DP3, som midlertidigt er placeret på en bevilling under akutcenteret, hvorefter de senere omposteres.

Råhusentreprisen pågår fortsat. Der udestår seks entrepriseudbud, som vil blive udbudt senere.

4 Delprojekt 3 - Ombygning

Økonomi:	Budget*: 180,6 mio. kr.	Bevilling*: 6,3 mio. kr	Realiseret: 5,8 mio. kr.
Oprindelig tidsplan ved første bevilling:	Byggestart: Foreligger ikke	Ibrugtagning: Foreligger ikke	
Revideret tidsplan :	Byggestart: N/A	Ibrugtagning: 2020	

*Note: Ovenstående tal under økonomi er i årets P/L 2016 og gældende pr. 31. juli 2016.

PV har udarbejdet teknisk byggeprogram for DP3-ombygningen, og der pågår drøftelser mellem PA og PV vedrørende det videre projekteringsforløb.

5 Granskning af udvalgte områder

I nedenstående afsnit er DTØ's observationer beskrevet i forhold til vores granskning af udvalgte områder.

5.1 Generelt

5.1.1 Overordnet betragtning vedrørende regionens rolle i forhold til entreprenører

Nærværende afsnit skal læses som et konstruktivt input til regionen i forhold til at håndtere regionens faktiske rolle som kontraktuel part (kunde) overfor entreprenører (leverandør). Således kan regionen overveje, hvorledes de i stigende grad kan synliggøre overfor entreprenører, at det er regionen som samlet enhed, der er kunden - og ikke alene det enkelte projekts organisation. Formålet er at skærpe entreprenørernes bevidsthed i forhold til, at ekstraordinære og væsentlige tvister og uoverensstemmelser i det enkelte projekt kan have en konsekvens i forhold til entreprenørens samlede omdømme i hele regionen og på tværs af regioner.

Konkret kunne regionen overveje at inddrage den øverste regionale ledelse i en dialog med entreprenørernes øverste ledelse ved ekstraordinære og væsentlige tvister og uoverensstemmelser, således disse drøftelser sikres et strategisk perspektiv. I den forbindelse bør regionen udvælge de leverandører, hvor et sådant tiltag er relevant, eksempelvis i forhold til leverandørens størrelse, leverandørens afhængighedsforhold til regionen (dvs. omfanget af leverandørens samarbejde med regionen) og leverandørens position på markedet.

5.1.2 Samarbejde mellem PA og PV

Jf. de seneste DTØ-kvartalsrapporter, har der gennem længere tid været et udfordret samarbejde mellem PA og PV. DTØ vurderer, at samarbejdet fortsat er udfordret, og at der fortsat mangler en afstemning mellem parterne i forhold til hinandens leverancer og ansvar. Blandt andet understøtter følgende observationer dette:

- ▶ PA udtrykker utilfredshed med PV's projektmateriale og vurderer, at PV udfører løbende projektering.
- ▶ Jf. styregruppemøde afholdt den 18. maj 2016, fremgår det, at PA fortsat giver udtryk for udfordringer med PV i forhold til manglende respons, manglende overholdelse af deadlines samt manglende struktur og opfølgning.
PA oplyser, at det er aftalt med PV's ledelse, at forholdet skal forbedres, og at samarbejdet vil blive evalueret i august 2016.
- ▶ Jf. PV, pågår der p.t. en tvist mellem PA og PV vedrørende fejlplacering af byggeri i projektmateriale. Jf. PA, er tvisten oprettet som forsikringssag.
- ▶ PV føler, at de inddrages unødigt i bygherres dialog med el- og vvs-entreprenørerne vedrørende tvisten om manglende målsatte tegninger. PV anfører, at det er bygherre, der har det kontraktuelle forhold med entreprenørerne, og ikke PV.

Der pågår p.t. en juridisk afklaring af forholdet, jf. PA.

Da DTØ vurderer, at samarbejdet fortsat er udfordret, bibeholdes vores anbefaling fra seneste DTØ-kvartalsrapport.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at PA i forbindelse med den planlagte evaluering af samarbejdet med PV udfører en grundig og fuldstændig vurdering af PV's hidtidige performance. Samtidig anbefales, at projektet får kortlagt handlemuligheder for det udfordrede samarbejde, herunder at disse adresseres på det rette ledelsesniveau.

5.1.3 Økonomi

Projektets økonomi er fortsat et kritisk opmærksomhedspunkt for DTØ. Dette skyldes, at der synes at være en række forhold, der vil kunne udfordre projektets økonomi yderligere med risiko for at påvirke projektets omfang og kvalitet:

▶ Via DTØ's granskning har vi erfaret, at der er visse mangler i projektmateriale, hvilket alt andet lige vil medføre øgede uforudsete udgifter i udførelsen. Dette understøttes bl.a. af følgende:

- Bygherre har måttet indgå et forlig med råhusentreprenøren, der havde varslet tidsfristforlængelse som følge af manglende projektafklaring og uklar grænseflade til funderingsentreprisen. DTØ har forstået, at forliget har medført en økonomisk konsekvens for bygherre. Jf. PA, udgør forliget en ekstraudgift på ca. 1,5 mio. kr. for bygherre.

Den manglende præcisering af grænsefladeforholdet ser DTØ som en fremtidig potentiel økonomisk risiko i forhold til, at der fremadrettet kommer en række grænseflader mellem øvrige fagentrepriser.

- Vvs-entreprenøren har vurderet, at projektmateriale mangler den fornødne præcisering. Der er således risiko for ekstraudgifter til at sikre opgradering af projektmateriale og de dermed forbundne udgifter.
- El-entreprenøren har ligeledes vurderet, at projektmateriale mangler den fornødne præcisering. DTØ har forstået, at el-entreprenøren har fremsendt et løsningsforslag til bygherre og PV, som afventer en afklaring. Der er således risiko for ekstraudgifter til at sikre opgradering af projektmateriale og dermed forbundne udgifter.
- Dele af den projekterede ombygning i DP2 har vist sig ikke at være realiserbar. Således pågår der p.t. en omprojektering, som vil medføre mere omfattende og komplekse løsninger. Dette kan medføre øgede udgifter til bygherren.
- Den projekterede sammenbygning af tunnel fra akutcenteret til eksisterende sygehus vurderes vanskelig at udføre af såvel byggeledelse som entreprenør. Der er således behov for omprojektering, som risikerer at medføre en mere kompleks løsning, med de økonomiske konsekvenser, dette kan medføre for bygherre.

PA oplyser, at der er fundet en bygbar løsning på sammenbygningen.

- Generelt kan det forventes, at det afsatte ufo-budget udfordres. Således viser erfaringer fra de to entrepriser, der er længst (fundering og råhus), væsentlige overskridelser af det afsatte niveau for uforudsete udgifter.

Jf. PA, forventes ufo-budgettet på resterende byggeri således at blive forøget.

- ▶ Der forventes en mindre ekstraudgift til en ikke-projekteret forstærkning af konstruktionerne op imod eksisterende sygehus. Jf. PA, vil de ikke acceptere dette som en ekstraudgift for bygherre.
- ▶ Jf. PV, vil den forlængede byggetid på DP2 medføre ekstrahonorar til PV til tilsyn og projektopfølgning.

Desuden er der risiko for merudgifter, såfremt bygherres igangværende granskning af tilsynsplaner medfører øgede krav til tilsynets omfang. I den henseende bemærkes, at et eventuelt øget krav til tilsynets omfang, og dermed omfanget af den eventuelle økonomiske risiko, alene besluttet af bygherre.

- ▶ Jf. månedsrapport fra byggeledelsen på DP2 for juni 2016, fremgår det, at der løbende tilgår store mængder revideret projektmateriale fra PV til entreprenører og byggeledelse. Således bruger entreprenører og byggeledelse mange ressourcer på at danne sig overblik over det ændrede materiales konsekvens i forhold til tid og økonomi.

DTØ ser således en risiko for, at væsentlige ændringer i det reviderede projektmateriale kan medføre øgede udgifter i form af ekstrakrav fra entreprenører til bygherre.

- ▶ Der er, jf. PA, fortsat ikke en endelig afklaring på, hvorledes medicoteknisk udstyr skal håndteres i forhold til regionens eget netværk. Således er der en potentiel risiko for, at der skal etableres en supplerende netværksløsning med de økonomiske konsekvenser, dette måtte have.

DTØ anser de ovenstående udfordringer som værende potentielt kritiske i forhold til projektets økonomi set i forhold til, at der ikke foreligger frie midler i projektets reserver, det forholdsvis begrænsede prioriterings- og besparelseskatalog og det udfordrede ufo-budget.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at projektet får kapitaliseret og sandsynlighedsvurderet de kendte økonomiske udfordringer med henblik på at kunne vurdere det samlede økonomiske risikobillede op imod projektets reserver.

PA oplyser, at håndteringen af de økonomiske udfordringer er i proces, bl.a. via anvendelse af besparelses- og prioriteringskataloget.

5.2 Akutcenter (DP2)

5.2.1 Afklaring af vvs-entreprise

DTØ har via såvel byggeledelsen, vvs-entreprenør som PV erfaret, at der fortsat er en tvist på vvs-entreprisen på DP2. Konkret mener vvs-entreprenøren ikke, at projektet er fyldestgørende, da der ikke foreligger målsatte installationstegninger, jf. byggeledelsens månedsrapport på DP2 for maj 2016.

DTØ har forstået, at PA og vvs-entreprenøren begge er villige til at lade en uvildig part foretage en uformel bedømmelse af tvisten i regi af Voldgiftsnævnet. P.t. overvejer PV, hvorvidt de kan se sig selv i en sådan løsning.

I forhold til tvisten er det PV's oplevelse, at bygherre forsøger at inddrage PV som ansvarlig part i forhold til at få løst konflikten med vvs-entreprenøren. PV mener dog, at tvisten primært er et forhold mellem bygherre og entreprenøren, da det er bygherre, der har indgået kontrakten med vvs-entreprenøren. Derfor vurderer PV, at dialogen og afklaringen med vvs-entreprenøren bør foregå i regi af bygherre.

Det er således PV's holdning, at de som udgangspunkt har leveret det nødvendige materiale i henhold til deres kontraktuelle forpligtelser med bygherre, og at bygherren har gransket og godkendt dette. Udfordringer i forhold til vvs-entreprenøren er således bygherres ansvar at få løst, jf. PV.

DTØ anser tvisten som en risiko i forhold til:

- ▶ at det kan udfordre samarbejdet mellem PA og PV yderligere
- ▶ at løsningen af tvisten kan medføre økonomiske konsekvenser for bygherre i form af honorar til PV og/eller vvs-entreprenør til målsætning af tegninger.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at bygherre snarest får afklaret ansvarsforholdene i forhold til at få adresseret og løst tvisten med vvs-entreprenøren på DP2, herunder at de økonomiske konsekvenser for projektet fastlægges.

5.2.2 Udfordringer relateret til ombygning

Via såvel byggeledelsen, PV som PA har DTØ erfaret, at delelementer af den oprindeligt projekterede ombygning ikke er realiserbar rent byggeteknisk. Dette skyldes bl.a., at forudsætningerne for det projekterede byggeri ikke var som antaget. Således skal der foretages væsentlige forstærkninger i ombygningsdelen i forhold til det oprindeligt projekterede.

P.t. pågår der en oprettelse af projektet hos PV, hvorfor der ikke foreligger et endeligt projektmateriale på ombygningsdelen. Jf. byggeledelsen, har processen omkring oprettelse af projektet været ineffektiv. Således har PV, jf. byggeledelsen, ikke i tilstrækkelig grad inddraget byggeledelsen i den løbende udarbejdelse af løsningsforslag. Dette har resulteret i forslag til løsninger, der byggeteknisk er svære at udføre, jf. månedsrapport fra byggeledelsen på DP2 for maj 2016.

Samtidig påpeger entreprenøren, at de fra PV fremsendte løsningsforslag med fordel kunne være gransket, inden de præsenteres, da det ikke er entreprenørens ansvar at sikre bygbare løsninger.

For DTØ er dette forhold kritisk, da de økonomiske konsekvenser i forhold til ombygningens budget endnu ikke er klarlagt. Jf. entreprenører, forventes væsentlige ekstraudgifter, bl.a. i form af mere omfattende og dermed dyrere løsninger og forlænget byggetid.

Væsentlige ekstraudgifter i projektet må anses som værende kritiske, da der som nævnt i forrige DTØ-rapport ikke foreligger frie midler, ufo-budgettet synes presset, og prioriterings- og besparelseskataloget er begrænset.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at bygherre og PV får etableret en effektiv proces for oprettelse af projektmateriale for ombygningen på DP2, herunder sikrer rettidig granskning af materialet. Derudover bør de økonomiske konsekvenser i forhold til den ændrede ombygning snarest fastlægges.

5.2.3 Tid

DTØ har via PV og entreprenørerne erfaret en række forhold, der kan have en negativ tidsmæssig påvirkning på projektets udførelse. Det drejer sig om følgende:

- ▶ Den igangværende omprojektering af ombygningen i DP2 vil medføre tidsmæssige forsinkelser. Omfanget af dette er endnu ikke afklaret.
- ▶ De tidligere nævnte tvister på el- og vvs-entrepriserne kan risikere at udfordre tidsplanerne for disse entrepriser, særligt hvis det ender med voldgiftssager.
- ▶ Jf. entreprenører og byggeledelsen, fremsendes der løbende revideret projektmateriale med projekter ændringer fra PV til entreprenørerne, hvilket alt andet lige kan have en tidsmæssig konsekvens i forhold til entreprenørernes planlægning af udførelsen.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at projektet løbende konsekvensvurderer de kendte tidsmæssige risici, herunder håndterer eventuelle påvirkninger af tidsplaner. Derved sikres, at gældende tidsplaner er opdaterede og realistiske.

5.2.4 Kollisionskontrol i Revit

El- og vvs-entreprenøren har udtrykt bekymring i forhold til, hvorvidt der er foretaget den rette kollisionskontrol i Revit (det anvendte system til 3D-projektering af byggeriet). Således oplever de, at Revit-modellen giver anledning til kollisioner.

For DTØ er denne bekymring et opmærksomhedspunkt, da en ufuldstændig kollisionskontrol af Revit-modellen kan medføre, at der skal foretages bygningsmæssige ændringer i udførelsesfasen, med de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser dette måtte have.

PA oplyser, at de har modtaget en kollisionskontrolrapport fra PV, og at bygherrerådgiver p.t. er ved at granske denne.

DTØ følger op på forholdet i kommende kvartalsrapport.

5.3 Ombygning (DP3)

5.3.1 Færdigprojektering

DTØ har via PV erfaret, at PV har fremsendt nyt tilbud på færdigprojektering af DP3, herunder udbud, til PA. PV har i den forbindelse oplyst, at deres tilbudte honorar vil ligge væsentligt over det oprindeligt

budgetterede, da det er PV's vurdering, at aftalen skal dække flere ydelser, bl.a. i forbindelse med 3D-projektering.

Samtidig har DTØ via PV erfaret, at det p.t. er uklart, hvem der skal færdiggøre projektforslaget på DP3, da PV's færdiggørelse af projektforslaget siden efteråret 2015 har afventet udarbejdelsen af det tekniske byggeprogram. Det tekniske byggeprogram er først afsluttet i indeværende kvartal. Et færdigt projektforslag er en forudsætning for det ovennævnte rådgiverudbud. Jf. PV, har de fremsendt tilbud til PA på at færdiggøre projektforslaget.

For DTØ er ovenstående en risiko i forhold til, hvorvidt DP3 kan gennemføres indenfor det oprindelige budget. Et budget, der samtidig risikerer at blive anvendt som mulig økonomisk buffer for de økonomiske udfordringer, der måtte opstå i DP2.

Anbefaling

DTØ anbefaler, at bygherre får afklaret økonomi og tid i forhold til at få færdigprojekteret DP3, herunder eventuelle konsekvenser for byggeriets kvalitet og/eller omfang.

5.3.2 PV-nøgleressource

Såfremt PV skal varetage færdigprojektering af DP3, har PV gjort DTØ opmærksom på, at deres nøgleressource på arkitektdelen på DP3 (dvs. ressourcen, der besidder historikken på DP3) ikke længere er en del af PV.

Der er således en risiko for, at værdifuld udokumenteret viden om projektet er gået tabt medførende et øget ressourcebehov til at genetablere og/eller opbygge denne viden igen. Dette kan have en såvel tidsmæssig som økonomisk konsekvens.

DTØ vil følge op på forholdet i kommende kvartalsrapport, da DTØ anser forholdet som bekymrende i forhold til, hvorvidt PV kan stille med de rette kompetencer i et eventuelt videre forløb.

6 Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer
DTØ anbefaler, at PA forholder sig kritisk til tilsynsplaner for de kommende delprojekter med henblik på at sikre rette omfang og detaljeringsgrad i fagtilsynet.	Akutcenter og Ombygning	DTØ-rapport for 3. kvartal 2014	Igangværende	DTØ erfarer, at bygherrer er i gang med at granske og godkende tilsynsplaner. DTØ følger op herpå i næste kvartalsrapportering.
DTØ anbefaler, at der udarbejdes tidsplaner for bygherreleverancer, således at konkrete konsekvenser af tidsmæssige forskydninger i byggeriet i forhold til bygherreleverancer kan identificeres og vurderes rettidigt.	Akutcenter og Ombygning	DTØ-rapport for 2. kvartal 2014	Igangværende	Der synes ikke at foreligge godkendte tidsplaner for de enkelte områder af bygherreleverancer. PA oplyser dog, at der arbejdes på færdiggørelse af disse. DTØ følger op på dette forhold i den kommende kvartalsrapport.

A **Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport**

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer
DTØ anbefaler, at PV snarest udarbejder opdateret kollisionsrapport med henblik på at sikre, at alle kritiske kollisioner i byggeriet er kortlagt.	Akutcenter	DTØ-rapport for 1. kvartal 2016	Lukket	DTØ erfarer, at PV har fremsendt opdateret kollisionsrapport til bygherre i juni 2016.

B Oversigt over materialer

Nedenfor ses en oversigt over materialer, som DTØ har haft til rådighed i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering. Dokumenter og materialer, der er registreret ved tidligere kvartalsrapporteringer, medtages som udgangspunkt ikke i denne oversigt:

- ▶ Interviews med PA, PV, byggeledelse og entreprenører.
- ▶ Månedsrapport fra byggeledelsen for akutcenter (DP2) - maj og juni 2016.
- ▶ Skema 1 og 2 vedrørende projektøkonomi RHV, 1. kvartal 2016.
- ▶ Risikorapportering for kvalitetsfondsprojektet på Regionshospitalet Viborg, 1. kvartal 2016.
- ▶ Notat om færdiggørelsesgrad - fremdriftsrapportering, 28. april 2016.
- ▶ Referat fra styregruppemøde vedrørende Kvalitetsfondsprojektet, Regionshospitalet Viborg, 18. maj 2016.
- ▶ Notat om snitflader mellem KF og driften, herunder økonomiske konsekvenser og organisering, 9. marts 2016.
- ▶ Opdateret kollisionsrapport fra PV.
- ▶ Referat af byggeudvalgsmøde - dateret 11. maj 2016.