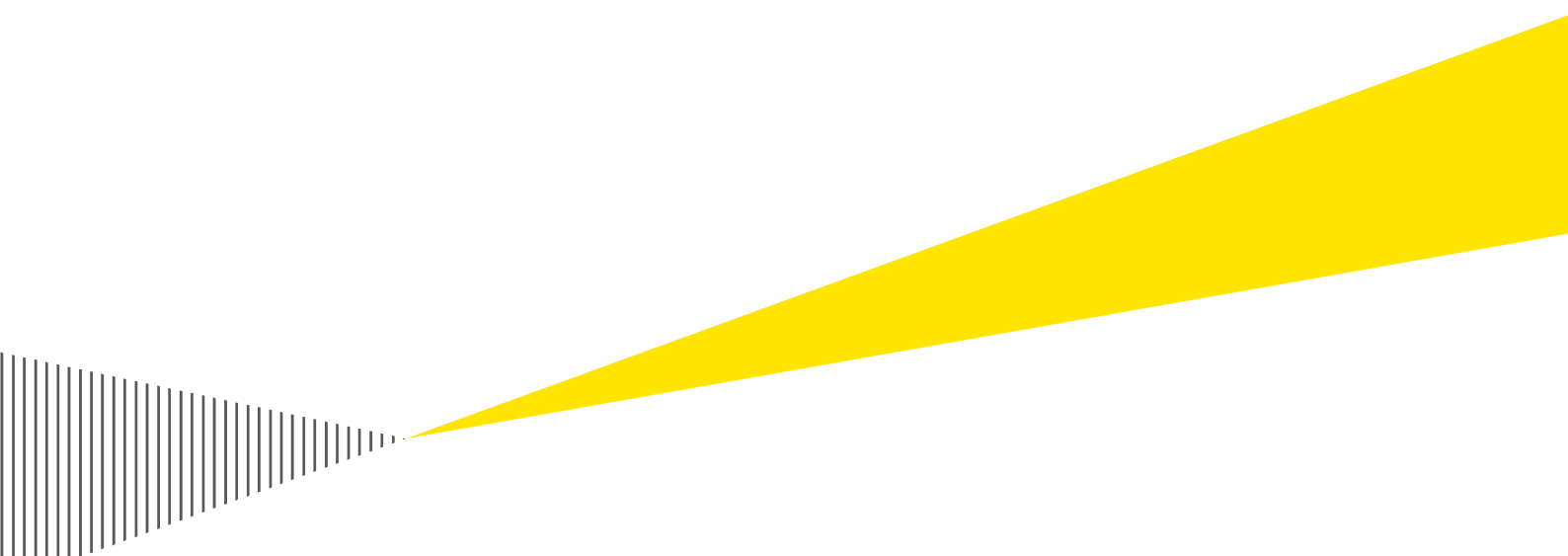


# Region Midtjylland



Kvartalsrapportering fra "Det tredje øje", Regionshospitalet Viborg - 4. kvartal 2016

## Indhold

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>2</b>
1.1	Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ	2
1.2	DTØ's arbejdsmetode	2
<b>2</b>	<b>Sammenfatning</b>	<b>3</b>
2.1	Kvartalsrapporteringens anvendelighed	4
<b>3</b>	<b>Delprojekt 2 - Akutcenter</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Delprojekt 3 - Ombygning</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Granskning af udvalgte områder</b>	<b>5</b>
5.1	Generelt	5
5.2	Akutcenter (DP2)	6
5.3	Ombygning (DP3)	9
<b>6</b>	<b>Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger</b>	<b>10</b>
<b>A</b>	<b>Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport</b>	<b>11</b>
<b>B</b>	<b>Oversigt over materialer</b>	<b>12</b>

## 1 Indledning

Denne rapport indeholder den kvartalsvise afrapportering, som EY og vores underleverandør Ingeniørfirmaet Viggo Madsen (IVM), i kraft af vores rolle som "Det tredje øje" (DTØ) på kvalitetsfundsprojektet ved Regionshospitalet i Viborg (RHV), leverer til Regionsrådet i Region Midtjylland.

EY indtrådte som DTØ den 15. marts 2012, og rapporteringen er den tyvende, siden EY i januar 2012 blev valgt som DTØ på projektet.

Formelt omhandler denne rapport 4. kvartal 2016, men vi har i gennemgangen af projektet tilstræbt at benytte senest tilgængelige viden og materiale. DTØ's granskning tager dermed udgangspunkt i projektets aktuelle situation og de værktøjer og materialer, der aktuelt foreligger og benyttes. Indholdet i rapporten giver en status på kvalitetsfundsprojektet på rapporteringstidspunktet, herunder de enkelte delprojekter. Kvalitetsfundsprojektet vurderes på en række centrale faste elementer: økonomi, tid, risikostyring, byggekvalitet samt kvalitet (samarbejde og organisation).

Rapporteringen anlægger som udgangspunkt en afvigelsestilgang, forstået på den måde, at vi i vores rapportering primært beskriver de forhold i de afdækkede områder, der afviger fra det forventede og planlagte; dog kan andre relevante forhold også behandles. De observationer og bemærkninger, der fremlægges i rapporteringen, kan vise sig at være afklaret i perioden mellem rapporteringsdeadline og offentliggørelse.

Rapporteringen er bygget op via en indledende overordnet status på igangværende delprojekter. Herefter følger en granskning af udvalgte områder og efterfølgende afsnit om de generelle forhold i projektet. Afslutningsvis beskrives og illustreres udviklingen i forbindelse med vores tidligere anbefalinger og bemærkninger. I den forbindelse skal det bemærkes, at tidligere observerede forhold og tilknyttede anbefalinger som udgangspunkt ikke gentages i rapporten.

I bilag A præsenteres en oversigt over observationer og anbefalinger fra seneste kvartalsrapport, der nu betragtes som afsluttede og dermed lukkede. For en oversigt over, hvilke materialer vi har benyttet i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering, henvises til bilag B.

### 1.1 Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ

Samarbejdet mellem Projektafdelingen (PA) og DTØ har været godt og præget af gensidig forståelse. PA og DTØ har opbygget en proces med løbende orienteringsmøder og en fast proces for rapporteringen.

### 1.2 DTØ's arbejdsmetode

I forbindelse med vores løbende granskning af RHV-projektet anvender vi forskellige teknikker til at indsamle den information, der ligger til grund for vores konklusioner og anbefalinger.

Oftest anvender vi interviews med relevante parter i projektet, herunder bl.a. hos PA, Projektgruppen Viborg (PV), Teknisk Afdeling RHV (TA), RHV og forskellige eksterne leverandører.

De informationer, vi modtager ved interviews, antager vi som værende i overensstemmelse med faktiske forhold. Anvendes konklusioner og antagelser baseret på interviews, vil kilden i anonymiseret form fremgå af rapporten (eksempelvis i form af PA, TA, PV m.fl.). Såfremt vores antagelser baseret på interviews ikke er retvisende, forventes det, at projektet gør os opmærksom herpå i forbindelse med den aftalte kvalitetssikringsproces.

Der er imidlertid en række tilfælde, hvor vi indsamler vores dokumentation ved gennemgang af diverse materialer (notater, referater, risikoreporter m.v.), hvorefter vi afstemmer og afdækker disse oplysninger med interviews af relevante parter.

Endelig er der en række tilfælde, hvor vi efterspørger konkret dokumentation for modtagne oplysninger med henblik på verifikation af disse oplysninger. I disse tilfælde fremgår der eksplicit en reference til denne dokumentation i rapporten.

## 2 Sammenfatning

I vores granskning af delprojekterne ud fra de materialer og oplysninger, vi har haft til rådighed, anbefaler vi følgende:

### **Generelt – PA's kompetencer i relation til projekteringsledelse**

I forbindelse med beslutningen om at genudbyde rådgiverfunktionen på DP3 har DTØ erfaret, at PA selv skal varetage projekteringsledelsen.

DTØ anbefaler, at det overvejes, hvorvidt PA bør tilføres yderligere ressourcer og kompetencer i relation til projekteringsledelse.

### **Akutcenter (DP2)**

#### *Udfordringer med projektafklaring*

Jf. byggeledelsen, vvs- og el-entreprenøren, opleves der visse udfordringer i forhold til projektafklaring inden for de tekniske fag.

Risikoen ved den manglende projektafklaring inden for de tekniske fag er en reduceret fremdrift i byggeriet, hvilket medfører et pres på byggeriets samlede færdiggørelse. Desuden kan forholdet medføre udgifter for bygherre i form af forceringsomkostninger eller udgifter forbundet med forlænget byggetid.

DTØ anbefaler, at projektet sikrer en effektiv proces for projektafklaring af forhold inden for de tekniske fag.

### **Godkendelse af udførelsestidsplan**

DTØ har erfaret, at udførelsestidsplanen fortsat ikke er afstemt med entreprenørerne.

Dette medfører bl.a. en risiko for, at entreprenørernes eventuelle krav om tidsfristforlængelser, herunder ekstrakrav til forlænget byggepladsdrift eller forceringsomkostninger, ikke kan afvises grundet manglende detaljeringsgrad i den gældende udbudstidsplan.

DTØ anbefaler, at det snarest sikres, at der foreligger en udførelsestidsplan, som er godkendt af entreprenørerne.

### **Ombygning (DP3)**

#### *Granskning af projektforslag*

DTØ har erfaret, at der mangler visse sammenhænge mellem projektforslagets budget og tegningsmateriale/arealoversigt. DTØ anser projektforslagets budget og tegningsmateriale/arealoversigt for meget centrale dokumenter i relation til at vurdere projektets realiserbarhed og økonomiske rammer, hvorfor DTØ anser ovenstående manglende sammenhæng for kritisk.

DTØ anbefaler, at det sikres, at projektforslagets budget er retvisende og i overensstemmelse med tegningsmateriale/arealoversigt.



## 2.1 Kvartalsrapporteringens anvendelighed

Denne rapport er udarbejdet i overensstemmelse med aftale indgået mellem EY og Region Midtjylland den 14. marts 2012 og med de formål, som fremgår heraf. Rapportens indhold kan ikke udstrækkes til at gælde i andre sammenhænge end det, der følger af formålet med rapporten, ligesom de i rapporten anførte konklusioner og anbefalinger skal læses i en helhed.

Aarhus, den 27. januar 2017  
ERNST & YOUNG P/S



Peter Kold  
director

### 3 Delprojekt 2 - Akutcenter

DTØ har i tidligere rapporter vedrørende RHV-projektet medtaget en økonomisk oversigt over delprojektets nøgletal i tabelform.

DTØ har i forening med Sundhedsplan, Regionens ledelse, HL og PA vurderet, at denne oversigtsform ikke bibringer læseren af rapporten værdi, og har derfor fra og med nærværende kvartalsrapport besluttet at udelade disse oversigter.

### 4 Delprojekt 3 - Ombygning

DTØ har i tidligere rapporter vedrørende RHV-projektet medtaget en økonomisk oversigt over delprojektets nøgletal i tabelform.

DTØ har i forening med Sundhedsplan, Regionens ledelse, HL og PA vurderet, at denne oversigtsform ikke bibringer læseren af rapporten værdi, og har derfor fra og med nærværende kvartalsrapport besluttet at udelade disse oversigter.

### 5 Granskning af udvalgte områder

I nedenstående afsnit er DTØ's observationer beskrevet i forhold til vores granskning af udvalgte områder.

#### 5.1 Generelt

##### 5.1.1 Opkøb af Midtconsult

I 4. kvartal 2016 er Midtconsult, som er en del af PV-konsortiet, blevet opkøbt af svenske ÅF.

Det er DTØ's opfattelse, at Midtconsults rolle i PV er central, bl.a. som følge af at de varetager projekteringsledelsen samt rådgivningen på de el-tekniske fag i PV - begge områder, der p.t. er præget af udfordringer.

I forbindelse med dette opkøb kan det ikke udelukkes, at den nye ejer kan have holdninger i forhold til Midtconsults bemanning i PV, herunder eventuelle planer om at ændre bemanningen. Der kan således efter DTØ's opfattelse opstå risiko for, at centrale medarbejdere flyttes fra PV til andre opgaver, med tab af kompetencer, viden og projekthistorik til følge.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at bygherre indgår i dialog med PV og Midtconsult omkring bemanningen i PV med henblik på hurtigst muligt at identificere eventuelle udfordringer samt fastlægge en plan for afdækningen heraf.*

##### 5.1.2 Kapitalisering af risikobilledet

Efter DTØ's opfattelse er det væsentligt for projektets økonomi- og reservestyring at danne - og løbende opdatere - et samlet billede af projektets kapitaliserede risici, herunder basere disse på en konkret og dokumenteret most-likely-vurdering.

Endvidere bør projektet så vidt muligt redegøre for og styre efter specifikke risici interne afhængigheder, da udfaldet af en given risiko kan påvirke sandsynlighed og konsekvens og dermed kapitaliseret værdi af andre risici.

DTØ anerkender, at projektet har etableret en styret proces for denne løbende kapitalisering af projektets risikobillede.

Imidlertid er det DTØ's opfattelse, at arbejdet med at kapitalisere risiciene ud fra en dokumenteret og underbygget most-likely-vurdering ikke er tilendebragt. Ligeledes bør bygherre indarbejde en løbende vurdering af de enkelte risici interne afhængigheder.

Det bør endvidere overvejes, at der etableres en tværregional model for dette arbejde, da de enkelte KF-projekter i Region Midtjylland dels har mange risici tilfælles, men også i mange tilfælde kan lære af hinandens risikohåndtering.

#### **Anbefaling**

*DTØ anbefaler, at projektets samlede risikobillede kapitaliseres efter en dokumenteret most-likely-vurdering. Endvidere anbefales det at kortlægge specifikke risici interne afhængigheder, eventuelt i relation til tid, økonomi og kvalitet (eller lignende opdeling).*

*Endelig anbefaler DTØ, at det overvejes, hvorvidt en fælles model for Region Midtjyllands KF-projekter til brug for kapitaliseringen med fordel kunne etableres.*

### **5.1.3 P&B-katalogets tilstrækkelighed**

Jf. projektets senest opdaterede P&B-katalog fra august 2016, opererer projektet med prioritets- og besparelsemønstre for samlet 32,3 mio. kr. fordelt på 13,6 mio. kr. på Akutcentret (DP2) og 18,7 mio. kr. på ombygningen (DP3).

DTØ bemærker, at det for en række af emnerne gælder, at indløsningsfristen i henhold til udbudstidsplanen udløber i den første del af 2017. Ligeledes bemærkes det, at det for størstedelen af emnerne er anført, at de vil kunne udføres senere, dog med øgede omkostninger.

DTØ bemærker også, at en række af emnerne omfatter reduktion eller udskydelse af indsatsen i det eksisterende hospital (DP3), og der må antages at være en risiko for, at sådanne reduktioner eller udskydelser kan påvirke grundlaget for at opnå målene for effektivisering.

Da der, jf. pkt. 5.1.2, p.t. ikke foreligger en samlet most-likely-vurdering af projektets samlede risikobillede, kan DTØ på det nuværende grundlag ikke vurdere P&B-katalogets tilstrækkelighed.

#### **Anbefaling**

*DTØ anbefaler, at bygherre - så snart dennes samlede vurdering (most likely) af projektets risikobillede foreligger - foretager en konkret vurdering af P&B-katalogets tilstrækkelighed.*

*Endvidere anbefaler DTØ, at bygherre vurderer, hvorvidt indløsning af katalogets emner kan påvirke effektiviseringspotentialet.*

Det bemærkes, at der, jf. dagsordenspunkt for Regionsrådet fra september 2016, foretages en opdatering af P&B-kataloget medio 2017.

DTØ vil følge op på punktet i de kommende kvartalsrapporter.

## **5.2 Akutcenter (DP2)**

### **5.2.1 Udførelsestidsplan**

#### **Godkendelse af udførelsestidsplanen**

I DTØ's seneste kvartalsrapport for 3. kvartal 2016 anbefalede DTØ, at projektet får afsluttet valideringsprocessen vedrørende udførelsestidsplanen og sikret, at udførelsestidsplanen er afstemt af alle byggeriets parter. Af byggemødereferat dateret 15. december 2016 fremgår, at udbudstidsplanen er gældende. Jf. byggeledelsen, foreligger der en gennemarbejdet procesplan med input fra de entrepriser, der er igangsat. Det er dog uklart for DTØ, hvorvidt procesplanen er godkendt af entreprenørerne, og om denne er kontraktuelt bindende i forhold til entreprenørernes sanktionsgældende terminer.

Risikoen ved, at udbudstidsplanen ikke er konverteret til en af entreprenørerne godkendt udførelsestidsplan, er, at udbudstidsplanen ikke nødvendigvis er retvisende for byggeriets fremdrift, herunder mangler den fornødne detaljeringsgrad i forhold til entreprenørernes indbyrdes afhængigheder. Dette kan medføre risiko for, at entreprenørernes eventuelle krav om tidsfristforlængelser, herunder ekstrakrav til forlænget byggepladsdrift eller forceringsomkostninger, ikke kan afvises grundet manglende detaljeringsgrad i den gældende udbudstidsplan.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at projektet snarest sikrer, at der foreligger en udførelsestidsplan, som er godkendt af entreprenørerne.*

PA har oplyst DTØ, at der afholdes møde med de involverede parter om emnet ultimo januar 2017.

DTØ vil følge op på punktet i kommende kvartalsrapporter.

#### **Udfordringer med projektafklaring**

Jf. byggeledelsen, vvs- og el-entreprenøren, opleves der udfordringer i forhold til projektafklaring inden for de tekniske fag. Eksempelvis har vvs-entreprenøren varslet tidsfristforlængelse, hvis der ikke snarest foreligger en afklaring af køle/varmelofter, godkendelse af sprinklerdesign og tegningsopstalter på installationer.

Jf. el-entreprenøren, kan den forventede fremdrift ikke opretholdes på grund af manglende projektafklaring, eksempelvis i forhold til frigivelse af el-tegninger. Af byggeledelsens månedsrapport for DP2, november 2016 fremgår, at el-entreprenør har rejst krav om tidsfristforlængelse og økonomisk kompensation på grund af uklarheder i projektet. Byggeledelsen udtrykker desuden bekymring over bemandsituationen hos PV på de el-tekniske fag. PA oplyser, at der snarest forventes en handleplan vedrørende bemandsituationen på de el-tekniske fag hos PV.

Risikoen ved den manglende projektafklaring inden for de tekniske fag er en reduceret fremdrift i byggeriet, hvilket medfører et pres på byggeriets samlede færdiggørelse. Desuden kan forholdet medføre udgifter for bygherre i form af forceringsomkostninger eller udgifter forbundet med forlænget byggetid.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at projektet sikrer en effektiv proces for projektafklaring af forhold inden for de tekniske fag.*

DTØ har erfaret, at disse udfordringer i forhold til projektafklaring inden for de tekniske fag ikke alene skyldes manglende projektafklaring fra PV, men i enkelte tilfælde skyldes en langsommelig beslutningsproces. Dette understøttes af følgende:

- ▶ Ifølge el-entreprenøren har der været en langsommelig proces vedrørende godkendelse af belysningsarmaturer.
- ▶ Ifølge vvs-entreprenøren skyldes manglende tegningsopstalter på installationer delvis en manglende beslutning vedrørende løst inventar. Punktet har fremgået af byggemødereferater siden december 2016.

DTØ vil følge op på beslutningsprocessen, herunder hvorvidt der sker en optimering heraf, i kommende kvartalsrapporter.



### 5.2.2 UFO-budget

Jf. PA, er der i den seneste periode identificeret en række projektmangler, som, hvis denne tendens fortsætter fremadrettet, vil kunne presse budget til uforudsete udgifter (UFO-budgettet) på DP2. Det drejer sig bl.a. om følgende forhold:

- ▶ Manglende ristedæk i teknikskakte.
- ▶ Ændringer til dørprojektet samt manglende adgangskontrol på døre.
- ▶ Trapeztaget på teknikhuse er ikke indeholdt i entreprenørernes tilbud.
- ▶ Uklarhed i projektmateriale, i forhold til hvilken entreprise der skal foretage hultagning for installationer i gipsvægge, herunder hvem der skal afholde udgiften hertil.
- ▶ Asbestsanering i forbindelse med nedtagning af facaden på eksisterende bygning ved sammenbygning med Akutcentret.

PA, bygherrerådgiver og byggeledelsen har i fællesskab gennemgået konstaterede projektmangler fra lignende projekter og har overdraget dette til PV, med henblik på at PV foretager en gennemgang af deres projektmateriale for at identificere eventuelle yderligere lignende projektmangler, som kan medføre træk på UFO-budgettet.

DTØ gør opmærksom på, at en granskning af projektmateriale må antages at kunne have identificeret disse mangler i tide, hvorfor DTØ anser det for relevant, at PV's fornyede vurdering bør kvalificeres af en anden part end PV, eventuelt en ekstern part.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at denne afklaring af forhold, der potentielt kan udfordre UFO-budgettet, gennemføres snarest med henblik på at træffe fornødne foranstaltninger til at imødegå sådanne udfordringer.*

*Endvidere anbefaler DTØ, at det overvejes, at PV's gennemgang af projektmateriale vurderes af en ekstern part.*

For DTØ er udviklingen i UFO-budgettet et opmærksomhedspunkt, og vi vil således følge op på forholdet, herunder projektets vurdering af UFO-budgettets tilstrækkelighed, i det kommende kvartal.

### 5.2.3 Commissioning

DTØ har erfaret, at bygherre har valgt at gennemføre en commissioning-proces - en kvalitetssikringsproces, som skal sikre, at byggeriet lever op til bygherres driftsrelaterede krav og behov.

DTØ har imidlertid erfaret, at bygherres krav til commissioning ikke er tilstrækkelig konkretiseret. Bygherre har således ikke opstillet konkrete commissioning-krav, som er afstemt med de udførende entreprenører.

Der er derfor en risiko for, at bygherres driftsmæssige krav og behov ikke identificeres og synliggøres rettidigt, og at indarbejdelse af disse krav kan medføre tidsmæssige forsinkelser og eventuelle økonomiske konsekvenser for bygherre.

Samtidig medfører forholdet en risiko for, at projektet ikke kan imødekomme alle driftsmæssige krav og behov fra bygherre, hvilket kan resultere i potentielle udfordringer ved både aflevering og ibrugtagning af byggeriet.

Ligeledes har DTØ erfaret, at håndtering af commissioning-processen hos PA er ressourcemæssigt udfordret.

For DTØ er det væsentligt, at krav til commissioning-processen identificeres og afstemmes blandt projektets parter, jf. ovenstående risici, herunder at commissioning-processen indarbejdes i byggeriets tidsplan.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at PA vurderer status for commissioning-processen, herunder vurderer kritikaliteten heri, samt hvorvidt de rette ressourcer er til stede i PA til rettidig håndtering af processen.*

DTØ har fået oplyst, at der er planlagt et møde den 27. januar (efter denne rapport's færdiggørelse) mellem parterne, bl.a. med henblik på adressering af ovenstående anbefaling, og DTØ vil følge på resultatet af dette møde i kommende kvartalsrapporter.

### **5.3 Ombygning (DP3)**

#### **5.3.1 Granskning af projektforslag**

Regionsrådet godkendte i december 2016 projektforslaget på DP3.

DTØ er blevet forelagt et budget for projektforslaget på DP3 og har her erfaret, at der mangler visse sammenhænge mellem projektforslagets budget og tegningsmateriale/arealoversigt:

- ▶ Af tegningsmaterialet og arealoversigten fremgår, at projektforslaget indeholder ombygning af 1.575 m<sup>2</sup> sengeetage på niveau 10 i bygning 1. På regionsrådsmøde i september 2016 blev der indløst en besparelse, således at ombygningen af sengeetagen på niveau 10 i bygning 1 ikke længere er en del af Delprojekt 3. Arealet på niveau 10 er trukket ud af budgettet.
- ▶ Der er i budgettet afsat 2.1 mio. kr. til niveau 13 i bygning 1, men af projektforslagets tegningsmateriale/arealoversigt fremgår det ikke, at der skal foretages ombygning af niveau 13 i bygning 1.

DTØ anser projektforslagets budget og tegningsmateriale/arealoversigt for meget centrale dokumenter i relation til at vurdere projektets realiserbarhed og økonomiske rammer, hvorfor DTØ anser ovenstående manglende sammenhæng for kritisk.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at det sikres, at projektforslagets budget er retvisende og i overensstemmelse med tegningsmateriale/arealoversigt.*

DTØ har efterfølgende modtaget yderligere materialer vedrørende DP3, der endvidere viser en række ændringer i forhold til det projektforslag, der blev godkendt på regionsrådsmøde i december 2016. Eksempelvis fremgår det af dette seneste materiale, at der skal foretages yderligere ombygning på etage 13, samt at der ikke skal foretages ombygning på etage 12. Desuden er tegningsmaterialet stemplet med "FORELØBIG TEGNING - dateret 2016.03.10", hvilket ligger før Regionsrådets godkendelse af projektforslaget i december 2016.

Det er uklart for DTØ, hvorvidt disse ændringer er godkendt og dokumenteret.

#### **5.3.2 PA's kompetencer i relation til projekteringsledelse DP3**

I forbindelse med beslutningen om at genudbyde rådgiverfunktionen på DB3 har DTØ erfaret, at man arbejder med en model, hvor man vil opdele rådgivningsfunktionen på henholdsvis arkitekt- og ingeniørfagene.

Endvidere skal PA varetage projekteringsledelsen.

#### *Anbefaling*

*DTØ anbefaler, at det overvejes, hvorvidt PA bør tilføres yderligere ressourcer og kompetencer i relation til projekteringsledelse.*

Det bemærkes, at ovenstående anbefaling ikke skal forveksles med DTØ's tidligere anbefaling om at tilføre PA yderligere byggefaglige ressourcer på det strategiske plan (DTØ-rapport 3. kvartal 2016).

## 6 Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer
DTØ anbefaler, at PA forholder sig kritisk til tilsynsplaner for de kommende delprojekter med henblik på at sikre rette omfang og detaljeringsgrad i fagtilsynet.	Akutcenter og Ombygning	DTØ-rapport for 3. kvartal 2014	Igangværende	<b>3. kvartal 2016</b> DTØ erfarer, at bygherrer er i gang med at granske og godkende tilsynsplaner. Jf. PA, indgår granskning af tilsynsplaner i commissioning-processen. DTØ følger op herpå i næste kvartalsrapportering.
DTØ anbefaler, at PA i forbindelse med den planlagte evaluering af samarbejdet med PV udfører en grundig og fuldstændig vurdering af PV's hidtidige performance. Samtidig anbefales, at projektet får kortlagt handlemuligheder for det udfordrede samarbejde, herunder at disse adresseres på det rette ledelsesniveau.	Akutcenter og Ombygning	DTØ-rapport for 2. kvartal 2016	Igangværende	<b>3. kvartal 2016</b> DTØ erfarer fortsat visse udfordringer i samarbejdet mellem PA og PV, hvorfor vi vil følge op på udviklingen i kommende kvartalsrapport.

**A Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport**

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer
DTØ anbefaler, at PA's ledelse vurderer, hvorvidt der er behov for at supplere - og dermed styrke - de byggefaglige (på strategisk niveau) og juridiske kompetencer og/eller ressourcer i PA's organisation.	Generelt	DTØ-rapport for 3. kvartal 2016	Lukket	Jf. PA's bemærkninger til DTØ's 3. kvartalsrapport 2016, vurderer ledelsen, at den nuværende bemanding og kompetencer i PA er afstemt. PA's ledelse vil dog i 4. kvartal 2016 vurdere relevansen af - og muligheden for - at opruste PA med yderligere byggefaglige kompetencer.  Jf. PA, suppleres projektafdelingen med nyansat projektleder med byggetekniske kompetencer pr. 1. februar 2017.
DTØ anbefaler, at der udarbejdes tidsplaner for bygherreleverancer, således at konkrete konsekvenser af tidsmæssige forskydninger i byggeriet i forhold til bygherreleverancer kan identificeres og vurderes rettidigt.	Akutcenter og Ombygning	DTØ-rapport for 2. kvartal 2014	Lukket	<b>3. kvartal 2016</b> Der synes ikke at foreligge godkendte tidsplaner for de enkelte områder af bygherreleverancer. PA oplyser dog, at der arbejdes på færdiggørelse af disse. DTØ følger op på dette forhold i den kommende kvartalsrapport. <b>4. kvartal 2016</b> PA har fremsendt godkendte tidsplaner for de enkelte områder af bygherreleverancer.

## B Oversigt over materialer

Nedenfor ses en oversigt over materialer, som DTØ har haft til rådighed i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering. Dokumenter og materialer, der er registreret ved tidligere kvartalsrapporteringer, medtages som udgangspunkt ikke i denne oversigt:

- ▶ Interviews med PA, PV, byggeledelse og entreprenører.
- ▶ Månedsrapport fra byggeledelsen for akutcenter (DP2) - november 2016.
- ▶ Referat af byggemøde nr. 40 - DP2, 15. december 2016.
- ▶ Dagsordenspunkt "Godkendelse af projektforslag for ombygningsprojektet Delprojekt 3", Regionsrådsmøde 21. december 2016.
- ▶ Projektets Prioriterings- & Besparelseskatalog, august 2016.
- ▶ Risikoregister vedrørende om- og tilbygningen af Regionshospitalet Viborg, december 2016.
- ▶ Risikoregister for om-/tilbygning af RHV dækkende 3. kvartal 2016.
- ▶ Referat fra byggeudvalgsmøde vedrørende Kvalitetsfondsprojektet, Regionshospitalet Viborg, dateret 16. oktober 2016.
- ▶ Referat af møde vedrørende samarbejdsforhold mellem byggeledelse og totalrådgiver, dateret 11. november 2016.
- ▶ Referat af bygherremøde nr. 45 - DP2, dateret 8. november 2016.
- ▶ Referat af bygherremøde nr. 46 - DP2, dateret 6. december 2016.
- ▶ Materiale vedrørende bygherres granskning af projektforslag på DP3.