

Viborg, den 15. oktober 2014  
/lennyf



## **Referat fra møde i det midlertidige udvalg vedrørende borgerdialog den 6. oktober 2014**

Conny Jensen forlod mødet kl. 11.05.

Mødet blev hævet kl. 11.50.

---

1-00-6-14

## 1. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt

1-00-6-14

## 2. Oplæg "Hvad fik os til at stemme?" Valgdeltagelse og mobilisering ved Regions- og Kommunalvalget 2013, og hvordan kan vi bruge disse erfaringer til borgerinddragelse mellem valgene

Professor Kasper Møller Hansen holdt oplæg om valgdeltagelse og borgerinddragelse; her følger de centrale pointer. Vedhæftet referatet er oplægget fra Kasper Møller Hansen samt de to rapporter, som oplægget primært bygger på.

Valgdeltagelse er demokratiets vigtigste sundhedsindikator. Dette er særligt vigtigt i forhold til de nye unge vælgere, da disse holder fast i at stemme, hvis de først får begyndt. Fra 2003 til og med valget 2009 faldt valgdeltagelsen i Danmark, dog var valgdeltagelsen stadig på et meget højt niveau i forhold til mange andre europæiske lande. I visse grupper faldt valgdeltagelsen bemærkelsesværdigt meget i forhold til den generelle befolkning, det drejede sig især om unge og nydanskere/efterkommere.

At stemme er noget man i høj grad gør sammen i Danmark, derfor kan effekter af indsatser for at højne stemmeprocenter ses både direkte og som ringe i vandet rundt om de grupper, man har rettet indsatsen imod. Rammer man én i husstanden, vil det oftest have effekt på hele husstanden.

De regionale valgresultater i forhold til indsatserne på ungdomsuddannelsesområdet vil først være klar, når Danmarks Statistik opdaterer tallene cirka den 1. november 2014. Udvalget vil modtage analyse om Region Midtjylland, når denne foreligger.

Den vigtigste pointe om borgerinddragelse er, at formålet bestemmer metoden og ikke omvendt. Det er centralt, at man som organisation er helt klar over, hvad formålet med inddragelse er, og at man ligeledes kommunikerer dette ud til borgerne. Således at borgeren ved, hvad vedkommende kan forvente at få indsigt/indflydelse mv. på. Desuden er det godt med åbenhed omkring, hvad ulemperne ved inddragelse kan være, og at nogle områder eller problemstillinger ikke egner sig til borgerinddragelse. Se evt. slide nr. 27 og 28, hvor der findes en oversigt over fordele og ulemper i bilag 1.

---

1-00-6-14

### 3. Borgerpanel Region Midtjylland

Det Midlertidige Udvalg vedrørende Borgerdialog konkluderede efter en drøftelse, at Region Midtjylland ikke selv skal etablere en platform til et borgerpanel og rekruttere dertil.

Hvis der vælges en elektronisk løsning til borgerinddragelse fx i forbindelse med borgermøde jf. punkt 4, vil udvalget gerne diskutere muligheden for at benytte sig af et allerede eksisterende forum, hvor borgere fra Region Midtjylland kan udvælges.

Udvalgets drøftelser omkring borgerinddragelsesaktiviteter fortsatte under punkt 4.

1-00-6-14

### 4. Godkendelse af borgermøder i forbindelse med besigtigelsesture

Udvalget drøftede formålet med borgerinddragelse herunder borgermøder. Vidensdeling mellem politikerne og borgeren, hvor begge parter har mulighed for at fortælle hinanden, hvordan de ser virkeligheden. Et andet formål er, at politikerne får mulighed for at høre om borgerens oplevelser på 'den anden side' af systemet. Politikerne får dermed mulighed for at teste, om intentionerne i en beslutning har fået den tiltænkte effekt.

Udvalget lagde vægt på, at det skal være klart for borgerne, hvad de kan få ud af at blive inddraget: Hvilken form for indflydelse borgeren kan få på området, og hvad borgerens bidrag skal bruges til fremadrettet.

Udvalget godkendte, at administrationen arbejder videre med det i sagsfremstillingen beskrevne koncept for borgermøder. Herunder også at de to møder i 2015 gerne må være forskellige i forhold til form og emne, og at det er en mulighed at invitere relevante interessenter til et sådant møde. Dog bør det i den forbindelse overvejes, hvorvidt et sådant møde skal kaldes borgermøde, da det ikke vil have den almene borger i centrum. Jævnfør punkt 3 kan det også overvejes at anvende elektroniske inddragelsesaktiviteter i forbindelse med de to møder.

Udvalget diskuterede følgende emner, som kunne egne sig til borgerinddragelse:

- Nære Sundhedstilbud: samarbejdet mellem kommuner, regioner, borgere og andre interessenter.
- Frivillighedsdebatten: som regioner taler vi om, hvad vi kan tillade os at forlange af borgerne, men hvad synes borgerne egentlig er i orden?
- På patientens præmisser: hvad forstår patienten egentlig ved dette, hvor meget er behandlingen på patientens præmisser i dag? Hvor meget ansvar for eget forløb ønsker patienten?

På baggrund af udvalgets drøftelse vil administrationen på næste udvalgsmøde fremlægge en liste over mulige emner til borgermøderne, og hvad formålet med inddragelse på

disse områder kan være. Udvalget lægger op til, at de forskellige emner lægges ud til de rådgivende udvalg, som så har mulighed for at brede emnerne ud og pege på nogle områder, hvor de gerne vil i dialog med borgeren.

Conny Jensen var forhindret i at deltage i sagens behandling.

1-00-6-14

## **5. Gensidig orientering og meddelelser**

Den Regionale Udviklingsstrategi: Udvalget ønsker at høre om erfaringer med borgerinddragelsesaktiviteter i forbindelse med udarbejdelse af strategien. Vedlagt er en oversigt over de planlagte aktiviteter.

De politikere, som deltog i Teknologirådets Borgerinddragelseskonference den 4.-5. september, orienterede om deres udbytte af konferencen. Herunder at den vigtigste pointe er, at formålet med inddragelse altid skal være veldefineret.

Det blev aftalt, at udvalgsrådet den 5. november 2015 flyttes til mandag den 26. oktober 2015 kl. 9-12. Udvalget vil modtage en kalenderinvitation hertil.

Conny Jensen var forhindret i at deltage i sagens behandling.