

EVALUERINGSRAPPORT

Borgermøder i region Midtjylland

lørdag den 28. februar 2015



Indhold

| | |
|-------------------------------|---|
| Evalueringsskema..... | 4 |
| Samlet evaluering..... | 5 |
| Region Midtjylland..... | 7 |
| Kommentarer fra borgerne..... | 8 |

Denne rapport er baseret på uddrag fra evalueringerne fra borgermødet i de danske regioner den 28. februar 2015. Alle citater er citeret direkte.

Evalueringskema

Evaluering af borgermødet

1: Hvorfor har du ønsket at deltage i borgermødet?

2: Hvordan vil du overordnet set vurdere borgermødet? (sæt ét kryds)

Meget godt Godt Nogenlunde Mindre godt Dårligt

3: Vil du deltage i et lignende arrangement en anden gang? (sæt ét kryds)

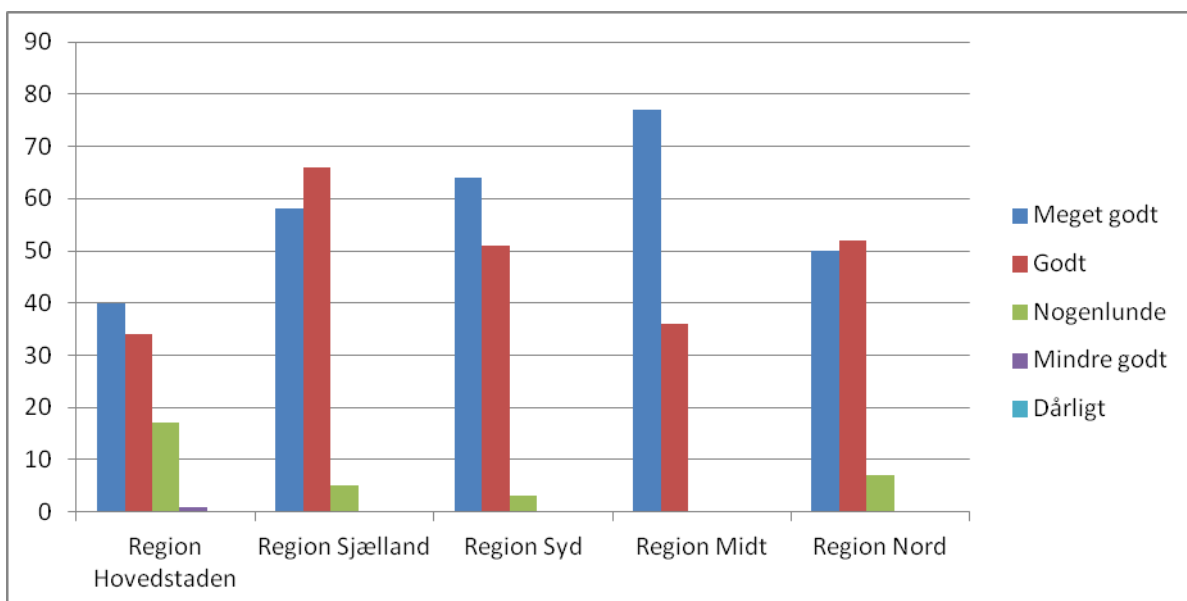
Ja Nej Ved ikke

4: Har du ellers nogle kommentarer til borgermødet?

Samlet evaluering

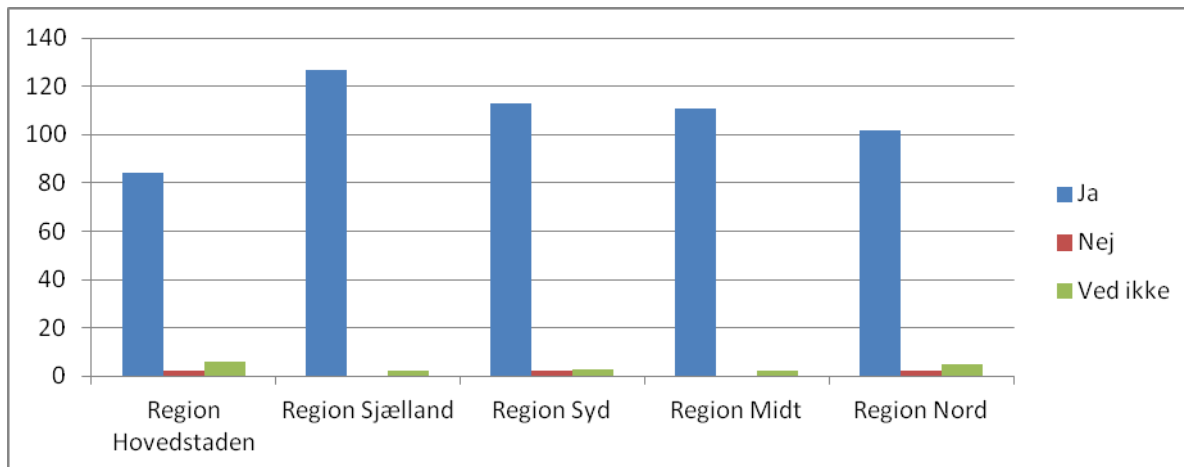
Overordnet set var deltagerne i høj grad tilfredse med borgermøderne. Det ses både i de multiple-choice svar som deltagerne har afgivet, samt den skriftlige evaluering. Først gives der her et overblik over alle regioner, og på de næste sider er regionens evalueringer præsenteret.

Grafen nedenfor viser deltageres svar på spørgsmålet "Hvordan vil du overordnet set vurdere borgermødet?"



Der har været en forskel i opbygningen af møderne. I Region Hovedstaden og Syd har der været anvendt patient- og medarbejderborder, hvorimod de andre Regioner havde disse deltagere fordelt ved borgerbordene. Ud fra den skriftlige evaluering er dette en af årsagerne til udsvinget i Region Hovedstadens feedback.

Borgernes evaluering af spørgsmålet: Vil du deltage i et lignende arrangement en anden gang?



Region Midtjylland

113 svar

Hvordan vil du overordnet set vurdere borgermødet?

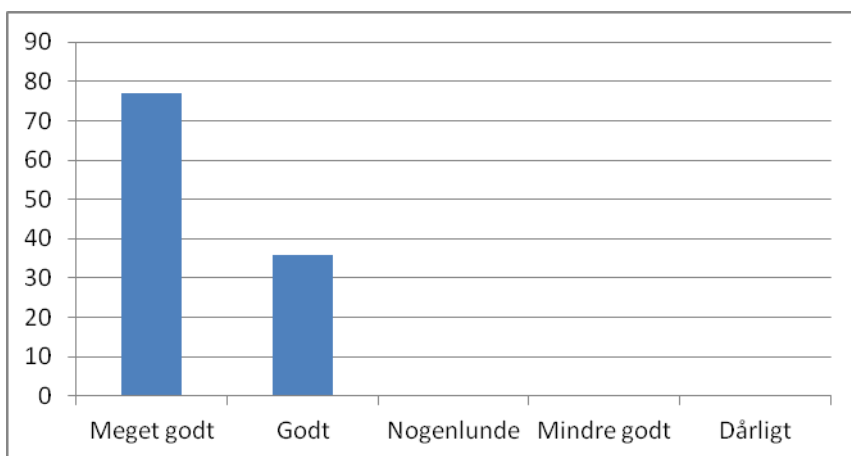
Meget godt: 77

Godt: 36

Nogenlunde: 0

Mindre godt: 0

Dårligt: 0

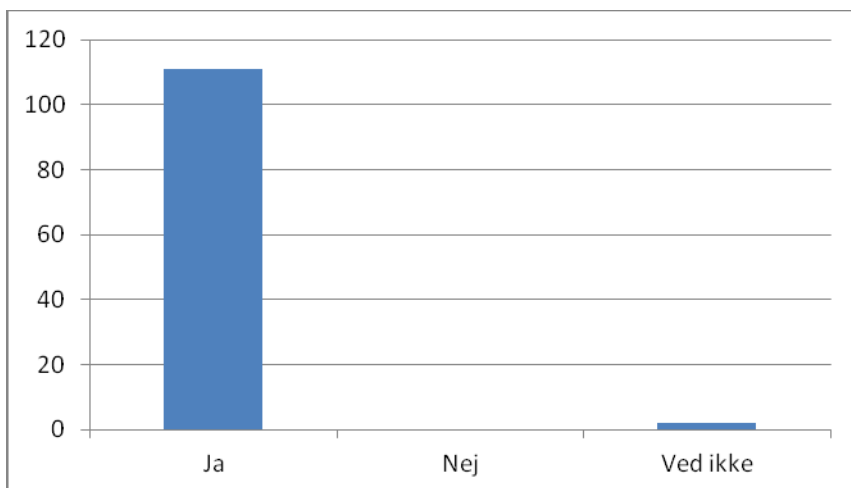


Vil du deltage i et lignende arrangement en anden gang?

Ja: 111

Nej: 0

Ved ikke: 2



Kommentarer fra borgerne

Hvorfor har du ønsket at deltage i borgermødet?

Interessant tema og setup. For oplevelses skyld. For at føle mig som en aktiv borgere.

Det er en måde at deltage i demokratiet. Jeg er faktisk ikke gammel nok til at stemme.

Jeg er regionsrådsmedlem, så jeg synes man skal benytte muligheden for input fra borgerne.

For at kunne repræsentere den yngre generation, og prøve at kunne bidrage med hvad jeg nu kan

Budskabet om forebyggelse skal altid frem

For at jeg bor i ydreområde (Lemvig) vi vil også være med

Demokratisk pligt. Kæmpe mulighed for at ytre sig samt høre/lære

Det er en demokratisk pligt, og jeg mener at have noget at kunne bidrage med

Af meget stor interesse for vores sundhedsvæsen. At vi bliver hørt er jeg meget taknemlig for.

Mener at det ville være at udtrykke ligegyldighed ikke at møde op hvis regionen anmoder om det. Støt demokratiet.

Har du ellers nogle kommentarer til borgermødet?

Godt organiseret. Vores ordstyre kunne godt ha været mere tydelig. God referent.

Ville gerne have haft muligheden for i større omfang at komme med forslag til emner/under emner, måske lidt vel styret ovenfra

Måske flere fra den yngre generation. De/vi er jo "fremtiden" i samfundet

Emnet forebyggelse skal være hovedtema for et borgermøde

Ærgerligt at vi kun behandler/taler om sygehusene for mig er sundhedsvæsenet så meget andet.

Jeg kan forstå at der ikke arrangeres borgermøder ret tit, og jeg må derfor opfordre til at der kommer flere.

Godt planlagt – passende tid – lækker mad

Tak for en god og inspirerende dag

Holde disse møder oftere. God måde at skabe ideer på. God dialog. Godt at vide at man lytter til borgerne, men kræver at man viser det ikke bare er en dråbe i det store hav.

Vi er heldige at have deltagere ved bordet som i det daglige arbejder indenfor sundhedsvæsenet. Det gav input fra dagligdagen, hvilket var værdifuldt.

Møde facilitator og sekretær gør det rigtig godt. Mødet forløb fuldt tilfredsstillende.

Bedre bestik (kniv og gaffel). Afspritning før der tages mad. Meget uhygiejnisk møde at tage mad på.
(specielt når vi i dag snakker om sygehuset)

God organiseret dialog. God varme og struktur for den styrede dialog ved bordet

Det er en god måde at lave det som ”workshops”, i stedet for at skulle tale til hele forsamlingen

Spørgsmålene er lidt for overordnede. God ide med nogle problemstillinger – cases, evt. etiske dilemmaer.

Ved at sidde ved 2 borde oplevede jeg forskelligheder hos de enkelte borgere.