

Danske Regioner

**Høringsbidrag til lovforslag om lov om socialtilsyn mv.**

Hermed fremsendes Region Midtjyllands høeringsbidrag til lovforslag om lov om socialtilsyn mv.

Dato 05-02-2013

Sagsbehandler Charlotte Kristiansen

Charlotte.Kristiansen@stab.rm.dk

Tel. +45 7841 0190

Sagsnr. 1-30-74-3-13

Det bemærkes, at det grundet den korte tidsfrist ikke har været muligt at nå en politisk behandling af høeringsbidraget, og at Region Midtjylland er opmærksom på, at der vil ske en politisk behandling i Danske Regioner.

Side 1

Herudover skal Region Midtjylland indledningsvist bemærke, at man finder det positivt, at der sker en styrkelse af tilsynsfunktionen, herunder at der sker en styrkelse af samarbejdet mellem det driftsorienterede tilsyn og det personrettede tilsyn.

Region Midtjylland ser imidlertid også med bekymring på en række af lovforslagets bestemmelser, og Region Midtjylland har i sine generelle og konkrete bemærkninger redegjort herfor.

Der tages endvidere forbehold for eventuel eftersendelse af yderligere bemærkninger.

**1. Lov om socialtilsyn****Generelle bemærkninger til lovforslaget***Socialtilsynets placering*

Det er Region Midtjyllands opfattelse, at lovforslagets konstruktion med fem socialtilsyn placeret i fem kommuner bryder med dansk forvaltningstradition. En konstruktion, hvor én kommune har myndighed over andre kommuner, er således en helt ny og uprøvet konstruktion, der ikke umiddelbart synes at have oplagt demokratisk legitimitet. Region Midtjylland havde forventet en konstruktion med udgangspunkt i et regionalt dækkende niveau, for eksempel i en samarbejds konstruktion mellem kommunerne og regionen.

*Tilsyn som udviklingsaspekt*

Samtlige regioner har tradition for et tilsyn, hvor kontrol, dokumentation og udvikling går hånd i hånd. Det er Region

Midtjyllands vurdering, at denne model har bidraget til, at regionerne har yderst veldrevne sociale tilbud, hvor tilbuddene føler ejerskab for den løbende kvalitetsudvikling, som tilsynsbesøgene også bidrager til.

Det er imidlertid Region Midtjyllands opfattelse, at lovforslaget fokuserer alt for meget på kontrol og alt for lidt på udvikling.

Region Midtjylland vil derfor gerne udtrykke sin bekymring for, at der nu skabes et system, som i høj grad fokuserer på kontrol af på forhånd fastlagte temaer og i mindre grad fokuserer på, hvordan livet leves ude på tilbuddene, på hvordan viden kan deles og på at sikre, at der også via tilsynsbesøgene løbende sker en udvikling i kvaliteten af de kerneydelser, som leveres.

#### *Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet*

Regionerne har i en årrække arbejdet med Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet. En række af landets kommuner indgår også i dette arbejde.

Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet er en yderst funktionel metode til at arbejde med standarder for god social praksis, og Region Midtjylland har siden modellens implementering også inddraget standarderne i sit tilsyn. Dette har betydet, at tilsynet for en række områder har haft konkrete retningslinjer for, hvornår der er tale om god eller dårlig social praksis. Som det også er nævnt i regionens bemærkninger til de konkrete bestemmelser i lovforslaget hilser Region Midtjylland således arbejdet med en kvalitetsmodel på socialområdet velkommen.

Region Midtjylland finder imidlertid, at en ny kvalitetsmodel bør tage udgangspunkt i Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet. Dels har de fem regioner, en række kommuner og Center for folkesundhed og kvalitetsudvikling en meget stor viden om og erfaring med Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet, dels er det Region Midtjyllands vurdering, at modellen vil sikre en hurtig udrulning til alle landets kommuner, både hurtigere og billigere end en ny model.

Region Midtjylland skal derfor opfordre til, at Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet inddrages i arbejdet med det nye socialtilsyn. For de regioner og kommuner, som allerede bruger modellen, vil mange års arbejde således ikke være spildt, og for landets øvrige kommuner vil man være sikker på at have et system, der virker fra dag et. Et krav, som både brugere, pårørende og landets øvrige borgere bør kunne stille til et godt socialtilsyn.

I Region Midtjyllands bemærkninger til de enkelte bestemmelser er nærmere redegjort for, hvordan Dansk Kvalitetsmodel på

socialområdet kan indarbejdes i arbejdet med de i § 6 nævnte temaer.

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i lovforslaget**

#### **§ 4**

Region Midtjylland finder, at bestemmelsen med de nu nævnte tilbudstyper er dækkende.

#### **§ 5**

Af forslaget § 4 fremgår det, hvilke tilbud socialtilsynet godkender og fører det driftsorienterede tilsyn med. Det fremgår efterfølgende af § 5, at socialtilsynet træffer afgørelse om et tilbuds generelle egnethed.

Region Midtjylland finder imidlertid, at niveauet for godkendelsen fremstår uklart i lovforslaget. Er det tilbuddet samlet der godkendes, er det den geografiske lokalitet eller det ydelserne i tilbuddet der godkendes?

#### *Eksempel 1*

*Region Midtjylland driver en døgninstitution for børn og unge i henhold til lov om social service § 67,stk 2. Tilbuddet har 52 normerede døgnpladser fordelt på 8 afdelinger. Tilbuddet er placeret på 3 adskilte fysiske lokationer. Tilbuddet har 6 forskellige døgntakster beregnet primært ud fra forskellige personalenormeringer på afdelinger.*

#### *Eksempel 2*

*Region Midtjylland driver en døgninstitution for børn og unge i henhold til lov om social service § 67,stk. 2. Tilbuddet har 18 normerede døgnpladser. Tilbuddet er placeret på 2 adskilte fysiske lokationer. Tilbuddet har takstdifferentiering således, at der på tværs af de fysisk adskilte lokationer anvendes 5 forskellige døgntakster afhængig af barnets/den unges støttebehov.*

#### *Eksempel 3*

*En døgninstitution for børn og unge er godkendt af socialtilsynet. Der er stor efterspørgsel på pladserne. Tilbuddet anvender en af de lokale brandmyndigheder godkendt bygning til overbelægning. Skal dette tilbud særskilt godkendes?*

#### *Eksempel 4*

*På døgninstitution for børn og unge der er godkendt af socialtilsynet er der på en afdeling voldsomme konflikter mellem de unge. Afdelingens unge deles midlertidigt. Tilbuddet anvender en af de lokale brandmyndigheder godkendt bygning til en gruppe unge. Skal dette tilbud særskilt godkendes?*

Niveauet for godkendelser har stor betydning for, hvor mange administrative ressourcer, der skal anvendes i forbindelse med ansøgninger om godkendelse. Endvidere har godkendelsen og godkendelsesprocessen stor betydning for den mulige fleksibilitet, hvormed der kan etableres tilbud, som kan efterkomme efterspørgslen, herunder muligheden for at løse akutsager.

Som det fremgår af de generelle bemærkninger i afsnit 2.2.2.1 om bedømmelse af tilbuddene, findes der i dag ikke den fornødne forskningsbaserede viden, der gør, at der kan stilles krav om anvendelsen af bestemte metoder i forhold til bestemte målgrupper. Der bør derfor fortsat gives mulighed for en vid grad af metodefrihed i de sociale indsatser.

Det giver tillige anledning til bekymring, at det af samme generelle bemærkninger (afsnit 2.1.2.2.) fremgår, at en godkendelse skal kunne bringes til ophør, hvis f.eks. ny viden betyder, at en bestemt metode ikke længere kan anses for at være egnet til målgruppen.

Region Midtjylland skal opfordre til at undgå forudindtagede holdninger til metoder i forbindelse med godkendelse af tilbud og inddragelse af godkendelser. Dertil er den forskningsbaserede viden om metoders virkning generelt for svag, som det også fremgår af bemærkningerne.

Der bør i stedet efter Region Midtjyllands vurdering lægges mere vægt på tilbuddenes opnåede resultater med resultatkrav, der er tilpasset det enkelte tilbuds målgruppe.

#### *§ 6, stk. 1*

Det fremgår af forslaget til § 6, at det er en betingelse for et tilbuds godkendelse, at dette efter en samlet vurdering har den fornødne faglige kvalitet og økonomiske bæredygtighed.

Det fremstår efter Region Midtjyllands vurdering ikke tydeligt i lovforslaget, hvad der forstås ved, at et tilbud er økonomisk bæredygtigt. Region Midtjylland skal derfor udtrykke bekymring for, at det vil blive en meget subjektiv vurdering, som det enkelte tilsyn foretager, og som følgelig vil ske på et meget forskelligt grundlag.

Om der er overskud eller underskud siger således ikke nødvendigvis noget om, hvorvidt et tilbud er økonomisk bæredygtigt. Der vil være mange andre faktorer, der spiller ind, og selv de mest veldrevne og økonomisk velfunderede tilbud kan bukke under, hvis efterspørgselen forsvinder. Spørgsmålet er i den forbindelse også, om socialtilsynet har kompetence til at "lukke" et tilbud, hvis det vurderes ikke at være økonomisk bæredygtigt. En sådan kompetence finder Region

Midtjylland særdeles problematisk, da kapacitetsplanlægning er underlagt rammeaftalerne mellem kommunerne og regionen.

Region Midtjylland finder det generelt positivt, at der sættes fokus på tilbuddenes kvalitet. Omvendt bør der også være opmærksomhed på, at der ikke stilles urimelige krav til f.eks. medarbejdernes kompetencer. F.eks. nævnes det under bemærkninger til § 6, at der kan være krav om, at medarbejderne har en formel uddannelse i at håndtere magtanvendelser. Der findes en lang række kurser i konflikthåndtering og magtanvendelser, men Region Midtjylland er ikke bekendt med at nogle af disse kurser har en formel status.

#### § 6, stk. 2

Som det er beskrevet i Region Midtjyllands generelle bemærkninger, har regionerne i en årrække arbejdet med Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet. En række af landets kommuner indgår også i dette arbejde.

Regionerne er derfor vant til at arbejde med en kvalitetsmodel på socialområdet og hilser det som sådant velkomment, at der i monitoreringen af det specialiserede socialområdet inddrages en række på forhånd fastlagte temaer med kriterier med underliggende indikatorer.

I forhold til de syv temaer, som er nævnt i bestemmelsen, skal Region Midtjylland bemærke, at man er bekendt med Socialstyrelsens Model for vurdering af kvaliteten i sociale tilbud, som nærmere redegør for indholdet af de syv temaer.

Region Midtjylland har en række forslag til nye benævnelser, omorganisering i indhold, etablering af nye temaer og nedlæggelse af andre.

Forslagene skal ses i lyset af ovennævnte model samt regionens arbejde med kvalitetstemaer gennem flere år samt de allerede udviklede standarder og indikationer indenfor de ydelsesspecifikke standarder; kommunikation, brugerinddragelse, individuel plan, magtanvendelser, utilsigtede hændelser og medicin håndtering, og de organisatoriske standarder; ledelse, kompetenceudvikling og arbejdsmiljø under Dansk Kvalitetsmodel på socialområdet.

Samtidig skal forslagene ses i lyset af, at der i Socialstyrelsens model stilles krav om, at der til hvert af kvalitetstemaerne må udvikles max. fire kvalitetskriterier, hvilket efter regionens vurdering fordrer en anden opdeling af kvalitetstemaerne, hvis de skal kunne gælde på tværs af de sociale tilbud.

Den foreslåede opdeling indeholder således forslag til nye kvalitetsområder og tilhørende kvalitetskriterier. Tilføjelser og udeladelser er skrevet med fed skrift.

1) Organisering og ledelse, herunder ledelsesstruktur, ledelsesmæssige kompetencer, udviklingsstrategier og **arbejdsmiljø**.

Utilsigtede hændelser og magtanvendelser flyttes.

Forslag til kvalitetskriterier: Ledelse, udviklingsstrategier og arbejdsmiljø.

2) Fysiske rammer og **sundhedsmæssige rammer**, herunder beliggenhed og omgivelser, indretning, borgernes integritet, **medicinbehandling, adgang til sundhedsmæssige ydelser og utilsigtede hændelser**.

Forslag til kvalitetskriterier: Fysiske rammer, adgang til sundhedsmæssige ydelser, medicin og utilsigtede hændelser.

3) Målgruppe, metode, resultater, herunder målgruppe, målsætning, metoder og eksterne samarbejdsrelationer.

Borgerinddragelse, medicin og adgang til sundhedsmæssige ydelser flyttes.

Forslag til kvalitetskriterier: Målgruppe, målsætning (individuel plan), dokumentation og metoder.

4) **Borgerinddragelse**, herunder **kommunikation, forudsætninger for brugerinddragelse, ønsker til brugerinddragelse, magtanvendelser, vold og trusler og seksuelle overgreb**

Forslag til kvalitetskriterier: Kommunikation, brugerinddragelse, magtanvendelse og beskyttelse.

5) Kompetencer, herunder medarbejdernes individuelle kompetencer og personalets samlede kompetencer samt strategisk kompetenceudvikling.

Forslag til kvalitetskriterier: Individuelle kompetencer, personalets samlede kompetencer og **kompetenceudvikling**.

Kvalitetstemaerne 5 og 6 fra selve lovforslaget foreslås slået sammen til ét tema under benævnelsen Selvstændighed, sociale relationer og aktiviteter.

6) Selvstændighed, sociale relationer og aktiviteter, herunder udvikling af borgernes sociale relationer og kompetencer, understøttelse af netværk og familie samt sikring af adgang til uddannelse, beskæftigelse **og aktivitet**.

Eksterne relationer flyttes.

Forslag til kvalitetskriterier: Sociale kompetencer og relationer, familie og netværk samt dagligt livsindhold.

#### *§ 7, stk. 1*

Region Midtjylland udtrykker tilfredshed med, at udvikling også er nævnt som formål for det driftsorienterede tilsyn og skal, som det også er nævnt i regionens generelle bemærkninger, pointere vigtigheden af fortsat at se tilsyn i et udviklingsperspektiv.

Region Midtjylland finder det vigtigt, at også dialog med pårørende nævnes i bestemmelsen.

#### *§ 7, stk. 2, nr. 2*

Henvielse til § 12, stk. 2 ændres til § 12, stk. 3, som omhandler tilbuddenes årsrapporter.

#### *§ 7, stk. 2, nr. 4*

Region Midtjylland skal opfordre til, at pårørende nævnes eksplicit og ikke kun i bemærkningerne til bestemmelsen.

#### *§ 7, stk. 3*

Det fremgår af forslaget § 7, stk. 3, at socialtilsynet skal besøge alle omfattede tilbud mindst én gang om året. Jf. bemærkningerne til §§ 4 og 5 er der behov for en definition af tilbud. Dette har for det første en væsentlig betydning for dimensioneringen af det lokale socialtilsyn og dermed den takst, der opkræves for tilsynet. For det andet har det betydning for ikke mindst tilbuddenes ledelser i forhold til "servicering" af socialtilsynet.

Region Midtjylland bemærker, at lovforslaget vil kunne indebære en serviceforringelse for Region Midtjyllands sociale tilbud, idet alle tilbud med det nuværende tilsyn som udgangspunkt modtager både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg hvert år.

Det er i den forbindelse Region Midtjyllands opfattelse, at anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg bidrager til indhentelse af forskellige typer af data og med fordel kan anvendes til forskellige tilsynsformål.

Lovforslaget synes uklart i forhold til antallet af og fordelingen af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg.

Region Midtjylland skal derfor opfordre til, at det tydeliggøres i lovforslaget, at ét enkelt uanmeldt kontrolbesøg hvert år som udgangspunkt ikke vil dække behovet for tilsyn, men at alle sociale tilbud løbende også bør besøges anmeldt med henblik på at sikre dialog, videndeling og kvalitetsudvikling.

Region Midtjylland gør herudover opmærksom på, at det følger af Barnets reform, at børne- og ungetilbud skal modtage mindst ét uanmeldt driftsorienteret tilsynsbesøg om året, jfr. servicelovens § 148a, stk. 2.

Med lovforslagets bestemmelse om mindst ét årligt tilsynsbesøg finder Region Midtjylland, at der kan være en risiko for, at intentionerne med Barnets reform ikke længere opfyldes med mindre det tydeliggøres i lovens bemærkninger, at der for børne- og ungetilbud gør sig særlige tilsynsmæssige forhold gældende, som socialtilsynet skal tage hensyn til – ud over de forhold, som nu er beskrevet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget på side 40.

Region Midtjylland undrer sig i den forbindelse over, at Barnets reform slet ikke er nævnt i bemærkningerne til loven, herunder de fem ligestillede mål i servicelovens § 46, som tilsammen skal danne en fælles ramme for indsatsen:

- sikre et trygt omsorgsmiljø, der tilbyder nære og stabile relationer og øvrige netværk
- sikre barnets eller den unges muligheder for personlig udvikling og opbygning af kompetencer til at kunne indgå i sociale relationer og netværk
- sikre barnets eller den unges skolegang og integration i uddannelsessystemet
- fremme barnets eller den unges sundhed og trivsel
- forberede barnet eller den unge til et selvstændigt voksenliv

#### § 8, stk. 1

Region Midtjylland hilser det velkomment, at lovforslaget lægger op til et organisationsspecifikt tilsyn, hvis indhold kan være varierende.

Regionen skal imidlertid gøre opmærksom på, at forhold som tilbuddenes størrelse, herunder også antal matrikler, antal fysisk adskilte afdelinger eller satellitter samt antal beboere og målgrupper, herunder deres fysiske og psykosociale funktionsniveau også bør indgå i overvejelserne om tilrettelæggelsen af tilsynsbesøg.

#### § 9, stk. 1

Region Midtjylland skal foreslå, at socialtilsynenes årsrapporter også sendes til de relevante regionsråd og kommunalbestyrelser med henblik på at sikre optimal videndeling og kvalitetsudvikling.



### § 10

Region Midtjylland skal foreslå, at underretning også skal ske til de berørte driftsorganisationer med henblik på at sikre optimal videndeling og kvalitetsudvikling på tværs af tilbud.

### § 11, stk. 1

Region Midtjylland skal foreslå, at også pårørende oplyses om adgangen til at rette henvendelse til socialtilsynet.

### § 11, stk. 3

Region Midtjylland finder det hensigtsmæssigt, at klagere sikres anonymitet, men Region Midtjylland vurderer, at det er i strid med lovens intentioner om åbenhed og gennemsigtighed, at socialtilsynet ikke må oplyse et tilbud om klagens faktiske indhold, ligesom regionen vurderer, at større åbenhed vil styrke lærings- og videndelingspotentialet.

”Kommunen” rettes til ”Socialtilsynet” to gange i sætningen.

### § 12

Det fremgår af bemærkningerne til § 12, at tilbuddene skal udlevere al den dokumentation, som socialtilsynet finder relevant for et tilbuds ansøgning, herunder f.eks. straffeattester for de ansatte og dokumentation for medarbejdernes kompetencer.

I forhold til regionalt og kommunalt drevne tilbud er udgangspunktet, at det er arbejdsgiver, der indhenter straffeattester med medarbejderens samtykke, og ansætter medarbejdere med de nødvendige kompetencer.

Det er Region Midtjyllands opfattelse, at det kun i forbindelse med disse tilbud bør være muligt for socialtilsynet i forbindelse med tilsynsbesøg ved stikprøver at kontrollere, om der foreligger straffeattester og børneattester. Det samme gør sig gældende i forhold til medarbejdernes kompetencer.

### § 12, stk. 3

Det fremgår af forslaget § 12, stk. 3, at alle tilbud skal udarbejde en årlig rapport om tilbuddets virksomhed.

Det fremgår af bemærkningerne, at dette krav ikke omfatter plejefamilier og kommunale plejefamilier, og at formålet med årsrapporterne bl.a. er, at oplysninger derfra kan anvendes til socialtilsynenes indberetninger til Tilbudsportalen.

Som det fremgår af Region Midtjyllands bemærkninger til forslagene om ændringerne i lov om social service §§ 7 og 8 bør det fortsat

være driftsherrerne, der indberetter til Tilbudsportalen. Kravet om årsrapporter bliver derfor helt overflødige, idet socialtilsynene vil kunne trække de nødvendige oplysninger fra Tilbudsportalen.

### § 13

Region Midtjylland vurderer, at de regionalt drevne sociale tilbud uden væsentlige problemer vil kunne leve op til kravene til dokumentation af den økonomiske bæredygtighed. I takstfilen er der således fuld synlighed omkring budgetterne for de enkelte tilbud og ydelser. Og med økonomistyringsmodellen og de økonomiske retningslinjer for socialområdet er der fuld synlighed omkring pengestrømmene indenfor det regionalt drevne socialområde. Det vil heller ikke være en uoverkommelig opgave at levere oplysninger i forhold til de nævnte nøgletal, om end nogen af dem skal tilpasses til en regional sammenhæng, hvilket også fremgår af lovforslaget.

Opmærksomheden bør imidlertid henledes på et andet latent problem i lovforslaget. Det drejer sig om de eventuelle bemærkninger et socialtilsyn måtte have til "forholdet mellem takst og tilbuddets målgruppe".

Dette spørgsmål – forholdet mellem takst og målgruppe – er et aftaleanliggende mellem betalingskommuner og leverandører i rammeaftaleregion eller i de enkelte konkrete matchningssager.

I lovforslaget fremstår det efter Region Midtjyllands opfattelse uklart om, og i givet fald hvordan, et socialtilsyns eventuelle udtalelser vedrørende disse forhold kan bringes ind i rammeaftalearbejdet eller i de konkrete forhandlinger mellem betalingskommune og leverandør om betalingsaftaler i de enkelte matchningssager.

Som bemærket i forhold til forslagens §§ 4 og 5 mangler en definition af tilbud. Er det tilbuddets samlede budget, der godkendes, er det den geografiske lokalitets budget eller det budget for ydelserne i tilbuddet, der godkendes?

I forhold til omstilling af eksisterende og udvikling af ny tilbud kan det således give anledning til bekymring, om rigide økonomiske krav bliver hindrende herfor.

#### *Eksempel 1*

*Der etableres 4 nye pladser til en ny ældreenhed i en ny tilbygning mellem 2 eksisterende afdelinger. Er det de 4 pladsers budget, der skal godkendes? Eller er det samlede tilbuds ændrede budget der skal godkendes?*

#### *Eksempel 2*

*Et tilbud, som har mange lokationer etablerer overbelægningspladser nogle hundrede meter væk fra en etableret afdeling. Hvilke budget er det så der skal godkendes?*

#### *Eksempel 3*

*Det aftales i forbindelse med de årlige rammeaftaler på det sociale område, at en kommune eller en region etablerer et nyt tilbud til en bestemt målgruppe og en bestemt behandlingsmetode. Driftsherren påtager sig den økonomiske risiko, men tilbuddet alene kan ikke dokumentere økonomiske bæredygtighed.*

#### *§ 15*

Region Midtjylland finder det positivt, at alle socialtilsynets afgørelser kan påklages, men finder det ikke hensigtsmæssigt, at klager som udgangspunkt ikke har opsættende virkning, som det fremgår af bemærkningerne til § 18. Socialtilsynet kan således træffe afgørelser, som indebærer lukning af tilbud med flytning af beboere, afskedigelse af personale m.v. til følge

Det bør derfor overvejes, om klager over de mest vidtgående afgørelser fra socialtilsynet skal have opsættende virkning.

#### *§ 18, stk. 1, nr. 3*

Region Midtjylland finder bestemmelsen upræcis og foreslår, at der i bestemmelsen står, at det er den fulde tilsynsrapport, som offentliggøres, idet dette vil bidrage til at opnå fuld åbenhed om tilsynsopgaven.

Der henvises i øvrigt til bemærkninger til forslagene om ændringerne i lov om social service §§ 7 og 8.

#### *§ 23, stk. 1*

Region Midtjylland hilser anvendelsen af lov om virksomhedsoverdragelse velkommen, idet dette vurderes at ville bidrage til rekruttering af fagligt kompetent personale.

Samtidig skal Region Midtjylland af både budget- og regnskabsmæssige samt fristmæssige årsager i lov om virksomhedsoverdragelse foreslå lovens ikrafttrædelse udsat til den 1. januar 2014.

### **Bemærkninger til de almindelige bemærkninger til lovforslaget**

*Side 15, afsnit 2.1.2.3, sidste afsnit, tredje linje "tilsyn" ændres til "tilbud".*

*Side 49, § 20, stk. 1, andet afsnit, fjerde linje "socailtil" ændres til "socialtilsyn".*

## **2. Lov om social service**

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i lovforslaget**

#### *§ 7 og 8*

Lov om social service § 8 foreslås ændret således, at regioner og kommuner fremover kun skal indberette tilbud til Tilbudsportalen, som er etableret efter lov om social service §§ 32, 36, 103, 104, mens socialtilsynet indberetter vedrørende øvrige tilbud, som skal indberettes til Tilbudsportalen.

Det er en naturlig del af en kommunal og regional driftsorganisation, at der løbende sker opdateringer af tilbuddene i Tilbudsportalen. Det være sig i forhold til ændringer af normeringer, oplysninger om ledige pladser, ændringer i metodevalg, ændringer i ledelsessammensætning, nye telefonnumre mv.

Region Midtjylland finder derfor, at det er en unaturlig og ressourcekrævende omvej, at forpligtelsen til indberetning placeres i socialtilsynene.

Ophævelsen af kommunernes og regioners krav om indberetning til Tilbudsportalen for de tilbud, der er omfattet af socialtilsyn er i øvrigt ikke i overensstemmelse med indholdet i § 18 i forslag til lov om socialtilsyn, idet socialtilsynet kun skal indberette nogle oplysninger, og det fremgår af bemærkningerne hertil, at det fortsat er tilbuddet, der indtaster de faktuelle oplysninger om tilbuddet, og at driftsherren godkender dette.

Det er efter Region Midtjyllands vurdering ikke hensigtsmæssigt med en sådan uklarhed om, hvem der har det faktiske ansvar for indberetning til Tilbudsportalen. Det er Region Midtjyllands opfattelse, at ansvaret herfor alene bør placeres hos driftsherren, og at socialtilsynet kan supplere med oplysninger om resultater af tilsyn og eventuelle påbud.

#### *§§ 123, stk. 4 og 133, stk. 2*

Lov om social service §§ 123, stk. 4 og 133, stk. 2 foreslås ændret således, at indberetninger om magtanvendelser fremover indberettes til socialtilsynet og ikke til driftsherren. Denne skal fremover blot orienteres.

Region Midtjylland skal oplyse, at til administrationen i Region Midtjylland indberettes årligt ca. 1000 magtanvendelser fra henholdsvis børne- og ungetilbud samt voksertilbud, som drives af Region Midtjylland. Disse indberetninger vurderes ledelsesmæssigt og udgør en integreret del af dialogen med tilbuddene vedrørende eventuelle personalemæssige konsekvenser i forbindelse med ikke-tilladte magtanvendelser, Indberetningerne anvendes også til

iværksættelse af initiativer, der har til formål at reducere antallet af magtanvendelser.

Region Midtjylland er derfor af den opfattelse, at indberetning af magtanvendelser fortsat bør ske til driftsherren af de regionalt og kommunalt drevne tilbud, og at socialtilsynet orienteres om magtanvendelser.

*§ 140, stk. 1 og § 141, stk. 5*

Region Midtjylland finder det særdeles positivt, at det nu præciseres, at relevante dele af handleplanen udleveres til tilbuddet, idet dette er en forudsætning for, at tilbuddet kan tilrettelægge den nødvendige indsats overfor borgeren.

Det er således Region Midtjyllands erfaring, at tilbuddene ofte står uden handleplaner efter servicelovens § 141, og dermed kan have svært ved at vide, hvordan den visiterende kommune ønsker, at tilbuddet skal udføre sit pædagogiske arbejde og hvilke mål, der er med dette arbejde.

5.2.2013  
TL/SBG/CK