

Region Midtjylland
Specialområde
Udviklingshæmning og ADHD
Møgelkærvej 6,
8800 Viborg

13. oktober 2014

Afgørelse om skærpet tilsyn på Specialområde Udviklingshæmning og ADHD (SUA)

Socialtilsyn Midt sendte d. 25. september 2014 påtænkt afgørelse om skærpet tilsyn i partshøring på SUA, og Socialtilsyn Midt har d. 8. oktober 2014 modtaget et høringsvar. Høringsvaret giver ikke anledning til, at Socialtilsyn Midt ændrer sin samlede vurdering af tilbuddet, og Socialtilsyn Midt træffer derfor følgende afgørelse:

Socialtilsyn Midt træffer afgørelse om skærpet tilsyn jf. lov om socialtilsyn § 8, stk. 1 på Specialområde Udviklingshæmning og ADHD, som følge af forholdene i afd. Solbjerg. Det skærpede tilsyn løber foreløbigt frem til d. 13. januar 2015. Der træffes endvidere afgørelse om udstedelse af påbud.

Påbud

SUA skal udarbejde en handleplan, som retter op på de i kvalitetsrapporten angivne problemstillinger, og som tager udgangspunkt i de udviklingspunkter som kvalitetsrapporten udstikker. Handleplanen skal kunne godkendes af Socialtilsyn Midt, og skal efterleves og kunne måles i praksis inden for den periode, hvor det skærpede tilsyn løber.

Handleplanen skal hurtigst muligt fremsendes til Socialtilsyn Midt til godkendelse.

Begrundelse

Socialtilsyn Midt har som et led i re-godkendelsesprocessen af hele SUA området, gennemgået afdeling Solbjerg.

Der er gennemført en række tilsynsbesøg på Solbjerg herunder et anmeldt tilsynsbesøg d. 22-08-14 samt uanmeldte tilsynsbesøg d. 29-08-14 og 18-09-14.

På tilsynsbesøgene har Socialtilsyn Midt talt med såvel ledelsen, medarbejdere, beboere samt pårørende, og fokus har været rettet imod drift, pædagogik, ledelse, fysiske rammer samt beboernes trivsel.

I forlængelse af tilsynsbesøgene er der udarbejdet en kvalitetsrapport, som er udtryk for socialtilsynets samlede vurdering af afdeling Solbjerg.

Vurderingen af om afdeling Solbjerg har den fornødne kvalitet, beror på en samlet faglig vurdering af kvaliteten inden for de 7 temaer i kvalitetsmodellen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at afdeling Solbjerg i lav eller meget lav grad har tilstrækkelig pædagogisk kvalitet, kompetent ledelse og et acceptabelt kompetenceniveau.

Forholdene i afdeling Solbjerg er af en sådan mangelfuld karakter, at afdelingen efter en samlet vurdering ikke har den fornødne kvalitet til at opnå en re-godkendelse jf. lov om socialtilsyn. Socialtilsyn Midt træffer derfor afgørelse om skærpet tilsyn jf. lov om socialtilsyn § 8, stk. 1, og i denne forbindelse udstedes påbud om, at SUA udarbejder en handleplan, som retter op på de i kvalitetsrapporten angivne problemstillinger, og som tager udgangspunkt i de udviklingspunkter som kvalitetsrapporten udstikker. Handleplanen skal kunne godkendes af Socialtilsyn Midt, og skal efterleves og kunne måles i praksis inden for den periode, hvor det skærpede tilsyn løber. Handleplanen skal hurtigst muligt fremsendes til Socialtilsyn Midt til godkendelse.

Efterlevelsen af påbuddet er en betingelse for, at SUA kan bibeholde sin godkendelse efter lov om socialtilsyn til at drive socialt tilbud jf. lov om social service.

Socialtilsyn Midt lægger i afgørelsen vægt på følgende:

Det er efter kvalitetsmodellens tema "*Uddannelse og beskæftigelse*" væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte beboere, og under hensyn til beboernes behov og forudsætninger, stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse mv. for beboerne.

Socialtilsyn Midt oplever, at Solbjerg ikke opstiller konkrete mål for beboernes uddannelse og beskæftigelse i samarbejde med beboerne. Medarbejderne arbejder med mål og delmål uden systematik og ensartethed, og der forefindes ikke et dokumentationssystem, der kan understøtte en mere ensartet og systematisk dokumentation i forhold til at arbejde systematisk med at støtte beboerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Det er efter temaet "*selvstændighed og relationer*" et mål for den sociale indsats, at beboerne i så høj grad som muligt understøttes til at indgå i sociale relationer og leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

Socialtilsyn Midt oplever, at Solbjerg arbejder med mål og delmål uden systematik og ensartethed, og der benyttes ikke et dokumentationssystem, der kan understøtte en mere ensartet og systematisk dokumentation i forhold til at arbejde med beboernes sociale kompetencer og selvstændighed.

Det er efter kvalitetsmodellens tema "*målgruppe, metoder og resultater*" afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre beboernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at arbejdet med mål og delmål er uensartet og mangler systematik, hvilket betyder, at beboernes mål og delmål er vanskelige at dokumentere og følge op på, samt manglende mulighed for medarbejderne for at drage læring til forbedring af indsatsen. Det vurderes videre, at tilbuddets standard for at arbejde med handleplaner er uensartet og tilfældig, hvor det er op til den enkelte medarbejder at definere, hvordan

der skal arbejdes med planen. I de tilfælde, hvor der ikke er planer, er det op til den enkelte medarbejder at definere opgaven.

Det er desuden socialtilsynets vurdering, at adfærd og handling fra en del af medarbejdergruppen indikerer, at beboerne i botilbuddet ikke høres, respekteres og anerkendes.

Endeligt vurderes det, at 2 ud af de 6 borgere ikke trives i tilbuddet. En beboer er endvidere efter tilsynets vurdering blevet respektløst behandlet.

Det er efter kvalitetsmodellens tema "*organisation og ledelse*" en væsentlig forudsætning for kvaliteten af tilbuddet, at der er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse.

Socialtilsynet vurderer, at afdeling Solbjerg har en leder, som er minimalt fysisk tilstede i tilbuddet, og desuden er svært tilgængelig for medarbejderne. Lederen har i meget ringe grad taget styring i tilbuddet, hvilket gør, at tilbuddet fremstår uden mål og retning, og det er overladt til den enkelte medarbejder at definere rammerne for det pædagogiske arbejde og tilbuddets udvikling. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets drift ikke varetages kompetent.

Det er efter kvalitetsmodellens tema "*kompetencer*" afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt beboernes aktuelle behov.

Det er tilsynets vurdering, at medarbejdergruppen besidder relevante kompetencer, men at kompetencerne på grund af tilbuddets ledelsesstruktur med manglende styring, har svært ved at komme i spil.

Det er ligeledes tilsynets vurdering, i forhold til løsning af en specialopgave med en beboer, at medarbejderne ikke besidder relevante kompetencer. Medarbejderne er blevet overladt til selv, hver især, at definere hvordan opgaven skulle løses. Det er tilsynets vurdering, at det er afspejlet i medarbejdernes samspil med beboerne, at medarbejderne ikke har de relevante kompetencer.

Uddannede vikarers andel af personaledekningen opleves endvidere langt højere end i tilsvarende tilbud. En beboer i tilbuddet, med særlige behov, har udelukkende kontakt til uddannede vikarer.

Det er efter kvalitetsmodellens tema "*fysiske rammer*" væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold.

Det er tilsynets vurdering, at dagtilbuddet har en endog meget ringe standard i de fysiske rammer.

Høringssvar

Socialtilsyn Midt har d. 08-10-14 modtaget et høringssvar fra Psykiatri- og Socialledelsen i Region Midtjylland. Regionen finder, at socialtilsynets vurderinger på flere væ-

sentlige punkter er baseret på et mangelfuldt og i nogle tilfælde fejlagtigt grundlag, hvilket opleves særdeles uheldigt i lyset af de konsekvenser en afgørelse om skærpet tilsyn har for den pågældende driftsenhed.

Formålet med partshøringen er, at regionen har lejlighed til at fremkomme med sine bemærkninger til samt berigtige grundlaget for afgørelsen. Følgerne af et skærpet tilsyn kan – som angivet af regionen – være alvorlige for tilbuddet, og derfor skal sagen være tilstrækkeligt og korrekt oplyst.

Socialtilsyn Midt har d. 09-10-14 modtaget et høringssvar fra områdeleder Lars Boye Pedersen, som i det væsentligste består af kommentarer/rettelser til kvalitetsmodellen. Socialtilsyn Midt har taget dette i betragtning om det omfang det er fundet relevant.

Psykiatri- og Socialledelsen oplyser, at der har pågået en drøftelse med områdelederen om de langsigtede perspektiver for afdeling Solbjerg. Psykiatri- og Socialledelsen har besluttet at afvikle afdeling Solbjerg, hvilket i det væsentligste begrundes med, at afdelingen er en lille driftsenhed, som fremover vil stå overfor store faglige udfordringer i forhold til en målgruppe med stadig mere komplekse problemstillinger.

Socialtilsyn Midt tager dette til efterretning, men lægger samtidig vægt på, at afviklingen af afdelingen angives at ville foregå i en tilrettelagt proces med respekt for de indskrevne borgers rettigheder mv., og at der derfor endnu er for tidligt at angive et præcist lukningstidspunkt. At regionen påtænker at lukke afdeling Solbjerg ændrer ikke ved Socialtilsyn Midts opfattelse af, at forholdene på afdeling Solbjerg er af en sådan mangelfuld karakter, at afdelingen efter en samlet vurdering ikke har den fornødne kvalitet. Der er følgende fortsat et behov for, at Socialtilsyn Midt nøje følger udviklingen i tilbuddet. Ad denne grund fastholdes den påtænkte afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn.

Dette indebærer et skærpet tilsyn

Socialtilsynet kan træffe afgørelse om skærpet tilsyn, når socialtilsynet er så bekymret for indsatsen i et socialt tilbud, at der iværksættes en proces, som kan føre til ophævelse af godkendelsen.

Som led i afgørelsen om skærpet tilsyn skal socialtilsynet træffe afgørelse om udstedelse af påbud. Påbuddet skal have indholdsmæssig sammenhæng til de forhold, der har medført en afgørelse om skærpet tilsyn, og skal sikre, at tilbuddet ved, hvad der skal til, for at det skærpede tilsyn kan bortfalde, og tilbuddet kan beholde sin godkendelse.

Et skærpet tilsyn indebærer oftest en intensivering af tilsynsbesøgene, med henblik på at følge tilbuddets arbejde med det udstedte påbud.

Hvis afgørelse om skærpet tilsyn træffes på baggrund af væsentlige problemstillinger i én afdeling, indebærer det, at hele tilbuddet herunder alle øvrige afdelinger kommer under skærpet tilsyn.

Afgørelser om skærpet tilsyn træffes for tre måneder ad gangen, og bortfalder dermed automatisk, hvis ikke der forinden er truffet afgørelse om forlængelse.

Afgørelsen om det skærpede tilsyn vil blive offentliggjort på Tilbudsportalen.

Socialtilsyn Midt orienterer de anbringende kommuner om, at der er truffet afgørelse om skærpet tilsyn.

Når der er truffet afgørelse om skærpet tilsyn, fastsættes og opkræves jf. bekendtgørelse om socialtilsyn § 19, stk. 1 en tillægstakst, som udgør 25 % af årstaksten jf. bekendtgørelsens § 18. Tillægstaksten opkræves forud for tre måneder ad gangen i den periode, det skærpede tilsyn er iværksat.

Klagevejledning

Der kan klages over afgørelsen til Ankestyrelsen i henhold til lov om socialtilsyn § 19 jf. retssikkerhedslovens kap. 10. Klagen skal fremsendes inden 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen til Socialtilsyn Midt, som vil genvurdere afgørelsen. Hvis Socialtilsyn Midt fastholder sin afgørelse helt eller delvis, vil klagen blive videresendt til Ankestyrelsen.

Klagen sendes til: Socialtilsyn Midt, Papirfabrikken 38, 8600 Silkeborg

Med venlig hilsen



Ulla B. Andersen
Tilsynschef

Uddrag fra lov om socialtilsyn

§ 1. Formålet med denne lov er at bidrage til at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service. Formålet skal opnås gennem en systematisk, ensartet, uvildig og fagligt kompetent varetagelse af opgaven med at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med tilbuddene.

§ 5. Socialtilsynet træffer efter ansøgning afgørelse om godkendelse som generelt egnet af sociale tilbud m.v., jf. § 4, på baggrund af en vurdering af, om tilbuddet samlet set opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18.

Stk. 2. Godkendelse efter stk. 1 er en betingelse for, at tilbuddet kan indgå i den kommunale forsyning, jf. § 4, stk. 3, i lov om social service.

Stk. 3. Socialtilsynet kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at ikkegodkendte tilbud, som kommunalbestyrelsen i akutsituationer har visiteret borgere til i en periode på op til 3 uger, jf. § 4, stk. 4, i lov om social service, kan anvendes i yderligere 3 uger.

Stk. 4. Socialtilsynet kan i forbindelse med godkendelsen efter stk. 1 fastsætte vilkår, hvis opfyldelse er en betingelse for fortsat godkendelse. Socialtilsynet kan knytte frister til et vilkår.

Stk. 5. Socialtilsynet kan træffe afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. § 6.

Stk. 6. Godkendelsen bortfalder, hvis tilbuddet ikke har været benyttet til det godkendte formål i en sammenhængende periode på 2 år, dog 3 år for plejefamilier og kommunale plejefamilier, jf. § 66, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om social service.

Stk. 7. Socialtilsynet skal i forbindelse med godkendelsen af plejefamilier og kommunale plejefamilier, jf. § 66, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om social service, tilbyde plejefamilien et kursus i at være plejefamilie.

Stk. 8. Social- og integrationsministeren kan fastsætte nærmere regler om godkendelsens tilrettelæggelse og om socialtilsynets forpligtelser i forbindelse med godkendelsen.

§ 19. Socialtilsynets afgørelser efter denne lov kan påklages af de tilbud eller myndigheder, der er adressater for socialtilsynets afgørelser, efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Uddrag af bekendtgørelse om plejefamilier

§ 5. Plejefamilier og kommunale plejefamilier kan kun have én godkendelse, enten som generelt egnede eller som konkret egnede.

Uddrag fra lov om retssikkerhed og administration

§ 60. Når det fremgår af lovgivningen, kan kommunalbestyrelsens, herunder jobcenterets, afgørelser indbringes for Ankestyrelsen eller Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Stk. 2. Det er kun den person, som afgørelsen vedrører, der kan klage over afgørelsen. Dog kan klager over afgørelser i spørgsmål om konkurrenceforvriddning efter § 33, stk. 1, og §§ 49 og 65 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats tillige indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg af andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Stk. 3. Afgørelser om det generelle serviceniveau, herunder hvilke tilbud og pladser der skal være til rådighed i kommunen og takster for tilbuddene, kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 66. Inden en klage behandles, skal den myndighed, som har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Derfor skal en klage først afleveres til den myndighed, som har truffet afgørelsen. Er en afgørelse truffet efter bemyndigelse, jf. § 9, stk. 9, skal klagen sendes til og vurderes af den kommune, der efter § 9, stk. 7, eller § 9 a, stk. 7, har pligt til at yde hjælp efter lov om social service.

Stk. 2. Kan myndigheden ikke give klageren medhold, sendes klagen med begrundelse for afgørelsen og genvurderingen videre til klageinstansen. Social- og integrationsministeren kan fastsætte regler om, at myndigheden skal benytte et særligt skema som led i genvurderingen. Ministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

§ 67. Klage til Ankestyrelsen skal ske inden 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen.

Stk. 2. Styrelseschefen kan se bort fra, at fristerne ikke er overholdt, når der er særlig grund hertil. Afgørelser om at se bort fra klagefrister og afgørelser om klagefristernes beregning kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 68. Ankestyrelsen er ikke bundet af parternes påstande og er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag.

Stk. 2. Ankestyrelsens afgørelse kan gå ud på afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af den afgørelse, der er klaget over.

§ 72. Klage over en afgørelse har ikke opsættende virkning, jf. dog stk. 2-6.

Stk. 2. Klage efter §§ 166 eller 167 i lov om social service over afgørelser om hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 68, stk. 2, i lov om social service, afgørelser om valg af anbringelsessted efter § 68 b, stk. 1, i lov om social service samt afgørelser om ændret anbringelsessted efter § 69 i lov om social service har opsættende virkning. Hvis særlige forhold gør det påkrævet, træffer kommunalbestyrelsen samtidig med afgørelse om valg af anbringelsessted eller ændret anbringelsessted afgørelse om at iværksætte afgørelsen straks. Afgørelsen om, at en afgørelse iværksættes straks, kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 3. Klage over en afgørelse om, at anbringelse uden for hjemmet ikke skal opretholdes, jf. § 76, stk. 3, nr. 1, i lov om social service, har opsættende virkning.

Stk. 4. Ankestyrelsen kan efter begæring tillægge en klage over en afgørelse om botilbud efter kapitel 20 i lov om social service opsættende virkning.

Stk. 5. Klage til Ankestyrelsen over optagelse i særlige botilbud uden samtykke efter § 129 i lov om social service har opsættende virkning. Hvis særlige forhold gør det påkrævet, træffer statsforvaltningen samtidig med afgørelsen om optagelsen i et særligt botilbud afgørelse om at iværksætte optagelsen straks. Afgørelsen om at ophæve en opsættende virkning kan ikke indbringes for Ankestyrelsen.

Stk. 6. Klager over Udbetaling Danmarks krav om tilbagebetaling af for meget udbetalt boligstøtte i medfør af § 47 i lov om individuel boligstøtte har opsættende virkning.

Stk. 7. Hvis Ankestyrelsen ændrer en afgørelse til skade for ansøgeren, træffer Ankestyrelsen samtidig beslutning om, fra hvilket tidspunkt ændringen skal ske.

Stk. 8. Ankestyrelsen kan ved afgørelser om støtte til køb af bil, jf. § 114, stk. 1 og 2, i lov om social service, samtidig træffe afgørelse om bortfald af bevilling, opsigelse af lån m.v.

Uddrag af bekendtgørelse om socialtilsyn

§ 18. Takster for godkendelse og tilsyn, jf. § 23, stk. 3, i lov om socialtilsyn, fastsættes på baggrund af samtlige, budgetterede omkostninger forbundet med godkendelse af og tilsyn med tilbud som nævnt i lovens § 4, stk. 1, nr. 2 og 3, herunder andelen af omkostninger som nævnt i § 21, stk. 1 og 2, jf. dog § 19, stk. 2. Taksterne fastsættes for et år ad gangen. Taksterne fastsættes som generelle takster for hver af følgende størrelseskategorier:

- 1) Tilbud med 17 pladser.
- 2) Tilbud med 824 pladser.
- 3) Tilbud med 2549 pladser.
- 4) Tilbud med 50 pladser og derover.

Stk. 2. Takster for godkendelse fastsættes som en engangstakst, der opkræves, når et tilbud indgiver ansøgning om godkendelse.

Stk. 3. Der fastsættes en særlig takst for allerede godkendte tilbud, hvis der skal foretages en delvis ny godkendelse på grund af væsentlige ændringer i godkendelsesgrundlaget.

Stk. 4. Takster for tilsyn fastsættes som en årlig takst og opkræves efter socialtilsynets beslutning i en eller flere årlige rater. Tilsynstaksten beregnes fra den 1. i måneden efter det tidspunkt, tilbuddet er blevet godkendt.