

Bilag 1

**Oversigt over indkomne
bemærkninger m.v.**

til

**”Forslag til
Råstofplan
2012”**

Jan-marts 2012

Regionshuset

Viborg

Jord og Råstoffer

Indkomne bemærkninger m.v. til "Forslag til Råstofplan 2012"

(= Bilag 1)

Senest revideret den 28. marts. 2012 / LK/LE

Generelle bemærkninger m.v. fra Staten

Emne	Bemærkninger m.v.	Forslag til beslutning
	Trafikstyrelsen gør opmærksom på, at anlæg (f.eks. gravesøer), der kan tiltrække fugle, ikke må placeres nærmere end 13 km fra en flyveplads.	Imødekommes (allerede)
	Der henvises til særskilt referat fra Staten i form af notat fra Naturstyrelsen Aarhus	

Konkrete bemærkninger m.v. fra Staten

Der henvises til særskilt referat fra Staten i form af notat fra Naturstyrelsen Aarhus.

Kommune	Bemærkninger m.v.	Forslag til beslutning
Hedensted Kommune	Råstofgraveområde Røde Mølle. Kulturstyrelsen bemærker, at på reliefkort kan tydeligt ses en række hulveje, der fører ned til Ørum Å. Hulvejene ligger på begge sider af åen.	
Ikast - Brande Kommune	Råstofgraveområde - Isenvad. Direktoratet for Kriminalforsorgen henviser til tidligere fremsendte bemærkninger (af 9. febr. 2011 til debatfasen) fra Statsfængslet Midtjylland. Dvs. ingen bemærkninger til planforslaget.	
Randers Kommune	Råstofgraveområde Kastbjerg. Kulturstyrelsen bemærker, at der er registreret beskyttede sten- og jorddiger og fredede gravhøje på området, hvilket ikke stemmer helt med, at planens indvirkning på miljøet ikke indebærer "væsentlige interessekonflikter", som der står i konklusionen.	
Randers Kommune	Råstofgraveområde Assentoft-Romalt. Kulturstyrelsen bemærker, at der er registreret et beskyttet sten- og jorddige i det nordlige område.	
Norrdjurs Kommune	Råstofgraveområde Holbæk. Kulturstyrelsen bemærker, at der er registreret et kulturarvsareal på området nord for landevejen, der går mod vest fra Holbæk (Holbækgårdsvej).	
Norrdjurs Kommune	Råstofgraveområde Glatved. Kulturstyrelsen bemærker, at der er ingen fredede gravhøje, men der er usædvanlig høj intensitet af overpløjede gravhøje på områderne. Intensiteten er højest mod vest.	
Silkeborg Kommune	Råstofgraveområde - Store Bredlund. Staten påpeger, at det udpegede område er særdeles ømfindtligt - især på grund af det	

	nærliggende Natura 2000 område med bl.a. Hampen Sø.	
Struer Kommune	Råstofgraveområde Flovlev. Kulturstyrelsen bemærker, at der er registreret en fredet gravhøj og et beskyttet sten- og jorddige, hvilket ikke stemmer helt med planens indvirkning på miljøet ikke indebærer "væsentlige interessekonflikter", som der står i konklusionen.	
Syddjurs Kommune	Råstofgraveområde Glatved. Kulturstyrelsen bemærker, at der er ingen fredede gravhøje, men der er usædvanlig høj intensitet af overpløjede gravhøje på områderne. Intensiteten er højest mod vest.	

Bemærkninger m.v. fra kommunerne

Kommune	Bemærkninger m.v.	Forslag til beslutning
Favrskov Kommune	Kommunen har ingen bemærkninger til planforslaget.	
Hedensted Kommune	<p>Vedr.: Råstofinteresseområde Uldum Kommunen ønsker dette område taget ud af planen.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde Røde Mølle Ønsker at der sker en afgrænsning til Ørum by på 300 m.</p>	<p>Det var kommunen der i sin tid bad om at få udlagt et område i kommunens vestlige del. I mødekommene? / Imødekommes ikke?</p> <p>Imødekommes delvist (adm. forslår i det konkrete tilfælde ca. 250 m).</p> <p>Det er alene støjvilkårene, som kan begrænse afstand til nærmeste nabo.</p>
Herning Kommune	<p>Vedr.: Råstofgraveområde Høgdgård Plantage Tilfreds med at arealet er reduceret fra 90 til ca. 45 ha</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde Albæk Gør opmærksom på, evt. problemer med spildevands afledning og drikkevandsforsyning. Derudover overvejelser om til- og frakørselsmuligheder</p>	<p>Tages til efterretning. Arealet er yderligere reduceret til ca. 21 ha</p> <p>Tages til efterretning. Må i givet fald afklares i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling</p>
Horsens Kommune		
Ikast-Brande Kommune	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Isenvad Kommunen fremsender kortbilg med kommunens forslag til fremtidigt råstofgraveområde, hvor diverse naturinteresser, herunder bevaringsværdige landskaber er udtaget.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde – Ll. Hjøllund Anbefaler visse § 3 områder taget ud af planen på forhånd.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde – Krondal Ingen bemærkninger</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde – St. Bredlund Beliggende i Silkeborg Kommune. Accepteres under forudsætning af, at der ikke sker påvirkning af vandet i Hampen Sø.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde – Tulstrup (Ikast Nord) Ønsker arealet reduceret, således at et kommende planlagt byudviklingsområde tages ud af planen. Ønsker dialog med regionen.</p>	<p>I mødekommene.</p> <p>Imødekommes ikke. Dette kan ske i forbindelse med den konkrete sagsbehandling I mødekommene.</p> <p>Til orientering</p> <p>?? afvendt Naturstyrelsens bem.</p> <p>Imødekommes ikke. Dette kan ske i forbindelse med den konkrete sagsbehandling.</p> <p>Dialogmøde imødekommes.</p>
Norrdjurs Kommune	Gør opmærksom på at en anmeldt ret på matr. nr. 5c m.fl. Glatved By, Hoed alene omfatter kalk og IKKE kalk & flint som angivet i planforslagets tabel 10. Derudover ingen bemærkninger til forslaget	Tabel 10 bliver rettet i overensstemmelse med kommunens bemærkning.
Odder Kommune	Vedr.: Råstofgraveområde – Trustrup Kommunen har ingen bemærkninger til planforslaget.	

Randers Kommune	<p>Vedr.: Råstofgraveområder – Assentoft-Romalt, Ammelhede og Kastbjerg samt råstofinteresseområde Øster Velling Overordnet ingen bemærkninger og derfor accept af ny-udlæggene.</p>	Tages til efterretning.
Silkeborg Kommune	<p>Vedr.:Råstofgraveområde – Li. Hjøllund Gør opmærksom på, at miljørapporten IKKE nævner 14 enkeltindvindinger for drikkevand i området.</p> <p>Vedr.:Råstofinteresseområde – St. Bredlund Plantage. Er betænkelig ved udpegning af plantagen som interesseområde p. gr. a. nærliggende Natura 2000 område. Foreslår at arealet reduceres.</p> <p>Generelt findes, at det kommunale vejnet i den sydlige del af kommunen hverken fysisk eller trafikalt er egnet til tung trafik, så derfor skal råstoftrafikken sikres ledt ud på det overordnede vejnet.</p>	<p>Miljørapporten vil blive korrigeret i overensstemmelse med kommunens bemærkning.</p> <p>Området er alene et interesseområde, og vil blive justeret inden næste planrevision.</p> <p>Administrationen er meget opmærksom på trafikproblematikken, og planforslaget lægger op til, at statsvejen rute 13, kan blive den bærende vej i forbindelse med transport til- og fra kommende grusgrave.</p>
Skanderborg Kommune	<p>Vedr.:Råstofgraveområde – Stjær. Sender kopi af brev til adressen Randersvej 501, hvor det fremgår, at kommunen er enig med lodsejeren om en mindre udvidelse af planforslagets råstofgraveområde. Dvs. med 40 x 200 m mod syd og sydvest på en del af matr. 33 Stjær By, Stjær.</p>	Støjvilkår kan begrænse afstanden
Skanderborg Kommune	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Stjær Foreslår en mindre justering (udvidelse på ca. 4 ha) med henvisning til, at en bakketop fjernes helt, frem for halvt.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde – Søballe Ingen bemærkninger.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde – Kalbygård Gør opmærksom på gravhøj og vandindvindingsboring.</p>	<p>Imødekommes ikke; men der henvises til retningslinie 1 i planforslaget, hvorefter kommunen kan lave en finjustering af gravegænsen den konkrete sagsbehandling.</p> <p>Til orientering</p> <p>Området er alene et interesseområde, og vil blive justeret inden næste planrevision.</p>
Struer Kommune	Kan anbefale de tre udvidelsesforslag på Thyholm. Ingen bemærkninger i øvrigt.	

Bemærkninger m.v. fra private:

Kommune	Navn	Bemærkninger m.v.	Forslag til beslutning
Favrskov Kommune			
Hedensted Kommune	Hilda Kjøller, Ørumvej 35, Ørum, 8721 Daugård steenz@mail.tele.dk	Vedr.:Råstofgraveområde – Røde Mølle. Gør indsigelse mod 1) de kæmpe gener grusbiler skaber ved kørsel gennem Ørum, 2) store ødelæggelser af bestående naturværdier.	
Hedensted Kommune	Vivi West, Agertoften 5, Ørum, 8721 Daugård	Vedr.:Råstofgraveområde – Røde Mølle. Anmodning om at få tilsendt "Forslag til Råstofplan 2012" med post.	
Hedensted Kommune	Annie og Leo Asmussen, Ørumvej 22, Ørum 8721 Daugård al.asmussen@gmail.com	Vedr.:Råstofgraveområde – Røde Mølle. Gør indsigelse mod 1) de kæmpe gener de op til 40 – 45 grusbiler/time skaber ved kørsel gennem Ørum, 2) store ødelæggelser af bestående naturværdier. 3) Opfordrer til at planen ikke vedtages før "infrastrukturen" er planlagt og udført	Er den 23. jan. 2012 telefonisk blevet henvist til hjemmesiden www.raastofplan-midt.dk
Hedensted Kommune	Birthe Rønsholt, Påskegårdsalle 2A, Ørum 8721 Daugård birtheronsholt@mail.dk	Vedr.:Råstofgraveområde – Røde Mølle. Klager over 1) op til 40 – 45 grusbiler i timen kører gennem Ørum, og at det derfor er nødvendig med en omfartsvej, 2) store ødelæggelser af bestående naturværdier. Mener at Ørum By ikke kan bære nuværende og yderligere trafik. Vedhæftet to fotos af krydsende lastbil/bus/dumper	
Hedensted Kommune	Lotte og Finn Thorbjørn Hansen, Påskegårdsalle 6, Ørum 8721 Daugård fth@dpu.dk	Vedr.:Råstofgraveområde – Røde Mølle. Sender kopi af korrespondance med Hedensted Kommune om tilsyn mv. af gældende råstofgrave. Anmoder regionen at svare på nogle af de stillede spørgsmål til kommunen.	
Hedensted Kommune	Günther Ralfs, Højkildevej 16A, Ørum	Vedr.:Råstofgraveområde – Røde Mølle. Kommenterer den tunge trafik	

	8721 Daugård Gynther.ralfs@gmail.com	med 40 – 45 grusbiler i timen, i perioden 5.30 – 16, der bevirker at vej og chikaner ødelægges. Opfordrer til, at der ikke gives gravetilladelser, medmindre trafikken bliver ledt udenom Ørum.	
Hedensted Kommune	Eva Daugaard Frost, Højkildevej 16a, Ørum 8721 Daugård evadaugaardfrost@gmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Mener ikke det er i orden, at der sker så store landkabsmæssige ændringer i nærområdet. Klaget over grustransport gennem de sidste 20 år, uden der er sket noget. Mener ikke det er i orden, at regionen giver gravetilladelse uden at sikre, at infrastrukturen er i orden.	
Hedensted Kommune	SKOV ADVOKATER Havneparken 4, 7100 Vejle (på vegne af Henrik Frimodt Pedersen) skov@skovadvokater.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Anmoder på vegne af nabo til graveområdet bosiddende på Hestehaven 16, Daugaard, om at myndighederne tænker sig godt om, før man ødelægger et smukt stykke natur om omformer det til en grusgrav.	
Hedensted Kommune	Lene og Niels Kristian Lund Urlev Kirkevej 19 8722 Hedensted	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Indsigelse mod udvidelse af grusgravning, i retning mod Urlev. Dårlige vejforhold – bekymret for deres børns sikkerhed.	
Hedensted Kommune	Marianne Hansen Kollen 14 8722 Hedensted På vegne af Urlev lokalråd. hansenlokal@gmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Indsigelse mod udvidelse af grusgravning, i retning mod Urlev. Dårlige vejforhold. En alternativ vej vil ikke løse den tunge trafikproblem mod Urlev/Bråskov, da ikke alle lastbiler med grus kører i retning mod Ørum.	
Hedensted Kommune	Ole Christoffer Due, Gramrodegaard, Gramrode 7130 Juelsminde ocd@gramrodegaard.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Klakring. Anmoder som ejer af Broholtvej 4, 5B og 9 om at blive orienteret om den videre udvikling i sagen.	
Hedensted Kommune	Byggeri & Teknik Birk Centerpark 24, 7400 Herning. Att. Anna Grethe P. Aggerholm agpa@byggeri-teknik.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Hvirring. Anmoder - på vegne af Niels Holmer - som ejer af matr. 14b, Hvirring By, Hvirring beliggende på adressen Nr. Snedevej 102, 8762 Flemming tages ud af råstofplanen.	Vil blive orienteret om sagens videre forløb.

		Begrundelsen herfor er, at en nedbrændt ejendom – iflg. afgørelse fra Hedensted Kommune - ikke kan genopføres, med mindre arealet tages ud af planen.	
Hedensted Kommune	Christina Pedersen Hornumvej 12 8783 Hornum og Jesper Gram Hornumvej 15 B på vegne af 20 beboere på fra 11 adresser på Hornumvej gall.gram@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Hornum By Det vigtigt, at der i sagen er 100 % klarhed over, at lodsejer, har anmodet om at den tidligere indsendte ansøgning om mulighed for etablering af råstofindvinding, annulleres. Er bekymret for trafik gennem Hornum by, miljø og boligværdiforringelse.	Natur- og Miljøklagenævnet har den 7. febr. 2012 afgjort, at huset kan genopføres på arealet uanset beliggenhed i et råstofgraveområde (og hjemvist sagen til fornyet behandling i kommunen).
Hedensted Kommune	Jytte og Morten Bollesen Højkildevej 42 Ørum 8721 Daugård bollesen@hotmail.dk	Vedr. Råstofgraveområde – Røde Mølle. Indsigelse mod yderligere gravetilladelser omkring Ørum. De indstiller at området udtages af råstofplan 2012 med følgende begrundelse: Hensynet til bæredygtig råstofforsyning skal ikke have præference frem for hensynet til øvrige interesser, herunder hensyn til natur, landskab, grundvand, trafikikkerhed og naboer. Yderligere kommentarer vedrører den konkrete sagsbehandling, som er Hedensted Kommunes opgave.	Området er inddraget med henblik på at aflaste råstofgraveområde Røde Mølle. Såfremt en lodsejer ikke underskriver en ansøgning, kan der ikke meddeles tilladelse fra kommunen. Ved en evt. kommende råstofindvinding vil trafikken ikke gå gennem Hornum – retningslinie 3 i planforslaget.
Hedensted Kommune	Johnny Hansen og Laila G. Johansen Højkildevej 72 Ørum 8721 Daugård Jo.hansen.oerum@gmail.com	Vedr. Råstofgraveområde – Røde Mølle. Indsigelse mod at natur og dyreliv bliver ødelagt. At de allerede er ramt af store støj- og støvgener samt trafikale gener som vil blive værre. Ønsker som minimum at matr. nr. 5i slettes fra planerne.	
Hedensted Kommune	Allan Nissen Pedersen Hornumvej 19 Hornum 8783 Hornsyld Pedersen.a@privat.dk	Vedr. Råstofgraveområde – Hornum. Har gjort indsigelse i brev af 16/1-12; men ønsker at gøre yderligere indsigelse mod etablering af grusgrav. Vil vide hvilke miljømæssige konsekvenser grusgraven har på grundvandet og på Bråskov Bæk. Hvad sker der med spildevandet på deres ejendom, hvor de selv har etableret et biologisk	

		minirenselanlæg (påbud) for at beskytte Bråskov Bæk.	
Hedensted Kommune	Ørum-Daugård-Urlev Præstegårdsudvalg v/Birgit Møller Jensen bmj1944@privat.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Gør indsigelser mod nye udvidelser. Udvidelser tættere på Ørum Kirke og præstegård vil ødelægge Ørum som landsby og værdifuldt landskab vest for byen. Bevaringsværdige sten og jorddiger vil blive berørt. Flere eksperter bekræfter den helt specielle natur, der omgiver Ørum Kirke og landsby. Vejforholdene er alt for dårlige og den tunge trafik gennem Ørum by er et stort problem med fald i huspriser til følge. Støj og støvgener fra kl. 6 til 20 på hverdage og om lørdagen kl. 8 til 16. Modstand i mod alternativ vej vestpå.	
Hedensted Kommune	Entreprenørfirmaet Ejvind Laursen A/S Østre Ringgade 90 8722 Hedensted fl@ejvind-laursen.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Mener at der er begået en fejl, da matr. 5c i det nordvestlige hjørne er taget ud selvom det blev godkendt i Råstofplan 2008 og selvom Hedensted Kommune har givet gravetilladelse i januar 2009.	
Hedensted Kommune	Finn Thorbjørn Hansen Påskegårdsalle 6 Ørum 8721 Daugård ft@dpv.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Er imod endnu en udvidelse af grusgravsområdet ved Ørum, det gælder specifikt området omkring Penthalegård, der ligger tæt op mod Ørum By samt i et natur og rekreativt område, som Ørum borgerne dagligt nyder at benytte med de skovstier, der er og har været i over et halv hundrede år. Udvidelsen de to andre steder ved Røde Mølle og Fuglsang har de ingen indvendinger imod. Modstand i mod alternativ vej vestpå.	
Hedensted Kommune	Ørum Menighedsråd v/sognepræst Fin Petersen frp@km.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Menighedsrådet ønsker ikke yderligere råstofudgravninger i sognet. - Da der har været udgravning af råstoffer i Ørum i omkring 50 år og Hedensted kommune ikke har sørget for	

		<p>en passende infrastruktur i denne periode.</p> <p>Udover de menneskelige problemer ved udgravningen, som støj og forurening med støv og en synsmæssig 'forurening' med et 'månelandskab' eller 'Klondyke landskab' tilføje, lider befolkningen også store økonomisk tab gennem faldende huspriser samt råstofgravningen kommer for tæt på kirken.</p>	
Hedensted Kommune	<p>Gitte Hvarre Balling Nørrebrogade 4 8722 Hedensted</p> <p>gitte@gittehvarre.dk</p>	<p>Vedr. Råstofgraveområde – Røde Mølle.</p> <p>Værdiforringelse af sin ejendom og støvgener, hvis hun bliver nabo til grusgrav.</p>	
Hedensted Kommune	<p>Aase og Gunnar Knudsen Højkildevej 38 Ørum 8721 Daugård Og Mette K.Kjær og Brian Hjortkjær Højkildevej 40 Ørum 8721 Daugård</p> <p>grobsgaard@hotmail.com</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle.</p> <p>Ønsker at der i den nye råstofplan tages en større hensyn til borgerne i Ørum by pga. støj, støv og trafikale problemer.</p> <p>Råstofgraveområderne vest og syd for Penthalegård (nordvest for Ørum) ønskes ikke medtaget i råstofplan 2012, da områderne indeholder skøn natur og pga. den væsentlige negative påvirkning af byen.</p>	
Hedensted Kommune	<p>Ørum Beboerforening, Søndertoft 9, 8830 Tjele</p> <p>oerumbeboerforening@live.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle</p> <p>Henstiller til at regionen undlader at udvide området lige syd for Penthalegård (lige nordvest for Ørum) og derved lade hensynet til friluftsliv, kulturhistorie og landskab veje tungere end hensynet til råstoffer, da de andre udlæg i rigelig grad tilgodeser råstofressourcen.</p> <p>Forslår at etablere et "Spor i Landskabet" hele vejen rundt om Ørum by. Et "Spor i Landskabet" med interaktiv formidling af landskab, geologi og natur, som bliver friholdt for råstofgravning.</p>	
Hedensted Kommune	<p>Karsten Juhl Madsen, Hornumvej 25, Hornum, 8780 Hornsyld</p> <p>Karsten.Madsen@Triax.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Hornum</p>	
Hedensted Kommune	<p>Thomas Hansen</p> <p>Ejendomsfirma</p>	<p>Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Remmerslundvej</p>	

	Thomas Hansen Remmerslundvej 32 8722 Hedensted thomas@ejd-firma.dk	Gør indsigelse mod, at det aktuelle areal er taget ud af planforslaget efter debatfasen. Anmoder regionen om at genoverveje at udlægge dele af arealet fra debatfasen.	
Herning Kommune	Tove Overgaard, Helstrupvej 77, 7400 Herning etovergaard@mail.tele.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Albæk. Ønsker på vegne af en række berørte lodsejere et informationsmøde om hvorledes en råstofindvinding foregår med regionens sagsbehandler.	Efter en samlet afvejning – herunder kommunes indstilling – blev besluttet IKKE at udlægge og medtage arealet i planforslaget. Velvidende at arealet er råstofmæssigt interessant (størst procent), fastholder administrationen beslutning om ikke at udlægge arealet
Herning Kommune	Charles Christian Nielsen, Albækvej 34, 7400 Herning c.c.nielsen@jubii.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Albæk. Ønsker en række spørgsmål vedrørende konkret råstofindvinding besvaret, bl. om huspriser, om tidshorisont og om støj og støv.	Informationsmøde afholdes i Snebjerg Hallen den 12. marts 2012
Herning Kommune	Sonja og Jørgen Asmussen Albækvej 42 7400 Herning Tlf. 9716 8602 grejbiksen@mail.tele.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Albæk.	
Herning Kommune	I/S Høgildgård Plantage Jens L. Kjelsen Enghavevej 17, 6950 Ringkøbing jlk@10-4.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage. Oplyser at mere detaljerede undersøgelser viser, at de bedste (groveste) forrekomster findes i den sydlige del af området samt 150 m syd for planforslagets areal. Anmoder om, at området ændres således at det parallelforskydes 150 m mod syd.	
Herning Kommune	Birthe og Kaj Bloch, Jens Provsts Vej 86, 6933 Kibæk	Vedr.: Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage. Ønsker som nabo informationsmateriale tilsendt. Telefonisk anmodet om aktindsigt den 29. febr. 2012	Høringsbrev med miljørapport afsendt den 25. januar 2012. Aktindsigtsmateriale afsendt den 2. marts og den 16. marts 2012.
Herning Kommune	Birthe og Kaj Bloch Jens Provsts Vej 86 6933 Kibæk Medunderskrevet af: Niels Jørgen Elmholt Baldersvej 51, Herning Som er lodsejer af Hjortsballehøjevej 4 Lone og Hans Ahler, Jens Provsts Vej 85, 6933 Kibæk	Vedr.: Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage. Indsigelser mod - at der skal indvindes i et større uforstyrret landskab og fredskov, hvor der ikke må placeres tekniske anlæg mm. - at der tillades grusgravning, transportanlæg, lastvogne, gruskørsel, CO ² -udledning, nedknusningsanlæg til gene for den beskyttede natur, beboere, dyr, jægere, besøgende,	Imødekommes ikke/delvis, idet den nordlige del tages ud, således at arealet reduceres fra ca. 45 ha til ca. 23 ha. (Såfremt der skal tilføjes et nyt areal, vil det kræve en ny politisk beslutning og derefter en 8 ugers høring).

	<p>Grethe Brogård og Kai Richs, Jens Provsts Vej 84, 6933 Kibæk</p> <p>Karsten Andersen Harreskovvej 12 6933 Kibæk</p> <p>Marianne Aagaard og Mogens Hald Jens Provsts Vej 83, 6933 Kibæk</p>	<p>motionister, cyklister, naturelskere osv. - at man berører et stykke kulturhistorie med Dalgas i centrum</p> <p>Finder at der burde kunne findes råstoffer nærmere Gødstrup end det aktuelle område</p>	
Herning Kommune	<p>Birthe og Kaj Bloch, Jens Provsts Vej 86, 6933 Kibæk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage. Gør indsigelse med nedenstående begrundelser: - at Høgildgård Plantage er udpeget som kulturmiljø i Herning Kommuneplan 2009-2010. - at området ligger tæt på 2 gravhøje og Dalgas mindestenen. - at der løber 2 cykelruter i området. - at vejen langs plantagen er betegnet som <i>margeritrute</i>. - at Herning Museum mener, at plantagen bør friholdes for råstofindvinding.</p>	<p>Imødekommes ikke/delvis, idet den nordlige del tages ud, således at arealet reduceres fra ca. 45 ha til ca. 23 ha.</p> <p>Herved minimeres evt. belastning på de kulturhistoriske interesser.</p>
Herning Kommune	<p>Niels Jørgen Elmholt Baldersvej 51 7400 Herning</p> <p>Nj.elmholt@gmail.com</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage. Klager over ikke at være blevet informeret og fået tilsendt kortudkast, selvom han er nærmeste nabo og lodsejer til Hjortsballehøjevej 4. Ved at der er andre naboer, der heller ikke er blevet informeret.</p>	<p>Imødekommes ikke/delvis, idet den nordlige del tages ud, således at arealet reduceres fra ca. 45 ha til ca. 23 ha.</p> <p>Herved minimeres evt. belastning på de kulturhistoriske interesser</p>
Holstebro Kommune	<p>Morten Gregersen, Skivevej 3, 7830 Vinderup</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Hasselholt. Ønsker to områder - på hver ca. 1 ha - som grænser op til det foreslåede graveområde medtaget i Råstofplan 2012</p>	<p>Administrationen har i hvert enkelt nyt/ændret råstofgraveområde vurderet på, hvem der kunne være berørt part. Der er ikke faste afstandsregler for partshøring. Der er ca. 1 km fra planforslagets areal til Hjortsballehøjevej 4.</p>
Holstebro Kommune	<p>Preben Bjarne Jensen, Lauhede 27, 7830 Vinderup</p> <p>Prebenjensen7830@hotmail.com</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Hasselholt. Gør opmærksom på, at såfremt der graves ler i området omkring Skivevej 1-7, risikerer man, at de afgravede arealer kommer til at stå under vand.</p>	
Holstebro Kommune	<p>Pia og Kim Nygaard, Landtingvej 21, Raast,</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Hasselholt.</p>	

	7830 Vinderup og Lars Gyde Nielsen, Landingvej 19, Raast, 7830 Vinderup	Ønsker som nabo til planforslaget ikke natur og miljø ændret som følge af eventuel lerindvinding, og udtrykker derfor stor afstandtagen til forslaget.	
Horsens Kommune	LRØ Advokaterne ApS Erhvervsbyvej 13 8700 Horsens iec@lroadvokaterne.dk På vegne af Fonden for Aarupgaard	Vedr.: Råstofgraveområde – Bygholm Gør indsigelse mod at Horsens Kommune ønsker at begrænse omfanget af råstofforekomsternes udnyttelse af hensyn til byudviklingsinteresserne. Endvidere gøres der indsigelse mod at kommunen ønsker at indvindingsperioden afsluttes senest i 2019.	
Horsens Kommune	Hanne Holmboe Nim Investering ApS, Bjørnsknudevej 26 H 7130 Juelsminde holmboe@live.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Nim. Bekræfter modtagelsen af planforslaget, og tilkendegiver, at matriklerne 5g, 5h, 5i, 5k,5l samt 6g Nim By forsat ønskes udlagt som graveområde (som det fremgår af planforslaget)	
Horsens Kommune	Nim Fællesråd v./ Børge Sørensen bos@lrs.dk	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Genfremsender bemærkninger af 22. marts 2011, hvor fællesrådet indsigelse mod den foreslåede udvidelse. Bl.a. fordi man pt. sammen med Horsens Kommune er ved at udarbejde en helhedsplan for Nim by og omegn. Råstofområdet går for tæt på byen. Ønsker afgrænsning drøftet ligesom vejforbindelse, trafik, støj & støv, tidsperiode for indvinding og efterbehandling.	
Horsens Kommune	Jan Johansen, Baunevej 7, Nim 8740 Brædstrup jj.johansenhjaelpemidler@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Nim Genfremsende mail af 27. juni 2011 med bemærkninger til debatoplægget. Opretholder indsigelserne.	
Horsens Kommune	Palle B.Villadsen Hovedgaden 40 Nim 8740 Brædstrup palle@pallewilladsen.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Nim Begrundelse for indsigelse: støv, støj samt frygt for værdiforringelse af ejendom. Frygter endvidere gener p.g.a. vibrationer samt sætningsskader. Frygter også trafikale gener, samt ødelæggelse af vej og	

		cykelstier mm. Frygt for adgang til Horsensvej, som i det daglige er meget trafikeret.	
Horsens Kommune	Maibrit og Frederik Sandvad, Østerbyvej 22, Nim, 8740 Brædstrup 4x4frede@privat.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Nim Bekymret for gener med i form af til- og frakørsel og støjgener. Ydes der kompensation for værdiforringelse af bolig	
Horsens Kommune	Lisbeth Petersen, Ryvej 68, 8752 Østbirk lisbethb.petersen@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Vestbirk. Er uforstående over at det gældende råstofinteresseområde Vestbirk i planforslaget inddrages/opgraderes til råstofgraveområde, og ønsker derfor en redegørelse herfor. Ønsker aktindsigt i korrespondance mellem kommune og region.	
Horsens Kommune	Lisbeth B. Petersen og Per Nyby Pedersen, Ryvej 68, 8752 Østbirk pernybypedersen@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Vestbirk. Er uforstående overfor, at regionen kan forslå området som råstofgraveområde. Påpeger at der i området er fredsskov, SFL område, § 3 hede og særligt værdifuldt landskab. Føler at der har været tale om en skinhøring. Bekymret over støj, støv, risiko for ødelagt vandforsyning, og farlige trafikforhold. Bemærkninger modtaget 21. marts erstatter bemærkninger modtaget 18. marts	Kort redegørelse for råstofplanlægning, samt referat fra møde med Horsens kommune afsendt den 28. februar 2012
Horsens Kommune	Gantrup Borgerforening, V./ Finn Nyegård, Gantrupvej 4, Gantrup, 8752 Østbirk vika10@fibermail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Vestbirk. Gør på vegne af 44 underskrevne personer fra 23 adresser indsigelse mod planen. Hovedpunkterne er: - at råstofplan 2012 går alt for tæt på Gantrup by - at landsbymiljøet bliver truet socialt og økonomisk - at råstofgraveområdet skal indskrænkes, således at intet hus får under 100 meters afstand til en eventuel grusgrav, målt fra matrikelgrænsen (vedlagt et kortbilag med indtegnet 100 meters afstand fra huse, med den konsekvens, at den	Tages til efterretning. Støj og støv kan til dels afhjælpes i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling.

		nordligste og sydligste del af forslaget vil udgå).	
Horsens Kommune	Lars Fredslund, Ryvej 60, 8752 Østbirk Cito_aica@hotmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde Vestbirk. Gør som centralt placeret i området indsigelse mod planforslaget. Er i forvejen belastet af eksisterende grusgrav. Mere gravning vil få konsekvenser både trafikalt og landskabsmæssigt. Frygter for støv, støj og sandflugt samt fald i ejendoms-værdi. Vil fremkomme med et betydeligt erstatningskrav, såfremt forslaget gennemføres.	- administrationens vurdering er, at der afstandsmæssigt er taget hensyn til Grantrup. - grusgravstrafikken vil blive ledt ud til Ryvej, og dermed ikke igennem Grantrup. - formentlig vil forslaget med 100 m afstand automatisk løse sig, da man af hensyn til vejledende støjkrav som tommelfingerregel skal holde en afstand på min 100 m. Det er dog kommunen der træffer den konkrete afgørelse.
Horsens Kommune	Allan Buhl Hansen Grantrupvej 1 8752 Østbirk grantrupgaard@mail.tele.dk	Vedr.: Råstofgraveområde - Vestbirk. Gør - som virksomhed med salg og import af trailere - og som genbo til eksisterende grusgrav opmærksom på støj og støvproblemer. Mener ikke at der kan drives virksomhed med en grusgrav som nabo. Frygter for værditab på ejendom.	Tages til efterretning. Støj og støv kan til dels afhjælpes i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling.
Horsens Kommune	Tina og Rasmus Bomholt Høgh Johansen Grantrupvej 3 8752 Østbirk tinabomholt@gmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde - Vestbirk. Frygter for værditab med grusgrav som nabo. Bruger ejendoms-værdi som likviditet og dermed begrænser mulighederne med firmaet. Bekymret for støj, støv og vibrationer. Mener en støjvold vil kunne afhjælpe nogle af problemerne.	Tages til efterretning. Støj og støv kan til dels afhjælpes i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling.
Ikast-Brande Kommune	Finn Jakobsen, Tyvkærvej 31, 7430 Ikast Finn.jakobsen@altiboxmail.dk	Vedr. Råstofgraveområde - Isenvad. Grundet tung etc. henstilles, at til- og frakørsel sker via Teglårdsvej og ikke Tyvkærvej. Derved undgås trafik gennem Isenvad by.	Tages til efterretning. Støj, støv og vibrationer kan til dels afhjælpes i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling. Herunder mulig vilkår om støjvold.
Ikast-Brande Kommune	Ole og Bente Andersen, Tyvkærvej 27, 7430 Ikast tyvkaervej@ofir.dk	Vedr.:Råstofgraveområde - Isenvad. Bekymret for den ændring en grusgrav i området vil medføre. Med støv, støj og anden forurening, at dyrelivet forsvinder og at huspriserne falder.	Tages til efterretning. Ideen viderefremmes til kommunen, der ved den konkrete sagsbehandling må vurdere, om forslaget kan gennemføres.
Ikast-Brande Kommune	Erik Kavin, Over Isen Vej 13, 7430 Ikast kavin@mvmmail.dk	Vedr.:Råstofgraveområde - Isenvad. Redegør som lokalbeboer for de geologiske værdier som bliver påvirket af en eventuel råstofindvinding i området.	Tages til efterretning. Såfremt ovenstående forslag med til- og frakørsel sker via Teglårdsvej, vil trafikproblemet på Tyvkærvej kunne løses.

		<ul style="list-style-type: none"> - at smeltevandsslette der er med til at definere bakkeøen forsvinder ved gravning - at graveområdet ligger på vandskellet mellem Skjern Å og Storå - at afblæsningsfladen til en udenfor liggende fredningsværdig parabelklit ligger i graveområdet 	
Ikast-Brande Kommune	Erik Kavin, Over Isen Vej 13, 7430 Ikast kavin@mvbmail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Isenvad. Fremsender supplerende information om området: <ul style="list-style-type: none"> - vandskel - område med særlig drikkevandsinteresse - historisk interesse idet Jyllands gamle tværvej gik gennem området - "De blå bjerge" udgør et eksempel på sandflugtsbekæmpelse v. hj. a. hjelme 	Imødekommes delvis. Arealet reduceres i overensstemmelse med bl.a. kommunes udtalelse
Ikast-Brande Kommune	John Pedersen Tyvkærvej 26, 7430 Ikast	Vedr.: Råstofgraveområde – Isenvad. Mener hele miljøet (landskab, natur, helbred, grundvand mv.) vil blive påvirket som bliver påvirket af en eventuel råstofindvinding i området p.g.a. støj, støv og tung trafik.	Imødekommes delvis. Området reduceres fra ca. 250 ha til ?? ha, idet den østlige del af området tages ud.
Ikast-Brande Kommune	Karin Tikjøb Tyvkærvej 24 7430 Ikast karkr@ikast-brande.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Isenvad. Tænker meget på den evt. kommende støj, støv, øget trafik på en meget smal og allerede trafikeret vej, faldende huspriser, evt. revner og sætninger i bygninger. Alt dette bliver en forringelse både på den psykiske samt den fysiske del af vores liv.	
Ikast-Brande Kommune	Lokalrådet for Isenvad & Omegn v/formand Lars Høgh Jensen Over Isen Vej 7 Isenvad 7430 Ikast sha@hflc.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Isenvad. Mener at transport bør forgå via Teglgårdsvej og ikke gennem Tyvkærvej og videre gennem Isenvad by. Derudover en række forslag som primært vedrører kommunens konkrete sagbehandling	Tages til efterretning. Ideen videreformidles til kommunen, der ved den konkrete sagsbehandling må vurdere, om forslaget kan gennemføres.
Ikast-Brande Kommune	Michael Vestergaard Nielsen Enighedsvej 3 8765 Klovborg	Vedr.: Råstofgraveområde – Krondal.	

	mvestergaard@hotmail.com		
Ikast-Brande Kommune	N1 A/S, Per J. Hjørringgaard, Ryhavedvej 50, 8210 Århus V. pjh@n1.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Tulstrup. Anmoder om, at der udtages et bælte gennem graveområder, da der skal nedlægges et 150 kV kabel. Der vil være et servitutbælte på 7 m omkring kablet. Såfremt kablet skulle lægges udenom råstofgraveområdet ville det betyde en betydelig samfundsmæssig ekstra omkostning.	Imødekommes. Der udtages et bælte langs Nedre Hestlundvej (langs hvilken der også ligger en række ejendomme, som evt. råstofindvinding skal holde en afstand på ca. 100 m). Det samlede areal af råstofgraveområdet er godt 800 ha, og der vil blive udtaget ca. 75 ha.
Ikast-Brande Kommune	Heinrich Johansen Hjøllundvej 41, 7362 Hampen	Vedr.: Råstofgraveområde – Ll. Hjøllund. Har på vegne af husstanden en række bemærkninger til planforslaget: Gør opmærksom på, at - Miljørapportens oplysning om, at der ikke er enkeltvandsindvindinger i området er forkert! - Bekymret for egen vandforsyning. - Bekymret for forringelse af husets værdi. Derudover en række spørgsmål vedrørende den konkrete sagsbehandling i forbindelse med en evt. indvindingstilladelse.	Bemærkningen er korrekt – vil blive rettet – jf. samme bemærkning fra Silkeborg Kommune. Vil blive rettet. Øvrige bemærkninger vedrører hovedsagelig den kommunale sagsbehandling.
Norrdjurs Kommune	Karin Andersen Laenvej 53, 8585 Glesborg oestervang@hotmail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glesborg. Gør opmærksom på en række ulemper som nabo til råstofgraveområdet som ligger i OSD og bevaringsværdigt kulturområde. Øget tung trafik på en i øvrigt befærdet skolevej. Øgede støj og støv gener. Frygter for faldende ejendomsværdi. Ønsker en række tiltag gennemført, såfremt en råstofindvinding alligevel måtte finde sted.	
Norrdjurs Kommune	ELRO Net A/S Normansvej 1 8920 Randers NV Att.: Jan Emil Andersen elronet@elronet.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Holbæk. Gør opmærksom på, at arealet berøres af lednings- og stationsanlæg. Vedlagt uddrag af stærkstrømsbekendtgørelsen samt brochuren "Pas på ledninger og livet"	Bemærkninger tages til orientering. Forslag til tiltag, såfremt der gives indvindingstilladelse sendes til Norrdjurs Kommune, der er ansvarlig for den konkrete tilladelse.

Norrdjurs Kommune	Rikke Hougaard & Alf Sørensen, Ågårdvej 9, 8500 Grenå as@gbc.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Kirial. Gør som ejer af en del af det nye område opmærksom på, at de ikke ønsker, at deres mark skal blive til grusgrav (før de kender de økonomiske forhold).	Tages til orientering. Norrdjurs kommune informeres om ledninger i graveområdet.
Norrdjurs Kommune	Ulla og Martin Ghisler, Nymandsvej 16B, 8444 Balle mg@geus.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved. Gør opmærksom på at Hoed Ådal bør ses som en fortsættelse af nationalparken, og at man bør undlade at bryde igennem både ådalens skrænter og sideskrænter hertil. Skrænterne bør bevares skovklædte.	
Norrdjurs Kommune	Kim og Natascha Henningsen Rugårdsvej 17 8444 Balle Tlf. 4057 7775 nhh@syddjurs.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved. Protesterer mod indvinding omkring Rugårdsvej samt Birkesig. Bl. a. tungtrafik, der ikke viser hensyn til andre trafikanter. Flere beboere vil fremsætte krav om erstatning, da huspriser falder drastisk. Vil gå hele vejen med advokater, miljøklagenævn osv.	Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.
Norrdjurs Kommune	John M. Christensen Jeppe M. Christensen og Vinnie B. Knudsen Rugårdsvej 28 8444 Balle Mail.jomohn@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved. Er som naboer til matr. 6ax Balle by, Rosmus meget overraskede over at se, at dette område stadig er medtaget i råstofplanen. Bl.a. fordi lodsejeren ikke ønsker forekomsten udnyttet.	Som lodsejer bestemmer man selv, om der skal indvindes råstoffer eller ej på ens ejendom.
Norrdjurs Kommune + (Syddjurs Kommune)	Ane og Peder Kjær, Skiffardvej 8a, 8560 Kolind. stillebaek@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Skiffard Finder det vigtigt at der sikres ordentlige til- og frakørselsveje til fremtidige graveområder – bl.a af hensyn til svage trafikanter.	
Odder Kommune	Carsten Dahlgaard Trustrupvej 33 8350 Hundslund Tlf. 4060 9121 På vegne af egne og 13 andre beboere i området CarstenDahlgaard@danfoss.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Trustrup Indsigelse mod at graveområdet vil påvirke - Fredet område (grænser op til fredet område). - Udsigtshøjene - Vådområderne - Vandløb - Fugle og fisk i området - Tung trafik - Støv og støj - huspriserne	

		- grundvandet	
Odder Kommune	Erling Larsen, Møllebo Antik, Trustrupvej 32, 8350 Hundslund moellebo@email.dk	Vedr.: Råstofgraveområde - Trustrup	
Randers Kommune	Langå Miljøgruppe v./ Leif Mårtensson, Søvej 32, 8870 Langå leifbo@me.com	Vedr.: Råstofgraveområde - Jebjerg. 1) Enig i udbredelsen af det foreslåede råstofgraveområde. 2) Anbefaler at alene den sydlige del af området bør udnyttes, således at udkørsel kan ske på interne veje til Hammelvej	
Randers Kommune	Hanne og Jens Erik Madsen, Ammelhedevej 16, Ammelhede, 8960 Randers SØ hanne@vestdjursnet.dk	Vedr.: Råstofgraveområde - Ammelhede. Mener ikke at deres bekymringer vedrørende den tunge trafik på Ammelhedevej har ændret sig siden debatoplægget.	
Randers Kommune	Thorkild B. Rasmussen, Grenåvej 249, 8960 Randers SØ thorkildbuhr@gmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde - Ammelhede. Vil ikke afgive areal til fremtidigt råstofgraveområde. Har vedlagt ny (lavere) vurdering fra mægler af ejendommen, såfremt der skal graves på planområdet.	
Randers Kommune	Henning Mortensen, Grenåvej 247, 8960 Randers SØ 80@privat.dk	Vedr.: Råstofgraveområde - Ammelhede Vil blive ramt af trafikstøj, såfremt alternativ vejføring bliver etableret. Frygter atraktionsværdi på bolig vil falde.	
Randers Kommune	Djursland Landboforening, Føllevej 5, Følle, 8410 Rønne (på vegne af Frits Ryom Jensen) mbt@juridiskafdeling.dk	Vedr.: Råstofgraveområde - Ammelhede Frygter på vegne af nabo til graveområdet bosiddende på Svejdalen 3, Randers SØ, at drikkevandsboring vil blive påvirket af evt. grusindvinding. Foreslår en 300 m afstands zone fra brønd til råstofgraveområde	
Randers Kommune	Realmæglerne Djursland, Torvegade 2 B, 8963 Auning (på vegne af Karl Åge Thomassen, Grenåvej 236, 8960 Randers SØ)	Vedr.: Råstofgraveområde - Ammelhede Ejeren er bekymret for evt. nærliggende tung trafik samt støv og støjgener fra kommende grusgrav. Realmæglerne har vurderet et prisfald på ejendommen på 300.000 – 400.000 kr., såfremt råstofindvinding iværksættes.	
Randers Kommune	Anna M. Christensen Kastrupvej 3B	Vedr.: Råstofgraveområde - Ammelhede	

	8960 Randers SØ	Er som nabo mest bekymret over færdsel til og fra. Foreslår etablering af en rundkørsel ved udkørsel fra Grenåvej og Virringvej.	
Randers Kommune	LandboThy, Silstrupparken 2, 7700 Thisted på vegne Jens Jørgen Hulgaard m.fl mim@landbothy.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Kastbjerg Gør indsigelse mod udlægningen, da der verserer et 4 år gammelt vindmølleprojekt, hvor udskiftning af 5 møller med 3 nye store møller. Frygter at råstofplan vil forhindre dette.	
Ringkøbing - Skjern Kommune	Høgildgård Plantage Jens L. Kjeldsen, Enghavevej 17, 6950 Ringkøbing ilk@10-4.dk	Vedr. Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage	Normalt giver regionen accept til en sådan tidsmæssig begrænset blokering af et råstofgraveområde, såfremt råstofferne ikke kan udnyttes forinden
Ringkøbing - Skjern Kommune	Esper Møller Lervangsvej 18 Ølstrup 6950 Ringkøbing	Vedr.: Råstofgraveområde Mourier Petersens Plantage Bemærker som nabo - at der findes en gældende vejret samt en vandledning i området. - der er tøj og støvproblemer - at som minimum rykke gravefeltet længere mod syd.	
Ringkøbing - Skjern Kommune	Grethe og Hans Platz Hansen Tinghedevej 3 6893 Hemmet	Vedr.: Graveområde – Lyhne Vest	
Samsø Kommune	Merete og Jens Larsen, Sælvig 77, 8305 Samsø stenhuset@larsen.dk	Vedr.:Råstofgraveområde – Sælvig. Mener at området skal tages ud af råstofplanen, idet der graves direkte på stranden, og øen kan forsynes fra øens to andre råstofgraveområder eller via import. Vedhæftet politianmeldelse af virksomheden, som indvinder på stranden	
Silkeborg Kommune	Anna Kirstine Søby Jensen, Eliseholmvej 1, Lille Bredlund, 7362 Hampen annaogkeld@gmail.com	Vedr.:Råstofgraveområde – St. Bredlund og Råstofinteresseområde- LI. Bredlund. Protesterer af naturmæssige årsager mod begge områder.	
Silkeborg Kommune	Silkeborg Forsyning Tietgensvej 3, 8600 Silkeborg Att.: Bent Hollegaard bh@silkeborgforsyning.d	Vedr.:Råstofgraveområde – Ans-Bodalen. Forsyningssselskabet gør opmærksom på en regnvandsledning som gennemskærer det foreslåede areal.	

	k	Det vurderes, at ledningen ikke er flytbar.	
Silkeborg Kommune	Karin Holm og Uffe Bentzen, Hedevej 6, 7362 Hampen uffebentzen@gmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde – Ll. Hjøllund. Er som pensionist og ejer af et lille hus - som ligger i råstofgraveområdet - stærk bekymret for fald i husprisen, således at den sparsomme opsparing må efterlades i huset ved salg.	Aftalt med Forsyningsselskabet, at en korridor på 20 – 25 meter omkring ledningen tages ud af råstofgraveområdet.
Silkeborg Kommune	Karsten Markussen Eliseholmvej 3, 7362 Hampen	Vedr.: Råstofgraveområde – St. Bredlund. Gør opmærksom på mindre vej (Vejlevej) som løber midt gennem graveområdet.	Foreløbigt veto fra Staten
Silkeborg Kommune	St. Hjøllund Plantage A/S Faurholtvej 12, 7362 Hampen V. P.A. Madsen pam@st-hjollund-plantage.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – St. Bredlund. Færdsel på Godrum Kirkevej må ikke besværliggøres af evt. kommende råstofindvinding. Og transport af grus skal ske ud til rute 13 (og ikke ad små kommuneveje).	Tages til orientering Foreløbigt veto fra Staten
Silkeborg Kommune	Jørn Møller Dalbrinken 11, 8600 Silkeborg og Sten Skotte Møller, Lærkevej 4, Hjøllund, 7362 Hampen og Hans Skotte Møller, Kornbakken 11, 3230 Grædsted	Vedr.: Råstofinteresseområde – St. Bredlund Plantage. Gør som hovedaktionærer i plantagen (St. Hjøllund Plantage A/S) opmærksom på: - arealerne omfatter en typisk gammel plantage-natur. - I dag uforstyrrede områder vil ændre området karakter radikalt - I området findes et karakteristiske plante- og dyreliv. - Skove og humuslag er med til at binde og dermed reducere CO2- udledning. - Det vil efter gentilplantning tage en årrække inden et tilsvarende kulstoflager er blevet gendannet i et nyt humuslag og i ny skov.	Foreløbigt veto fra Staten
Silkeborg Kommune	Them-Salten Lokalråd Niels Uldall-Jessen nielsuj@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – St. Bredlund. Gør kraftig opmærksom på de trafikmæssige eksisterende forhold i forbindelse med gældende råstofgraveområde Asklev, hvor Them især er ramt. Såfremt der åbnes for nye områder bør den derved forbundne lastbiltrafik køre uden om Vrads, Them og Gjessø. Anbefaler at Asklev-grusgravene tømmes inden der	Foreløbigt veto fra Staten Argumenterne vil indgå i regionens fremtidige vurdering af, om området skal helt eller delvis opgraderes til råstofgraveområde eller helt eller delvis udtages af råstofplanen. Tages til efterretning.

		åbnes for nye, da Silkeborgmotorvejen til den tid vil være klar til brug, og trafikken til Aarhus området kan ledes via rute 13 til motorvej.	Ideen støttes af administrationen, men regionen har ingen beføjelser som kan håndhæve forslaget.
Silkeborg Kommune	Birgit og Brian Pedersen Ansvej 57 8643 Ans By B57pedersen@gmail.com	Vedr. Råstofgraveområde – Ans Bodalen.	
Silkeborg Kommune + (Ikast-Brande Kommune)	Heinrich Johansen Hjøllundvej 41 7362 Hampen hj@hvidtved.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Ll. Hjøllund. Se under Ikast-Brande	
Skanderborg Kommune	Kristine og Kjeld Josephsen, Randersvej 501, 8464 Galten	Vedr.: Råstofgraveområde – Stjær. Ønsker råstofgraveområdet udvidet med ca. 4 ha mod syd og sydøst – dvs. med matr. nr. 2b Kollens Mølle, Adslev og del af matr. 33 Stjær By, Stjær.	(Såfremt der skal tilføjes et nyt areal, vil det kræve en ny politisk beslutning og derefter en 8 ugers høring).
Skanderborg Kommune	Kristine og Kjeld Josephsen Randersvej 501 8464 Galten	Vedr.: Råstofgraveområde – Stjær. Gør som lodsejer opmærksom på, at et flertal i Miljø- og planudvalget i Skanderborg Kommune har anbefalet at medtage de 4 ha. I området.	De pågældende arealer er efter debatfasen taget ud med begrundelsen, at de beskyttede diger i området skal bevares.
Skanderborg Kommune	Harald Røgen & Sønner v/Henning Røgen ellen@rogen.dk bemærk skrivelse sendes også pr. post	Vedr.: Råstofgraveområde – Stjær. Anbefaler at arealet udvides med de ca. 4 ha.	(Såfremt der skal tilføjes et nyt areal, vil det kræve en ny politisk beslutning og derefter en 8 ugers høring).
Skanderborg Kommune	Peter Kjeld, Jeksensvej 181, 8464 Galten Jeksensvej@gmail.com	Vedr. Råstofgraveområde – Stjær. Mener at udvidelsen er et overgreb på områdets smukke natur og landskab. Gør opmærksom på § 3 søen i området.	(Såfremt der skal tilføjes et nyt areal, vil det kræve en ny politisk beslutning og derefter en 8 ugers høring).
Skanderborg Kommune	Max Jørgensen, Jeksensvej 185, 8464 Galten mj@jexen.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Stjær. På vegne af 18 beboere fra 9 adresser protesteres og ses med stor bekymring på udvidelsesplanerne selv om udvidelsen er reduceret i forhold til debatoplægget. Ser med bekymring på alle andre støjende aktiviteter som rykker ind i de efterladte grusgrave, som derved ikke efterbehandles til natur.	

Syddjurs Kommune	Eleonora Nissen, Nyballevvej 17, 8444 Balle. nyballevvej@gmail.com	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved Klager over at det foreslåede graveområde går helt ind til skel til matr. nr. 4u, Balle By, Rosmus.	
Syddjurs kommune	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Ønsker matr. nr. 6a, 6c Balle By, Rosmus inddraget i det evt. fremtidige råstofgraveområde Glatved, da matriklerne er omfattet af en såkaldt anmeldt rettighed. Arealerne ligger nord for Nyballevvej.	Det markerede råstofindvindingsareal er i det aktuelle område lig med en gældende råstofindvindingsstilladelse. Arealet er afgravet på det pågældende sted, og der vil således ikke ske yderligere indvinding på nabogrunden.
Syddjurs Kommune	Livets Hus, Ulla Sørensen, Kalkværksvej 8, Rosmus, 8444 Balle livetshus@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved Har som nabo til arealet i 2009 indrettet Bed & Breakfast samt yoga undervisning og frygter for at den nødvendige ro, såfremt området bliver inddraget som graveområde.	Imødekommes ikke, idet arealet ligger for bynært og ligger udenfor det tidligere administrationsområde Glatved. Administrationen anerkender, at arealet er omfattet af en såkaldt anmeldt rettighed for råstofferne kalk og flint. Dette fremgår af gældende Råstofplan samt af planforslaget.
Syddjurs Kommune	Connie og Preben Jensen Søndervang 38 8444 Balle, Glatved	Vedr.: Råstofgraveområdet Glatved Accepterer hovedparten af udvidelsen af råstofgraveområdet. Men har af og til gener fra graveområdet under Balle grus og stens område, men der er skrænter og huse, som skræmmer, men det er ikke tilfældet med det nye område.	Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.
Syddjurs Kommune	Jesper Borup Kalkværksvej 6, Rosmos 8444 Balle jbo@10kcd.dk	Vedr.: Råstofgraveområdet Glatved Frygter for støj og trafik. Forventer økonomisk kompensation.	Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.
Syddjurs Kommune	Pia Smith, Birkesigvej 2, Rosmus, 8444 Balle Station2@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved. Protesterer på det kraftigste mod at få en grusgrav til nabo. Området er i forvejen hårdt belastet af trafik, støj og støv. Har de seneste 2 år ikke kunnet sælge ejendom p.gr.a. udsigt til en grusgrav som nabo. Føler sig stavnsbundet.	Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde
Syddjurs Kommune	DMP Mølleservice ApS, Nyballevvej 8, 8444 Balle	Vedr. Råstofgraveområde – Glatved Anmoder om at der udlægges en afstandszone på 500 m, da	Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.

	Pr@dmpservice.dk	DMP Mølleservice er ekstrem følsom for støv.	
Syddjurs Kommune + (Norddjurs Kommune)	Djurslands Ejendomsadministration Århusvej 22 8500 Grenå v/Tove Vetter tovevetter@mail.dk På vegne af ejerne af matr. nr. 2c, 6c, 6az og 6ax Balle By, Rosmus samt nr. 6a og 6aø	Vedr. Råstofgraveområde – Glatved. Har den 7. marts 2011 fremsendt denne indsigelse, men mener ikke protesterne er taget til efterretning, derfor genfremsendes den. Matr. nr. 2c, 6a, 6ax og 6c ønskes ikke udlagt som råstofgraveområde. Vejene til området er for dårlige, støv og støjgener, mange og tunge lastbiler på de små veje, så privat bilkørsel nærmest bliver farligt. Det er en margueritterute med mange turister. Der er fredskov på området. Ødelæggelse af naturskønt område. Værditab på ejendommene Rugaardsvej 38 og 38A.	Der er friholdt en 200 m zone. Kommunens job/opgave med yderligere afstand?
Syddjurs Kommune	John M. Christensen Jeppe M. Christensen og Vinnie B. Knudsen Rugårdsvej 28 8444 Balle Mail.jomohn@mail.dk	Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved. Er som naboer til matr. 6ax Balle by, Rosmus meget overraskede over at se, at dette område stadig er medtaget i råstofplanen. Bl.a. fordi lodsejeren ikke ønsker forekomsten udnyttet.	I mødekommes delvist. Matriklerne nord for Nyballevej er ikke medtaget i planforslaget. Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted, således reduceret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.
Syddjurs Kommune + (Norddjurs Kommune)	Kisa Lindgaard og Niels Buch Birkesigvej 19 8444 Balle Lisbeth og Jens Kannegard Birkesigvej 6 844 Balle Sidsel Hedeager Rasmussen og Jens Bornemann Larsen Birkesigvej 17 8444 Balle	Vedr. Råstofgraveområde – Glatved. Ønsker at der tages et areal ud omkring 11 beboelser i Birkesig. Dette ønskes velvidende, at den kommunale sagsbehandling vil sørge for en passende afstand til beboelser.	Som lodsejer bestemmer man selv, om der skal indvindes råstoffer eller ej på ens ejendom. Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.
Syddjurs Kommune	Ane og Peder Kjær, Skiffarsvej 8a, 8560 Kolind. stillebaek@mail.dk	Vedr.:Råstofgraveområde – Skiffard Se under Norddjurs	Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde. Regionen vil sammen med Syddjurs kommune i den kommende planperiode vurdere områdets afgrænsning.

Syddjurs Kommune	Bent og Hanne Mikkelsen, Højgårdsvej 4, 8400 Ebeltoft. hanne.mikkelsen@teliam ail.dk	Vedr.:Råstofgraveområde – Tistrup Øst Er bekymret for støj, støv og grundvand. Anbefaler udkørsel til Luenbakkevej i stedet for Højbakkevej.	
Viborg Kommune	Gitte og Lars Møgelbjerg, Fædalhøjvej 4, Kokholm, 8830 Tjele ghm2@mail.dk	Vedr. Råstofgraveområde – Kokholm Anbefaler som nabo en ny til- og frakørsel fra råstofgraven, således at trafikken ved ejendommen minimeres og lastbiler sparer brændstof. Frygter sandfygning, såfremt graveområdet udvides. Har flere gange oplevet aktivitet i råstofgrav i søn- og helleidage,	

Bemærkninger m.v. fra organisationer m.v.:

Navn	Bemærkninger m.v.	Forslag til beslutning
<p>DOF Lokalafdeling Østjylland v/Peter Lange Tujavej 16 8464 Galten</p> <p>peterlange@dofoj.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – St. Bredlund – Ll. Hjøllund + generelt for alle graveområder. Mener ikke der bør graves i plantageområderne St. Hjøllund og Ll. Bredlund, da der findes en række sjældne ynglefugle i disse områder. Mener generelt, at alle graveområder efter endt udnyttelse efterlades til naturlig tilgroning.</p>	<p>Til orientering.</p>
<p>DN Horsens Birthe Anker Christensen, Torstedalle 97, 8700 Horsens</p> <p>Horsens@dn.dk</p>	<p>Ønsker generelt, at arealer efterbehandles til natur/rekreative områder.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde – Bygholm Foreslår at områdets § 3 beskyttet natur tages ud ved den konkrete sagsbehandling</p>	<p>Til orientering.</p> <p>Videresendes til Horsens kommunes råstofsagsbehandler.</p>
<p>DN Herning Afd. v/Bent Rasmussen</p> <p>bent.rasmussen@eg.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Høgildgård Plantage. Mener ikke at området bør udpeges til råstofgraveområde p.gr.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kulturmiljø (Dalgas). - Nærliggende cykelruter. - Margeritrute. - Udsigt fra Hjortsballe Høje vil give indkig i det aktuelle område (knap 1 km´s afstand). - Placering midt i skoven er maksimalt forstyrende. - At der er forekomster øst for arealet som ligger bedre. <p>Derudover er der en række spørgsmål som vedrører en evt. konkret sagsbehandling bl.a. støjvilkår, VVM, efterbehandling, returjord.</p>	<p>Imødekommes ikke/delvis, idet den nordlige del tages ud, således at arealet reduceres fra ca. 45 ha til ca. 21 ha.</p> <p>Herved minimeres evt. belastning på de kulturhistoriske interesser</p>
<p>DN- København (Hedensted)</p> <p>dn@dn.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle. Finder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) At de foreslåede nye råstofgraveområder ikke er tilstrækkelig dokumenteret fra regionens side. 2) At de trafikale forhold med op til 40 vogntræk i timen indtager en førsteplads på bekymringsranglisten. 3) At der i området er beskyttede diger og skov hvis alder er mindst 200 år. 4) At der er mulighed for at nærliggende vandløb bliver påvirket af råstofindvinding. 5) At området indgår i et særligt værdifuldt landskab med 	

	<p>historiske vandmøller.</p> <p>6) At området skal sikres mod forurening af grundvandet.</p> <p>7) At den planlagte efterbehandling til ny natur ikke nødvendigvis øger kvaliteten; men alene kvantiteten.</p>	
<p>DN-Ikast-Brande v./ Kaj Kristiansen</p> <p>kajoggrethe@mail.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Isenvad</p> <p>Mener at området udgør en del af det værdifulde geologiske område Isenbjerg (Bakkeø), idet smeltevandssletten er med til at definere bakkeølandskabet. Ligesom en afblæsningsflade er med til at definere områdets parabelklit.</p> <p>Derudover foreslås en række generelle tiltag, som vedrører den konkrete kommunale sagsbehandling.</p>	<p>Imødekommes delvis. Området reduceres fra ca. 250 ha til 150 / 120 ha, idet den østlige del af området tages ud.</p> <p>Til orientering. Videresendes til kommunens råstofsagsbehandlere.</p>
<p>DN – Vestjylland v./ Kaj Kristiansen</p> <p>kajoggrethe@mail.dk</p>	<p>Vedr.:</p> <p>Råstofgraveområde Mourier Petersens Plantage Finder ikke, at den aktuelle udvidelse mod vest er nødvendig. Mener der er tilstrækkelige forekomster inden for det gældende graveområde. Foreslår råstofundersøgelser mod øst, som evt. kan erstatte udvidelsesønsket mod vest.</p> <p>Råstofgraveområde Tinghede Mener at gravhøje og § 3 enge skal udgå af planforslaget.</p> <p>Råstofgraveområde Grønbjerg Finder ikke, at der foreligger tungtvejende argumenter for planforslaget udvidelse af området.</p>	<p>Imødekommes ikke. Der er foretaget råstofundersøgelser i området, og det aktuelle foreslåede areal, udgør hovedparten af den tilbageværende råstofforekomst.</p> <p>Imødekommes ikke. Gravhøje og § 3 områder vil der blive taget hensyn til i kommunens konkrete sagsbehandling.</p> <p>Den aktuelle udvidelse af det eksisterende råstofgraveområde (knap 10 ha, som stort set er eftervehandlet) er på ca. 6 ha. Regionens vurdering er, at Skovbjerg Bakkeø's arealmæssige volumen giver en robusthed, der kan acceptere et indgreb af den forannævnte størrelse, og som derfor fremgår af planforslaget.</p>
<p>DN- Syddjurs v/Knud E. Raahauge</p> <p>knud@rahaug.com</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved.</p> <p>Finder at udlægge matr. 6ax, Balle by, Rosmus er en meget dårlig idé. Tvivler på at gravninger overhovedet kan lade sig gøre p.gr.a. en række andre interesser af både landskabelig-, natur- og kultur-mæssige karakter.</p>	<p>Det nye råstofgraveområde er på det pågældende sted ikke ændret i forhold til gældende råstofadministrationsområde.</p>
<p>Museum Midtjylland, Søren Toftgaard Poulsen, Museumsgade 32, 7400 Herning</p> <p>soren@herningmuseum.dk</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Høgildgård Plantage.</p> <p>Mener forsat, at det er en forkert beslutning at udpege arealet som råstofgraveområde at hensyn til det kulturhistoriske miljø. Der argumenteres for bevarengen af dette kulturmiljø, som viser 150 års historie.</p>	<p>Imødekommes ikke/delvis, idet den nordlige del tages ud, således at arealet reduceres fra ca. 45 ha til ca. 23 ha.</p> <p>Herved minimeres evt. belastning på de kulturhistoriske interesser.</p>
<p>Silkeborg Kulturhistoriske</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområder – arkæologiske forhold</p>	<p>Til orientering. Vedrører primært den konkrete</p>

Museum, Knud Bjerring Jensen kbj@silkeborgmuseum.dk	Fremsender en oversigt over eksisterende registrerede arkæologiske fund i råstofgraveområder i Silkeborg kommunen	sagsbehandling, så oversigten er videregivet til Silkeborg Kommunes råstofsagsbehandler.
Skanderborg Museum		