

## **Opsamling fra samtalesalon om borgerinddragelse den 8. oktober 2018**

### **Hvad gjorde indtryk**

- Ønsker om inddragelse på den rigtige måde.
- Den gode debat.
- Debat om reel indflydelse.
- Viljen til at inddrage borgere, patienter m.fl.
- Vanskeligheder i forhold til repræsentivitet.
- Forskel mellem den individuelle og den altruistiske tilgang.
- Hvor vigtig inddragelse er, og hvor svært det samtidig er at gøre det rigtigt og ordentligt, så borgerne oplever reel inddragelse.
- At borgerinddragelse er noget, vi gerne vil, men ikke på en pseudomåde – vi er famlende i metoden.
- At der er mange gode eksempler på inddragelse, der er i gang, men at vi kan blive langt bedre til at gøre det, så det rykker.

### **Hvilke tre temaer er det vigtigst, at udvalget arbejder videre med ?**

1. Rammer for inddragelse. Hvad er der af rum til at inddrage i.
  2. Inddragelseskultur.
  3. Hvem inddrager vi og hvornår.
1. Social lighed / repræsentivitet.
  2. Vi trænger til en diskussion af succeskriterier for vellykket borgerinddragelse.
  3. At vi rent faktisk kommer i gang med at inddrage borgerne i højere grad.
1. Hvad er rammen for inddragelse.
  2. Hvilke fysiske / space rammer er til rådighed for inddragelse.
  3. Hvem eller hvad kan repræsentere patienter/grupper.
1. Hvordan kommer vi ud til folk.
  2. Hvordan får vi det bedste ud af det.
  3. Hvordan får vi de gode intentioner implementeret.
1. Inddragelse og reel indflydelse.
  2. Hvem skal inddrages.
  3. Hvordan skal inddragelsen ske.
1. Inddragelse skal tilpasses den konkrete situation.
  2. Klare rammer for inddragelse.
  3. Hvornår i processen skal der ske inddragelse
1. Tydeligt indflydelsesrum. Aftalt i starten af projektet, som deltager er bekendt med.
  2. Afklaring af, hvad man som deltager vil opnå med processen (udfaldsrum).
  3. Vigtigt at arbejde med bred variation af deltagelsesform: Video/facetime/skype mm. for at sikre repræsentativitet.

1. Den ligeværdige inddragelse – så godt som muligt.
2. Tilgængeligheden for inddragelse- kan vi gøre det nemmere for udsatte grupper at være med ?
3. Være på vagt over for "pseudoinddragelse" og den evigt positive fortælling om, at vi "samskaber", og at det altid er godt og positivt for alle. Vil gerne at vi får formuleret grundprincipper for inddragelse.

1. At vi får vedtaget nogle principper for borgerinddragelse.
2. At vi får udviklet nye værktøjer/-kasse for inddragelse for udsatte borgere og embedsmænd
3. At det hviler på ekstern viden/problemstillinger.

1. At man skal tænke i en bredere inddragelsesproces end patientforeninger.
2. Udnytte elektroniske muligheder og platforme til inddragelse, så man ikke behøver "møde op".
3. At sikre at de fagprofessionelle lytter og kommunikerer på patienternes præmisser, så man føler sig hørt, forstået og måske imødekommet.