



NOTAT

KKR
MIDTJYLLAND

Den 16. september 2015

Sags ID: SAG-2014-05979
Dok.ID: 2075387

EGL@kl.dk
Direkte
Mobil 4015 6525

Aarhus Kommune
Aarhus Rådhus
Rådhuspladsen
8000 Aarhus C

www.kl.dk/kkr-midtjylland
Side 1/5

KKR Midtjyllands bemærkninger til udkast til Vækstplan 2016-2020

KKR Midtjylland har den 10. september 2015 drøftet første udkast til Vækstplan 2016-2020 – Handlingsplan 2016-2018 og finder overordnet, at de ni indsatsområder, der indgår i den, er meget relevante og i tråd med kommunernes prioriteringer.

I forhold til det mere konkrete indhold har KKR Midtjylland dog en række bemærkninger og anbefalinger.

1. Fødevarer

Det anbefales, at der sker en uddybning/konkretisering vedr. målsætningen om, ”at der etableres 2-3 **subregionale udviklingsmiljøer** (”hubs”) som skal fungere i tæt samspil med det øvrige innovations- og erhvervsfremmesystem” (side 10). Er det nye ”hubs” der er tale om?

Desuden anbefales det, at landbrug omtales som væsentligt erhverv i regionen. Op til 20 % af arbejdsstyrken arbejder i landbruget i visse kommuner.

Endelig anbefales det, at temaet **Bioøkonomi** også omtales under fødevarerområdet, jf. næste afsnit.

2. Energi

Det er endda meget positivt, at man har formuleret initiativer inden for **bioøkonomi**, som rummer et ganske stort vækstpotentialt i hele regionen. Der bør stærkere fokus på hvordan innovationen kan styrkes ifht. de umodne markeder på dette område.

Væsentlige dele af potentialerne inden for bioøkonomien kan desuden kun realiseres med både **landbrugets og fødevarerindustriens aktive medvirken**. Derfor anbefales det, at bioøkonomien også indskrives under temaet fødevarer, ligesom det også anbefales, at der er fokus på behovet for styrket innovation på dette område.

3. Avanceret produktion

Et vigtigt indsats område, hvor det anbefales at **øge indsatsen ud over det budgetterede beløb**, der står i skærende kontrast til VUSens markante fokus på produktionsindustrien.

Der mangler nogle flere overvejelser om konkrete initiativer (og flere midler) til et forbedret samarbejde mellem virksomhederne om **metodeudvikling, salg, samproduktion etc.**

Det anbefales desuden, at afsnittet udbygges med overvejelser om hvordan **koblingen mellem vidensinstitutioner og erhvervslivet** kan blive bedre. Der er forhold hos såvel vidensinstitutionerne som virksomhederne, der kan bearbejdes for at sikre en bedre kobling.

Det bemærkes desuden, at det alene er avanceret produktion, der lægges op til at satse på. Kommunerne anbefaler imidlertid, at planen også adresserer behovet for skabelse af **mindre kompetencetunge arbejdspladser**.

Det anbefales desuden, at planen adresserer kommunernes fokus på og ønske om understøttelse af en branchemæssigt såvel som geografisk **mere bred tilgang til erhvervsudvikling**, der kan sikre vækst og udvikling i alle dele af regionen.

4. Kreative erhverv, it og turisme

Kommunerne finder det uheldigt, at *turismeområdet*, fra at være et selvstændigt strategisk indsatsområde hos Region Midtjylland med et budget

på 57,1 mio. kr. (regionale udviklingsmidler 2011-15), nu er **langt mindre i fokus** som en del af et meget bredt indsatsområde ”Kreative erhverv, it og turisme” med et budget for turisme (kyst og erhverv) på 25,3 mio. kr. (2016-2018).

Det er glædeligt, at indsatsen for kulturturisme styrkes, men desværre er bidraget til at udvikle og skabe vækst inden for erhvervsturisme blevet markant forringet i forhold til den nuværende indsats.

Vedr. kreative erhverv er det positivt, at man vil fortsætte initiativet More Creative og fokuserer indsatsen på færre områder. Det fremgår dog ikke klart hvad fokusområdet ’interaktive digitale industrier’ indeholder, men det anbefales, **at animationsområdet inkluderes** heri.

I lyset af, at de kreative ”klynger” under More Creative i den forgangne periode har haft svært ved at lykkes med at skabe værdi for erhvervslivet i øvrigt bør der dog **følges skarpt op på** om dette ændrer sig i den starten af den kommende periode. Lykkes dette ikke bør, programmet lukkes senest når Århus 2017 er afviklet.

5. Iværksætterier og kapital

På side 25 i VUS dokumentet står der, at initiativerne, der skal øge antallet af vækstiværksættere, vil have særligt fokus på fødevarer, cleantech, kreative erhverv og avanceret produktion. På den ene side er det fornuftigt nok at satse på at udbygge eksisterende styrker, på den anden side findes vækstiværksætterne, jf. de seneste analyser, indenfor mange brancher – og ikke kun inden for regionens megasatsninger.

Det anbefales, at dette tydeliggøres i teksten således, **at det tydeligt signaleres, at ingen potentielle vækstiværksættere vil blive forholdt adgang til relevant bistand, fordi de ikke tilhører de udvalgte brancher.**

6. Innovation og forretningsudvikling

Det vil det være godt med en understregning af, at innovation og forretningsudvikling **har stor vægt i flere af handlingsplanens øvrige indsatsområder** (fødevarer, energi, kreative erhverv.....).

7. Viden og kompetencer

Kommunerne anbefaler, at behovet for og indsatsen omkring **internationale talenter** (medarbejdere og studerende) omtales.

Det bør konkretiseres hvorledes det omtalte samarbejde mellem partnerne i **de tre politikområder** (erhverv, arbejdsmarked og uddannelse) om afdækningen og indfrielsen af virksomhedernes kompetencebehov, skal ske. Der bør være fokus på, at evt. initiativer og indsatser er ubureaukratiske og letgennemskuelige for virksomhederne.

Vedr. erhvervsuddannelser bør der vedr. 30% målsætningen tages tydeligt højde for, at der er **markante demografiske øst-vest-forskelle** i regionen, som betyder markante forskelle i andelen af unge, der vælger en erhvervsuddannelse, og i den sammenhæng bør man ikke glemme, at de videregående uddannelser også har stor betydning for vækst og jobskabelse.

8. Digitalisering

I Vækstplanen bør der slås et slag for, at digitaliseringen tages alvorligt som væsentlig vækstdriver.

Konkret ønsker kommunerne et program, der fremmer udbredelsen af **digital infrastruktur**, herunder fiberbredbånd i hele regionen. Dette bør sammen med mobilhuller adresseres som en udfordring for vækst i særligt de mere tyndt befolkede dele af regionen.

9. Internationalisering

Det er vigtigt at holde fokus på, at internationalisering **ikke kun er eksport**, men også tiltrækning af internationale virksomheder, investeringer og talenter i form af medarbejdere og studerende (som nævnt under afsnit 7).

Det anbefales at invitere **flere kommuner** til at deltage i programmet.

Det bør overvejes om **Kina** ”fylder for meget” i teksten. Mange af vores SMV’er (hvis vækstpotentiale der i øvrigt satses meget på i handlingsplanen) ser formentlig ikke til Kina, men nærmere først og fremmest Flensborg.

Der er gode takter i forbindelse med forslag om aktiviteter (markedsbesøg, workshops, netværk, rådgivningsforløb etc.). Men det bør tydeligt fremgå, at **indsatsen bygger på og koordineres med de eksisterende aktører** som Invest in Denmark og andre professionelle rådgivere på området.

10. Den skriftlige fremstilling

I forhold til selve den skriftlige fremstilling, anbefales det, at der er mere **skarphed omkring hvornår det er Vækstforum og hvornår det er Region Midtjylland, der er aktøren**. Fx. står der på side 9 og side 24, at der er Region Midtjylland, der har en vækstpartnerskabsaftale med Regeringen, på side 17, at Regionerne har aftalt at gå sammen om et vækstløft og på side 22, at Region Midtjylland vil en række ting. Er der ikke tale om Vækstforum her?

Vi vil også anbefale, at der **skelnes formuleringsmæssigt** mellem "den midtjyske region" som geografisk afgrænsning og myndigheden "Region Midtjylland" af læsevenlighedshensyn.

Fx. står der på side 10, at Region Midtjylland skal være et attraktivt center for fødevareinnovation. Her tænkes jo på regionen som geografisk enhed, og ikke på Regionen som myndighed.

Med venlig hilsen



Borgmester Jan Petersen
Formand for KKR Midtjylland



Borgmester Carsten Kissmeyer
Næstform. for KKR Midtjylland