

Viborg, den 21. juni 2011  
/GITBUN



## Referat

til

**mødet i Udvalg vedrørende etiske dilemmaer i  
psykiatrien og det specialiserede socialområde**

**26. maj 2011 kl. 14:30 – 16:30**

**Tingvej 15, 8800 Viborg,**

**Mødelokale T2**

# Indholdsfortegnelse

---

## Pkt.

1. Velkomst
2. Drøftelse af kommissorium for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde
3. Godkendelse af koncept for møder og afrapportering
4. Godkendelse af udkast til mødeplan for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde
5. Oplæg om etiske dilemmaer ved Jørgen Husted, lektor, mag. Art ved Institut for filosofi, Aarhus Universitet og tidligere medlem af Det Etske Råd
6. Prioritering af etiske dilemmaer, som udvalget ønsker at arbejde videre med
7. Eventuelt, herunder gensidig orientering

**Til stede:** Anders Primdahl Vistisen, Mette Valbjørn, Erik Vinther, Niels Callesøe, Gert Pilgaard Christensen, Charlotte Rosenkrantz Josefsen, Gitte Bundgaard (som referent)

**Fraværende:** Harry Jensen, Carl Johan Rasmussen, Andreas Frost Steenberg

1-01-73-13-11

## 1. Velkomst

### Sagsfremstilling

Velkomst ved Anders Vistisen, formand for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde.

### Referat

Anders Vistisen bød kort velkommen

1-01-73-13-11

## 2. Drøftelse af kommissorium for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde

<b>Administrationen indstiller,</b>
-------------------------------------

**at** Udvalget beslutter at revidere kommissorium for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde i overensstemmelse med koncept for møder og afrapportering jfr. pkt. 3

### Sagsfremstilling

Formålet med udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde er:

- at skabe synlighed omkring de dilemmaer og hensyn, der er hverdagen inden for psykiatrien og det specialiserede socialområde
- at komme med konkrete forslag til, hvorledes man sikrer en efterfølgende drøftelse af dilemmaerne

Udvalgets opgave er således:

- At skabe synlighed og bevidsthed om etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde og drøftelse af samme.

De dilemmaer, der i henhold til kommissoriet kan indtænkes i udvalgets arbejde:

- Tvang og magtanvendelse
- Tavshedspligt og samarbejdet med pårørende.
- Beskyttelse af omverden og behandling af patienten
- Økonomi contra valg af indsats
- Patienten/borgerens ønsker og behov contra den pårørendes behov

---

Udvalgets funktionsperiode

1. marts 2011 – 31. december 2011.

Udvalget skal i henhold til kommissoriet afslutte sit arbejde med en redegørelse til Regionsrådet.

Da formålet med udvalget er at skabe synlighed omkring og drøftelse af etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde skal udvalgets møder ledsages af en aktivitet, der skaber en sådan synlighed og drøftelse.

Koncept for møder og afrapportering, der behandles som punkt tre på udvalgets dagsorden, er udarbejdet med dette for øje.

Såfremt udvalget godkender koncept for møder og afrapportering skal kommissoriet konsekvensrettes. Det betyder konkret:

- at afrapporteringen skal ændres i overensstemmelse med koncept for møder og afrapportering

Det reviderede kommissorium skal forelægges Regionsrådet til godkendelse.

### **Referat**

Punkt to og punkt og punkt tre på udvalgets dagsorden blev drøftet samtidig.

Punkt to blev godkendt som indstillet, hvorfor kommissorium for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde skal revideres for så vidt angår afrapporteringens karakter. Det reviderede kommissorium skal forelægges regionsrådet til godkendelse.

1-01-73-13-11

### **3. Godkendelse af koncept for møder og afrapportering**

<b>Administrationen indstiller</b>
------------------------------------

**at** udvalget godkender koncept for møder og afrapportering

### **Sagsfremstilling**

Udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde er nedsat i henhold til beslutning på møde i regionsrådet den 17. november 2010.

---

Formålet med udvalget er:

- At skabe *synlighed* omkring de dilemmaer og hensyn, der er hverdagen indenfor psykiatrien og det specialiserede socialområde.
- At komme med konkrete forslag til, hvorledes man sikrer en efterfølgende *drøftelse* af dilemmaerne.

Udvalgets opgave er:

- At skabe synlighed og bevidsthed om etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde og drøftelse af samme.

Målgruppen er:

- borgere i Region Midtjylland i almindelighed.

Møderne i udvalget, opfølgningen på samme og udvalgets afrapportering skal tilrettelægges med dette for øje.

Vedlagte koncept for møder og afrapportering er udarbejdet under hensyntagen til dette.

Konceptet er disponeret som følger:

1. Mødernes form
2. Opfølgning på møderne
3. Høring med henblik på drøftelse af etiske dilemmaer
4. Afrapportering

*Add. 1. Mødernes form*

Der behandles et etisk dilemma på hvert af udvalgets møder, idet udvalget beslutter hvilke dilemmaer, det ønsker at arbejde videre med. Det etiske dilemma præsenteres af en eller flere oplægsholdere, der deltager i den efterfølgende udvalgsdrøftelse.

*Add. 2 Opfølgning på møderne*

Udvalgets møder ledsages af omtale i Magasinet Midt og udvalgets arbejde afsluttes med en høring.

*Add. 3 Høring med henblik på drøftelse af etiske dilemmaer*

Udvalgets arbejde afsluttes med en høring, idet pressen og eventuelt andre tilhører inviteres til at deltage.

Høringsmetoden er kendt i Folketinget. Metoden har politikerne som de aktivt spørgende. De udvælger de eksperter, de vil tale med og de får mulighed for at udspørge og diskutere med eksperter på området.

Ekspertene vil som udgangspunkt være de oplægsholdere, der har deltaget på udvalgets møder.

Høringsformen vurderes at være interessant for Udvalg vedrørende etiske dilemmaer, fordi den sikrer dialog mellem politikere og fagpersoner fra psykiatrien, borgere og brugere/pårørende såvel som pressen og de tilhørere, der inviteres. Høringsformen er endvidere interessant fordi den er ny i regional sammenhæng.

---

#### *Add. 4 Afrapportering*

Afrapporteringen fra udvalget til regionsrådet vil bestå af:

- Omtale i Magasinet Midt
- En høringsrapport

#### **Referat**

Punkt to og punkt og punkt tre på udvalgets dagsorden blev drøftet samtidig.

Punkt tre blev godkendt som indstillet.

Det blev bemærket, at det er et spændende koncept, der bryder med den mere stereotype afrapportering.

1-01-73-13-11

#### **4. Godkendelse af udkast til mødeplan for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde**

<b>Administrationen indstiller</b>
------------------------------------

**at** Udvalget godkender udkast til mødeplan for udvalg vedrørende etiske dilemmaer i psykiatrien og det specialiserede socialområde

#### **Sagsfremstilling**

Administrationen har udarbejdet vedhæftede udkast til mødeplan.

Udvalgsmedlemmerne har modtaget en elektronisk kalenderbooking i overensstemmelse med udkast til mødeplan.

#### **Referat**

Udvalget besluttede at mødeplanen skal udsendes til udvalget med henblik på eventuelle indsigelser.

Hvis der ikke er gjort indsigelser inden for en uge er mødeplanen godkendt som indstillet.

---

1-01-73-13-11

**5. Oplæg om etiske dilemmaer ved Jørgen Husted, lektor, mag. Art ved Institut for filosofi, Aarhus Universitet og tidligere medlem af Det Ethiske Råd**

<b>Administrationen indstiller</b>
------------------------------------

**at** Udvalget tager oplæg om etiske dilemmaer til efterretning

**Sagsfremstilling**

Jørgen Husted er lektor, mag.art. ved Institut for Filosofi ved Århus Universitet, tidligere medlem af det Ethiske Råd og forfatter til bøger om bl.a. Søren Kierkegaard og med forfatter til Vor tids Filosofi og Politikkens filosofileksikon. Jørgen Husted har endvidere skrevet bogen Etik og værdier i socialt arbejde.

Jørgen Husted vil holde oplæg om etiske dilemmaer, herunder definere og problematisere samme med henblik på efterfølgende spørgsmål og drøftelse.

**Referat**

Udvalget tog Jørgen Husted's oplæg om etiske dilemmaer til efterretning.

1-01-73-13-11

**6. Prioritering af etiske dilemmaer, som udvalget ønsker at arbejde videre med**

<b>Administrationen indstiller</b>
------------------------------------

**at** Udvalget prioriterer fire - fem etiske dilemmaer, som det ønsker at arbejde videre med

**Sagsfremstilling**

Vedhæftet er en liste over etiske dilemmaer, som udvalget kan vælge at arbejde videre med. Det drejer sig om:

- Tvang
- Magtanvendelse
- Tavshedspligt og samarbejdet med pårørende

- 
- Beskyttelse af omverden og behandling af patienten
  - Økonomi contra valg af indsats
  - Patienten/borgerens ønsker og behov contra den pårørendes behov
  - Straf contra behandling
  - Registrering – divergerende hensyn
  - Nærhed contra specialisering

Udvalget skal med afsæt i Jørgen Hustedes oplæg og listen over etiske dilemmaer prioritere, hvilke fire - fem etiske dilemmaer, det ønsker at arbejde videre med på de efterfølgende møder.

### **Referat**

Udvalget besluttede:

- at arbejde med dilemmaet Økonomi contra valg af indsats på mødet den 27. juni 2011.
- At beslutningen om, hvilke dilemmaer Udvalget i øvrigt ønsker at arbejde med skal træffes på mødet den 27. juni 2011, idet følgende materiale skal indhentes til støtte for beslutningen:
  - Overblik over professionsetikker og deres anvendelse i hverdagen
  - Information om, hvorledes Region Syddanmark har arbejdet med professionsetik og højnelse af den etiske bevidsthed jfr. Jørgen Hustedes omtale af samme.

### **7. Eventuelt, herunder gensidig orientering**

Der var intet under eventuelt