

Bilag 1

Oversigt over indkomne bemærkninger m.v.

til

”Forslag til Råstofplan 2008”

april 2008

Regionshuset
Viborg
Jord og Råstoffer

Indkomne bemærkninger m.v. til "Forslag til Råstofplan 2008"

(= Bilag 1)

Senest revideret den 10. april 2008 / LK

Generelle bemærkninger m.v. fra Staten

Emne	Bemærkninger m.v.	Jord og råstoffers forslag til videre behandling
Kommunernes samordningspligt vedr.: Statsveje	Staten mener, at det bør fremgå af råstofplanen, at kommunerne skal høre Vejdirektoratet i de sager hvor en ansøgning i et råstofgraveområde ligger op af en statsvej. Der er angivet 29 konkrete råstofgraveområder, som kunne være aktuelle m.h.t. foranstående.	Det fremgår af råstoflovens § 8, og i vejledning i administration af råstofloven, at kommunerne har en samordningspligt, som bl.a. også omfatter høring af vejmyndighederne. Af råstofplanen fremgår også, at lovgivningens generelle bestemmelser ikke sættes ud af kraft med planens retningslinier. Regionen vil i Råstofplanen under hvert af de 29 råstofgraveområder bemærke, at Vejdirektoratet skal høres ved behandlinger af ansøgninger om råstofindvinding.
Tillæg til Råstofplanen	Staten forudsætter, at regionsrådet aktivt følger op på Råstofplanen gennem tillæg, såfremt der er behov udlæg af nye graveområder ved gennemførelse af infrastrukturanlæg.	Af redegørelse (kapitel 5) til Råstofplanens retningslinie 2 fremgår, at der kan gives tilladelse uden for råstofgraveområder til kortvarig indvinding i forbindelse med større vejprojekter eller andre definerede anlægsprojekter. Forudsætningen fra Vejdirektoratet må derfor betragtes som opfyldt; men såfremt foranstående ikke er tilstrækkeligt, vil regionsrådet gennemføre de nødvendige tillæg til planen.
Fugle til fare for lufttrafikken	Staten gør opmærksom på, at der ikke bør etableres anlæg, der kan tiltrække fugle i op til (13 km) fra offentlig lufthavn (Karup og Århus). Der bør derfor ikke etableres søer/åbne vandområder, som kan tiltrække fugle, og dermed være til fare for flytrafikken.	Af vejledning i administration af råstofloven fremgår, at kommunerne i særlige tilfælde skal inddrage Statens Luftfartsvæsen i sagsbehandlingen. Regionsrådet er opmærksom på problematikken, og vil under hvert af de berørte råstofgraveområder bemærke, at Statens Lufthavnsvæsen skal høres ved behandlinger af ansøgninger om råstofindvinding. Gælder kommunerne Viborg, Silkeborg, Norddjurs og Syddjurs.
Retningslinie 2 Øvrige områder	Staten gør opmærksom på, at der i redegørelse til retningslinien bør tilføjes: <i>"samt i overensstemmelse med Naturklagenævnets præcedens."</i>	Regionsrådet imødekommer statens synspunkt med en tilføjelse til redegørelse til retningslinie 2, således at redegørelsen: <i>"Endvidere kan der i enkelte tilfælde blive tale om at give indvindings-tilladelse til indehaveren af en anmeldt ret - jf. retningslinie 3 og 9, samt i overensstemmelse med Naturklagenævnets præcedens."</i> (Tilføjjelsen er fremhævet).
Retningslinie 3 Administrationsområde Glatved	Staten gør opmærksom på at der ikke opereres med begrebet "administrationsområde" i råstofloven; men er samtidig opmærksom på, at der i den kommende periode foretages en afklaring af administrationsområdet i	I overensstemmelse med planens kapitel 5, har regionen i samarbejde med Norddjurs - og Syddjurs Kommune indledt et projekt, der vil imødekomme statens synspunkt.

	Glatved, således at, de arealer der skal graves, udlægges som graveområde og resten tages ud af planen.	
Retningslinie 7 Efterbehandling	Staten gør opmærksom på retningsliniens sidste sætning: "Vilkår for beskyttelse af grundvandet skal tinglyses på ejendommene med kommunen som påtaleberettiget." vil blive varetaget af miljøcentrene og kommunerne, og følgelig bør fjernes som retningslinie i råstofplanen.	Synspunktet imødekommes og sætningen slettes.
Retningslinie 9 Interesseafvejning	Staten gør opmærksom på, at retningslinien virker begrænsende på omfanget af de interesser, der skal varetages ved kommunernes råstofsagsbehandling.	Af Råstofplanens formål fremgår: "Lovgivningens generelle bestemmelser, herunder bl.a. naturbeskyttelseslovens bestemmelse i § 3 og bygge- og beskyttelseslinjer, sættes ikke ud af kraft med retningslinierne. Det samme gælder for museumsloven." Regionsrådet imødekommer statens synspunkt med en tilføjelse til retningslinien, således at retningslinie 9 herefter får følgende udformning: "Hensynet til naboer, natur, grundvand og kulturhistorie - og hvad der i øvrigt fremgår af råstoflovens § 3 samt øvrig lovgivning (f.eks. Natura 2000) - skal afvejes i forbindelse med ny råstofindvinding." (Tilføjjelsen er fremhævet).
Natura 2000 områder	Staten peger på vigtigheden af, at de kommunale sagsbehandlere er opmærksomme på Natura 2000 områder, og konsekvenser for sagsbehandlingen.	Regionen vil i Råstofplanen under hvert af de berørte råstofgraveområder bemærke, at kommunerne skal være opmærksomme på om nærliggende Natura 2000 område får konsekvenser for behandlingen af ansøgninger om råstofindvinding.
Kultuhistoriske interesser (fredede fortidsminder, beskyttelses-zonen omkring fortidsminder og sten- og jorddiger)	Staten gør opmærksom på, at der praktisk talt aldrig gives tilladelse til at fjerne fredede fortidsminder. Forventer at hensynet til kulturohistoriske interesser vil blive varetaget af kommunerne i forbindelse med tilladelser til råstofgravning. Der er angivet en række konkrete råstofgraveområder, som kunne være aktuelle m.h.t. foranstående, og som også er sendt i kopi til regionens 19 kommuner.	Regionsrådet er opmærksom på problematikken, og vil under hvert af de berørte råstofgraveområder/råstofinteresseområder bemærke, at der er kulturohistoriske interesser, som der skal tages hensyn til. Dette gælder især den kommunale råstofsagsbehandling, men også i forbindelse med regionens egen kortlægning i de berørte råstofinteresseområder.
Geologiske Interesseområder	Staten peger på vigtigheden af, at de kommunale sagsbehandlere er opmærksomme på Geologiske Interesseområder, og konsekvenser for sagsbehandlingen.	Regionen vil i Råstofplanen under hvert af de berørte råstofgraveområder bemærke, at kommunerne skal være opmærksomme på om arealer indenfor Geologiske Interesseområder får konsekvenser for behandlingen af ansøgninger om råstofindvinding.
Fredskov	Staten peger på vigtigheden af, at de kommunale sagsbehandlere er opmærksomme på fredskovsarealer og konsekvenser for sagsbehandlingen.	Regionen vil i Råstofplanen under hvert af de berørte råstofgraveområder bemærke, at kommunerne skal være opmærksomme på om arealer med fredskovsarealer får konsekvenser for behandlingen af ansøgninger om råstofindvinding.
Diverse	Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ikke bemærkninger til planforslaget.	Bemærkningen tages til efterretning.

Konkrete bemærkninger m.v. fra Staten

Kommune	Bemærkninger m.v.	Jord og råstoffers forslag til videre behandling
Favrskov Kommune	Råstofinteresseområde – Terp. Staten påpeger, at området er beliggende i støjfri område – jf. Viborg Amts Regionplan / Landsplandirektiv – og anmoder på den baggrund, at området tages ud af planen.	Regionsrådet er opmærksom på sammenfaldet, og interesseområdet fjernes fra planen. Regionen vil dog fortsat være opmærksom på muligheden for at finde grusforekomster i området.
Favrskov Kommune (+Randers Kommune)	Råstofinteresseområde – Ølst. Staten påpeger, at området er beliggende i National Geologisk Interesse område, og at det vestlige interesseområde tages ud af planen.	Regionsrådet er opmærksom på sammenfaldet, og den vestlige del af interesseområdet fjernes fra planen. Regionsrådet finder det fortsat vigtigt, at der foretages en råstofgeologisk kortlægning af de aktuelle arealer. Der vil ved vurdering af, om det eksisterende (store) råstofgraveområde på den kortlægningsmæssige baggrund skal udvides, blive lagt stor vægt på bl.a. de landskabsgeologiske interesser.
Horsens Kommune	Råstofgraveområde – Bygholm. Staten påpeger, at råstofgraveområdet er meget bynært, og at der bør være en tæt dialog med kommunen om håndtering af området.	Regionen er i samarbejde med Horsens Kommune allerede nået til enighed om en løsningsmodel, som kan tilfredsstille både råstofindvinding og etablering af boligområde.
Norddjurs Kommune (+Syddjurs Kommune)	Råstofadministrationsområde – Glatved. Staten gør opmærksom på at der ikke opereres med begrebet "administrationsområde" i råstofloven; men er samtidig opmærksom på, at der i den kommende periode vil blive arbejdet på at ændre områdets status.	I overensstemmelse med planens kapitel 5, har regionen i samarbejde med Norddjurs - og Syddjurs Kommune indledt et projekt, der vil imødekomme statens synspunkt.
Randers Kommune (+Favrskov Kommune)	Råstofinteresseområde – Ølst. Staten påpeger, at området er beliggende i National Geologisk Interesse område, og at det vestlige interesseområde tages ud af planen.	Regionsrådet er opmærksom på sammenfaldet, og den vestlige del af interesseområdet fjernes fra planen. Regionsrådet finder det fortsat vigtigt, at der foretages en råstofgeologisk kortlægning af de aktuelle arealer. Der vil ved vurdering af, om det eksisterende (store) råstofgraveområde på den kortlægningsmæssige baggrund skal udvides, blive lagt stor vægt på bl.a. de landskabsgeologiske interesser.
Randers Kommune	Råstofinteresseområde – Dronningborg. Staten påpeger, at området er problematisk p.gr.a. nærhed til Randers by samt den trafikale situation. En eventuel opgradering til råstofgraveområde bør ske i dialog med Randers Kommune. Fredet gravhøj i området.	Regionsrådet er opmærksom på problemstillingen, og vil i samarbejde med lodsejer og Randers Kommune arbejde for en samlet og sammenhængende plan for området.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Råstofinteresseområde – Dejbjerg Hede. Staten påpeger, at området fungerer som spredningskorridor og udgør et interessant landskabsområde.	Bemærkningen tages til efterretning.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Råstofgraveråde – Tinghede. Staten påpeger, at der indenfor området er kulturhistoriske interesser.	Bemærkningen tages til efterretning.
Samsø Kommune	Råstofgraveråde – Nordby Hede. Staten påpeger, at det udpegede område er særdeles ømfindtligt p.gr.a. fredskov, kystnærhed, strandbeskyttelseslinien og	Regionrådet reducerer det foreslåede areal, bl.a. således at 300 m strandbeskyttelseslinien ikke overskrides. Samtidig har Regionen i

	geologisk interesseområde.	et notat til Staten redegjort for Samsøs specielle – bl.a. råstofmæssige – situation. Notatet er vedhæftet dette bilag. Videre har regionen i "Forslag til Råstofplan 2008" tilkendegivet følgende: "Med henblik på at skaffe øen en egen forsyning af disse råstoffer, vil regionen prioritere en behovsundersøgelse og en eventuel efterfølgende kortlægning efter sand og grus på Samsø højt."
Silkeborg Kommune	Råstofgraveråde – Store Bredlund. Staten påpeger, at det udpegede område er særdeles ømfindtligt – især på grund af det nærliggende Natura 2000 område med bl.a. Hampen Sø.	Regionsrådet vurderer at områderne indeholder 30-40 mio. m3 sand og grus. Da der ikke er et akut behov for råstoffer (dette dækkes af det nærliggende Asklev-område), samt at regionsrådet deler statens synspunkt m.h.t. nærliggende Natura 2000 område, er man indstillet på at få mulige konsekvenser ved en råstof-indvinding belyst. Regionsrådet ændrer på den baggrund området fra et råstofgrave-område til et råstofinteresseområde. Der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne. Først herefter vil regionsrådet tage stilling til, om områderne igen skal udlægges som råstofgraveområder.
Silkeborg Kommune	Råstofgraveråde – Lille Bredlund. Staten påpeger, at det udpegede område er særdeles ømfindtligt – især på grund af det nærliggende Natura 2000 område med bl.a. Hampen Sø.	Regionsrådet vurderer at områderne indeholder 30-40 mio. m3 sand og grus. Da der ikke er et akut behov for råstoffer (dette dækkes af det nærliggende Asklev-område), samt at regionsrådet deler statens synspunkt m.h.t. nærliggende Natura 2000 område, er man indstillet på at få mulige konsekvenser ved en råstof-indvinding belyst. Regionsrådet ændrer på den baggrund området fra et råstofgrave-område til et råstofinteresseområde. Der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne. Først herefter vil regionsrådet tage stilling til, om områderne igen skal udlægges som råstofgraveområder.
Silkeborg Kommune	Råstofinteresseområde – Ans-Bodalen. Staten påpeger, at området er beliggende i særligt beskyttelsesområde.	Regionsrådet er opmærksom på sammenfaldet.
Skanderborg Kommune	Råstofgraveområde – Jeksen. Staten påpeger, at området er beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).	Regionsrådet er opmærksom på sammenfaldet.
Struer Kommune	Råstofgrave- og råstofinteresseområde – Nørre Hvidbjerg. Staten påpeger, at området er beliggende inden for 300 m strandbeskyttelseslinien.	Regionsrådet reducerer de foreslåede arealer, bl.a. således at 300 m strandbeskyttelseslinien ikke overskrides. Der er tale om rødbrændende ler, som afgraves til en dybde af max. 2 meter. Der vil derfor være yderst

		begrænsede landskabsmæssige konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.
Syddjurs Kommune (+ Norddjurs Kommune)	Råstofadministrationsområde – Glatved. Staten gør opmærksom på at der ikke opereres med begrebet "administrationsområde" i råstofloven; men er samtidig opmærksom på, at der i den kommende periode vil blive arbejdet på at ændre områdets status.	I overensstemmelse med planens kapitel 5, har regionen i samarbejde med Norddjurs - og Syddjurs Kommune indledt et projekt, der vil imødekomme statens synspunkt.
Viborg Kommune	Råstofgrave- og råstofinteresseområde – Skelhøje S. Staten gør opmærksom på at der i en del af interesseområdet er så mange andre interesser - bl.a. fortidsminder – at visse områder ikke ville kunne graves. Dette bør anføres i noterne til området, således, at der ikke skabes unødige forventninger til evt. fremtidig råstofindvinding.	Regionsrådet er opmærksom på problemstillingen, og vil – i overensstemmelse med statens bemærkning - anføre dette i noterne til området. Følgelig vil fremtidig råstofkortlægning ikke omhandle den fortidsminde-tunge del af Havredal Plantage.

Notat vedrørende råstofgraveområde Nordby Hede og den specielle råstofmæssige situation på Samsø.

Grusgrave på Samsø

Der findes 2 råstofgrave på Samsø: den aktuelle grusgrav i "Trekanten" og en sandgrav ved Onsbjerg. Herudover er der givet tilladelse til afskrabning af aflejret strandsand syd for havnen i Sælvig. Sandgraven ved Onsbjerg drives af Samsø Kommune. Det er meget fint sand uden særlig stor anvendelighed, der indvindes, men ved sammenblanding med materialer fra grusgraven i "Trekanten" kan der fremstilles grusmaterialer, som kan komprimeres. I grusgraven i "Trekanten" indvindes materialer, der er velegnet til betonfremstilling.

Grusgraven i "Trekanten"

Den eksisterende grusgrav i "Trekanten" på Samsø er åbnet før vedtagelsen af den første råstoflov i 1972. Derfor blev grusgraven også anmeldt som en igangværende grusgrav efter reglerne herom inden 1. april 1973. Ikke blot grusgraven, men hele lokaliteten "Trekanten" i Nordby Hede blev anmeldt. Anmeldelsen blev godkendt af Århus Amt.

Da den anmeldte ret bortfaldt i 1988 jf. bestemmelsen herom i råstofloven af 1977, blev graveretten forlænget ved en tilladelse efter lovens § 7. Tilladelsen omfattede dog alene den aktive del samt et gravefelt, der svarede til en tiårig indvindingsperiode. Grusgraven er efterfølgende udvidet senest i 2001.

Bortset fra grusgravsfeltet er hele "Trekanten" et skovområde uden fredskovspligt. Grusgraven er således omkranset af skov og kan ikke ses fra de omgivende veje.

Fredning

"Trekanten" indgår i fredningskendelsen om fredning af arealer ved Stavns Fjord, men ifølge fredningskendelsens § 3 er fredningen ikke til hinder for en fortsat grusgravning i den eksisterende grusgrav i skovarealet "Trekanten". Fredningsnævnet har meddelt dispensation fra kendelsen til udvidelser af grusgraven.

Regionplanen for Århus Amt

I forbindelse med regionplanlægningen i Århus Amt er der ikke udlagt graveområder på Samsø. Uden at det er særligt omtalt i hverken den nugældende eller tidligere regionplaner, har det været Århus Amts politik, at øens behov for grus skulle dækkes af de 2 aktive grusgrave på øen og dermed undgå at åbne nye råstofgrave. Derfor er der taget stilling fra sag til sag med baggrund i det aktuelle behov for de ansøgte/godkendte mængder og

graveperioder. Det har været væsentligt, at øen fik dækket sit behov, uden at der blev åbnet for eksportmuligheder.

Det har ligeledes været væsentligt, at udgravningen og efterbehandlingen blev tilrettelagt, således at omgivelserne blev skånet bedst muligt og uden indbliksgener fra de omgivende veje, samt at der blev skabt et naturområde med attraktive søer efter gravningen - se fotoet på næste side.

Indtil der i 2006 blev fremsendt en ansøgning om tilladelse til åbning af en ny grusgrav i Nordby Bakker, har der ikke været fremsendt ønsker om gravning andre steder. VVM-screeningen for denne ansøgning resulterede i, at der skulle udarbejdes en VVM-redegørelse, hvorefter ansøgningen blev trukket tilbage.



Efterbehandlet del af grusgraven – den aktive del ses i baggrunden

Forslag til råstofplan

Det område, der er peget på i forslag til Råstofplan 2008, er en naturlig forlængelse af det nuværende gravefelt og de hidtil gældende retningslinier for udgravning og efterbehandling kan fortsættes og området vil stadig være omkranset af et bredt skovbælte.

Hvis ikke der skabes mulighed for en udvidelse af grusgraven, vil der opstå et akut behov for grusmaterialer, der formentlig kun kan dækkes ved import til øen. Det bemærkes i den forbindelse, at den nugældende tilladelse udløber den 30. juni 2008, og at det nu godkendte gravefelt næsten er færdigudgravet.

Alternativt kan det overvejes, at give mulighed for en mindre udvidelse, der kan dække behovet, indtil det ved undersøgelser bliver klargjort, om der kan findes egnede områder på øen til udlægning af et nyt graveområde således som omtalt i Bilag 2 på side 68 i "Forslag til Råstofplan 2008".

Bemærkninger m.v. fra kommunerne

Kommune	Bemærkninger m.v.	Jord og råstoffers forslag til videre behandling
Favrskov Kommune	<p>Forslaget er blevet behandlet på byrådsmøde den 26. februar 2008 med bl.a. følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - henstiller af der fastlægges en minimumsafstand på 300 m mellem råstofgraveområder og by/byafgrænsning på grund af trafik, støv og støj. - Opfordrer at regionen styrker den lokale annoncering. <p>1) Vedr.: Råstofgraveområde - Spørring. Gør opmærksom på at dette råstofgraveområde ikke kun ligger i Århus Kommune, men også i Favrskov Kommune.</p> <p>2) Vedr.: Råstofgraveområde - Voldby Kommunen gør opmærksom på, at området syd for Voldby ikke må skabe hindringer for anlæg af ny Viborgvej. Gør videre opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem ønsket til efterbehandling (fritidsformål) og hvad der står i tilladelsen (landbrugsmæssig udnyttelse).</p> <p>3) Vedr.: Råstofgraveområde - Vejerslev Kommunen henstiller, at området tages ud af planen.</p> <p>4) Vedr.: Råstofgraveområde - Thorsø Kommunen har ingen bemærkninger til dette område.</p> <p>5) Vedr.: Råstofgraveområde - Haldum Anbefaler en grænse på 300 til nærmeste bysamfund, Vitten.</p> <p>6) Vedr.: Råstofinteresseområde - Ølst Anbefaler at en mindre del af dette område tages ud af planen.</p>	<p>Kommunens kan ved egen sagsbehandling af råstofansøgninger vurdere om 300 meters afstand er passende.</p> <p>Regionen vil næste gang en plan sendes i høring opfordre kommunerne til at videresende forslag til de af kommunens lokalråd, der kunne være relevante.</p> <p>1) Vil blive rettet på kort og oversigt side 34.</p> <p>2) Begge punkter kan/skal varetages af kommunen i forbindelse med vilkårsstillelse/-ændring.</p> <p>3) Imødekommes ikke.</p> <p>4) Tages til efterretning.</p> <p>5) Kommunen kan selv varetage denne anbefaling ved administration af råstoftilladelser.</p> <p>6) Imødekommes. Det vestlige råstofinteresseområde tages ud af planen – se også under "Statens bemærkninger".</p>
Hedensted Kommune	<p>Plan- og Miljøudvalget har på møde den 7. februar 2008 behandlet planforslaget med bl.a. følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at igangværende grundvandskortlægning vil føre / vurderes at føre til markante ændringer i udpegningen af områder med særlige drikkevandsinteresser(OSD). Disse ændringer lægges/vil blive lagt til grund for kommunens sagsbehandling. Opfordrer til at råstofplanens baseres på samme grundlag. - det bør af råstofplanen fremgå, at råstofindvinding i sårbare dele af OSD-områderne, kun kan tillades, hvor det kan ske uden risiko for grundvandskvaliteten. <p>1) der i retningslinie 6 Genbrug bør fremgå hvilke forudsætninger der skal være til sted, for at en tilladelse til nedknusning kan gives.</p> <p>2) der i retningslinie 9 Interesseafvejning alene bør fremgå om de hensyn der ikke er lovbestemte efter råstoflovens § 3.</p>	<p>Tages til efterretning og det er fortsat regionens hensigt at der ved råstofplanlægningen lægges stor vægt på grund- og drikkevandsinteresser.</p> <p>Imødekommes ikke. Den konkrete vurdering af om der skal meddeles tilladelse råstofindvinding i sårbare dele af OSD-områderne varetages af kommunen selv.</p> <p>1) Imødekommes ikke. Den konkrete vurdering samt meddelelse af nødvendige tilladelser varetages af kommunen selv.</p> <p>2) Imødekommes ikke, selv om kommunens synspunkt er korrekt. Der vil ske en mindre justering af retningslinien – jf.</p>

	<p>3) der i retningslinie 11 Kommuneplanen udgår, da det er lovbestemt, at planen skal indgå i kommuneplanen.</p> <p>4) Vedr.: Råstofgraveområde - Åstrup. Gør opmærksom på at eksisterende indvindingstilladelse udløber i 2009. Yderligere udnyttelse bør afvente den igangværende grundvandskortlægning i kommunen.</p> <p>5) Vedr.: Råstofinteresseområde - Hornum. Gør opmærksom på at dette råstofgraveområde ligger som toppunkt over et sårbart grundvands-magasin.</p> <p>6) Vedr.: Råstofinteresseområde - Klakring. Vil ikke udtale sig imod dette råstofgraveområde, (hvor der er en igangværende råstofgrav).</p>	<p>statens bemærkninger til samme retningslinie.</p> <p>3) I mødekommes ikke, selv om kommunens synspunkt er korrekt. I denne 1. generations råstofplan, har regionen det fundet vigtigt, at gøre opmærksom på, at planens råstofgraveområder og råstofinteresseområder indarbejdes i kommuneplanerne.</p> <p>4) Tages til efterretning. Det er kommunen selv som foretager den konkrete vurdering af om der skal meddeles tilladelse til fortsat råstofindvinding.</p> <p>5) Tages til efterretning. Regionen vil ved revisionen af råstofplanen forsøge at få afklaret problematikken.</p> <p>6) Tages til efterretning.</p>
Holstebro Kommune	<p>Teknik og Miljø har ikke bemærkninger ud over, at</p> <ul style="list-style-type: none"> - i de udlagte råstofgraveområder bør afgravede arealer tages ud af planen (dog med undtagelse af de arealer, som industrien ønsker genåbnet). - Vedr.:råstofinteresseområde-Herup. På det kommunale oversigtskort i planen er arealet vist som et råstofgraveområde. 	<p>Tages til efterretning. Regionen vil ved revisionen af råstofplanen forsøge at få afklaret problematikken.</p> <p>Vil blive ændret i den endelige råstofplan, således at arealet vises korrekt, dvs. som et råstofinteresseområde.</p>
Horsens Kommune	<p>Byrådet har den 26. februar 2008 vedtaget bemærkninger til planforslaget, som primært går på sammenfaldet mellem det udlagte råstofgraveområde - Byholm, og et forudgående kommuneplantillæg 15, som udlægger området til boligformål. Forhandlinger mellem kommunen og regionen har ført til en plan for hvordan begge interesser kan varetages, idet det er planlagt, at råstofindvinding kan foregå i en periode frem til 2015, under behørig hensyntagen til kommunens planer for den konkrete byudvikling i området.</p>	<p>Tages til efterretning.</p>
Ikast-Brande Kommune	<p>Kommunen ønsker at blive høringsberettiget i forbindelse med regionens dispensationer til tilførsels af jord i råstofgrave, jf. retningslinie 8.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde - Ikast Sydvest. Kommunen bemærker, at råstofinteresseområdet skal koordineres med den kommende Strukturplan for Ikast Syd.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Engesvang. Kommunen anbefaler arealer udgår af planlægningen af hensyn til et forventeligt kommende boligområde.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund. Områder grænser om til kommunen, og derfor er opfattelsen, at et evt. graveområde forudsætter en miljøneutral løsning.</p>	<p>Imødekommes.</p> <p>Imødekommes og regionen deltager gerne i den videre planlægning.</p> <p>Imødekommes ikke; men regionen indgår gerne i dialog med kommunen med henblik på, hvordan begge planer kan gennemføres.</p> <p>Imødekommes.</p>
Lemvig Kommune	<p>Teknik- og Miljøudvalget har ingen indvindinger eller bemærkninger til forslaget.</p>	<p>Tages til efterretning</p>
Norddjurs Kommune	<p>Natur, Miljø, Vej og Park tilkendegiver, at man er enig i retningslinierne i regionen forslag til</p>	

	<p>råstofplan 2008 med følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at der i forslaget kapitel 10. Anmeldte rettigheder mangler matr. nr. 5c, 14a, 28a og 28 b, Glatved by, Hoed – j.nr. 8-70-32-707-1-03. <p>Derudover er der bemærkninger til nedenstående konkrete råstofområder:</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde - Holbæk. Kommunen er enig i begge områder ved Holbæk, og deltager gerne i drøftelser vedrørende den endelige afgrænsning af området, når en kortlægning har vist, hvor råstofferne er.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde Fuglsø. Kommunen er i gang med at behandle en konkret ansøgning om tørvegravning på et anmeldt areal i området. Såfremt der meddeles tilladelse, er det kommunens opfattelse, at denne udvidelse vil være i overensstemmelse med forslaget – jf. afsnittet om tørv side 24.</p> <p>Vedr.: Råstofadministrationsområde - Glatved. Kommunen deltager gerne i samarbejde med Region Midtjylland og Syddjurs Kommune om en samlet planlægning for området.</p>	<p>Den manglende anmeldte rettighed vil blive påført oversigtsskemaet over anmeldte rettigheder, der er forlænget til den 1. juli 2028.</p> <p>Imødekommes. Kommunen vil blive inddraget ved fastlæggelse af den endelige afgrænsning af det fremtidige råstofgraveområde (rødler) ved Holbæk.</p> <p>Det er også regionens opfattelse, at en evt. tilladelse på det anmeldte areal vil være i overensstemmelse med råstofplanen.</p> <p>Tages til efterretning.</p>
<p>Randers Kommune</p>	<p>Redegør for diverse generelle lovmæssige forhold - f.eks. naturbeskyttelsesloven - som man skal være opmærksom på ved sagsbehandlingen af en råstofansøgning.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Kastbjerg. Gør opmærksom på en 300 m beskyttelseszone for indvindingsboring til Havndal Vandværk går ind i interesseområdet. Foreslår, at der af råstofplanen fremgår, at der ikke må graves nærmere end 300 m fra boringen eller indvindingsoplandet.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde Hald. Kommunen foreslår, at den del af råstofgraveområdet, som overlappes af en 300 m beskyttelseszone for Stolsbjerg Vandværk udgår af planen.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Dronningborg. Gør opmærksom på at området er et potentielt byvækstområde og kommunen er i gang med at planlægge den fremtidige infrastruktur for området. Til- og frakørsel ved en evt. fremtidig råstofindvinding, bør ikke ske gennem Dronningborg, men på en eller anden måde via Ringboulevarden.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Ølst. Gør opmærksom på diverse områder, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde - Assentoft. Gør opmærksom på, at kildepladsen til Vilstrup Vandværk med 4 boringer ligger centralt i graveområdet. Kommunen foreslår, at der tages forbehold for grusindvinding indtil vandindvindingen er ophørt.</p>	<p>Tages til efterretning. Der er dog forhold som vedrører kommunens administration.</p> <p>Tages til efterretning, og vil indgå i den videre behandling af interesseområdet, såfremt råstofkortlægningen viser der er brugbart ler, og arealet evt. ved revision om 4 år ændrer status til råstofgraveområde.</p> <p>Imødekommes ikke; men kommunen kan selv ved administrationen forlange den nødvendige afstand fra råstofindvinding til kildepladsen.</p> <p>Tages til efterretning, og vil indgå i den videre behandling af interesseområdet, såfremt arealet evt. ved revision om 4 år ændrer status til råstofgraveområde. Det er regionens opfattelse, at der senest i den forbindelse skal ske en samlet planlægning for området</p> <p>Tages til efterretning, og vil indgå i den videre behandling af interesseområdet, såfremt arealet evt. ved revision om 4 år ændrer status til råstofgraveområde.</p> <p>Imødekommes ikke; men kommunen kan selv ved administrationen forlange den nødvendige afstand fra råstofindvinding til kildepladsen.</p>

	Ønsker et tracé til et evt. kommende vejprojekt i det østlige hjørne af graveområdet taget ud af planen.	Imødekommes.
Samsø Kommune	<p>Århus Kommune, Natur og Miljø træffer i flg. aftale mellem Samsø – og Århus kommune afgørelser efter naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Råstofgraveområde – Nordby Hede Gør opmærksom på, at området er omfattet af Fredningen for Stavns fjord (Overfredningsnævnets afgørelse af 17. nov. 1981), ligger tæt på Natura 2000 område og ligger inden for 300 m strandbeskyttelseslinien. Kan ikke anbefale, at det foreslåede areal udnyttes. Såfremt regionsrådet fastholder udpegningen, bør dette forlægges for 1) Miljøcenter Århus af hensyn til strandbeskyttelseslinien. 2) Fredningsnævnet for Midtjylland, Østlige del med henblik på en afvejning af hensyn i forhold til fredningens formål.</p>	<p>Imødekommes ikke - se også under "Statens bemærkninger".</p> <p>1) Regionrådet reducerer det foreslåede areal, bl.a. således at 300 m strandbeskyttelseslinien ikke overskrides. 2) Fredningsnævnet vil blive/skal inddrages i forbindelse med en konkret ansøgning på området</p>
Silkeborg Kommune	<p>Teknik og Miljø har følgende bemærkninger til råstofplanen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Allerede efterbehandlede graveområder tages ud af råstofgraveområderne med det formål at hindre genåbning til fornyet indvinding på et senere tidspunkt. 2. Råstofgraveområde - Sinding ikke udvides, med mindre der etableres særskilt vejadgang til Sindingvej. 3. Problemstillingen vedrørende konsekvenserne for vandspejlet i Hampen Sø undersøges nærmere (Råstofgraveområde - Ll. og St. Bredlund) 	<p>1) Senest ved den næste revision af råstofplanen er det regionens intention at have udluget alle tidlige afgravede arealer inden for udlagte råstofgraveområder. 2) Regionen er enig i kommunens betragtning. 3) Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.</p>
Skanderborg Kommune	<p>Kommunen bifalder regionens forslag til mål og retningslinier.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde - Jeksen. Bl. a. disse arealer indgår som mulig fremtidig byvækst til fremtidig erhvervsformål. Kommunen gør derfor indsigelse mod både råstofgrave- og råstofinteresseområdet. Indgår gerne i dialog med regionen for at finde andre egnede arealer.</p>	<p>Tages til efterretning</p> <p>Imødekommes ikke; men regionen har i høringssvar til kommunens "Forslag til Udviklings- og planstrategi" i marts måned tilkendegivet, at man gerne i et møde med henblik på en drøftelse af, hvordan begge planer kan realiseres.</p>
Skive Kommune	Skive Kommunes Udvalg for Teknik og Miljø har på møde den 6. februar 2008 besluttet at godkende forslaget.	Tages til efterretning
Struer Kommune	<p>Struer Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har på møde den 28. februar 2008 vedtaget at udtale, at Udvalget ikke har bemærkninger til retningslinierne.</p> <p>Råstofgraveområde - Fousing Kan anbefale, at indvindingsgrænsen nærmere ådalsskrænten med henblik på at udnytte alle tilgængelige råstoffer i området.</p> <p>Råstofgrave- og råstofinteresseområde – Nørre Hvidbjerg.</p>	<p>Tages til efterretning</p> <p>Flytning af gravegrænsen i mødekommes ikke. Med en fornuftig grave – og efterbehandlings-plan kan en del af det ønskede evt. opfyldes i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling af en ansøgning på arealet.</p> <p>Regionsrådet reducerer de</p>

	Kommunen bemærker, at området er beliggende inden for 300 m strandbeskyttelseslinien.	foreslåede arealer, bl.a. således at 300 m strandbeskyttelseslinien ikke overskrides.
Viborg Kommune	<p>Byrådet har noteret, at planen er en 1. generations plan, der skal revideres om 4 år. Kommunen ser frem til et konstruktivt samarbejde med regionen om det arbejde, der ifølge planforslaget skal gennemføres før råstofplanen skal revideres om 4 år.</p> <p>Til de to nye råstofgraveområder er der nedenstående konkrete bemærkninger:</p> <p>Råstofgraveområde – Kokholm Ingen konflikter med kommunale planlægningsinteresser.</p> <p>Råstofgraveområde – Dalgas Plantage Gør opmærksom på, at området ligger i særligt beskyttet område, som bl.a. betyder at en indvinding forudsætter at der efter en råstofindvinding og efterbehandling opnås en forbedret naturtilstand.</p> <p>Til de to nye råstofinteresseområder er der nedenstående konkrete bemærkninger:</p> <p>Råstofinteresseområde – Kirkebækvej. Bemærker at dele af området er kunstige søer, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Dette kan medføre, at kommunen ikke kan give tilladelse på hele arealet.</p> <p>Råstofinteresseområde – Skelhøje S. Områdets vestlige del er omfattet af et udlagt byvækstområde for Frederiks. Kommunen ønsker at råstofinteresseområdet bliver reduceret med det udpegede byvækst areal.</p>	<p>Tages til efterretning og regionen forudsætter et tæt samarbejde med samtlige kommuner om revisionen af råstofplanen.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning med bemærkning om, at kommunen i forbindelse med en evt. råstofindvindingstilladelse selv kan vilkårsfastsætte hvilke krav efterbehandlingen skal opfylde.</p> <p>Tages til efterretning med bemærkning om, at regionen i samarbejde med kommunen får fastlagt den endelige afgrænsning af arealet, inden dette bliver udlagt som råstofgraveområde.</p> <p>Anmodningen imødekommes. (Råstofinteressen er vurderet til at være begrænset på dette konkrete område. Se også Statens bemærkninger til samme område).</p>
Århus Kommune	Teknik og Miljø bemærker, at forslaget i vid udstrækning indeholder de bemærkninger, som Århus Kommune fremsendte til debatoplægget i juli 2007, og har følgelig ikke yderligere bemærkninger til forslaget.	Tages til efterretning

Bemærkninger m.v. fra private:

Kommune	Navn	Bemærkninger m.v.	Jord og råstoffers forslag til videre behandling
Favrskov Kommune	Martin S. Bertelsen, Snuhøjvej 2, Vejerslev, 8881 Thorsø	<p>Vedr.:Råstofgraveområde – Vejerslev. Gør indsigelse mod det udlagte råstofgraveområde (rødler). 1. med henvisning til (mere) tung trafik gennem Vejerslev By, som vil belaste både vejnettet samt husene. Såfremt tilladelse gives, vil Regionen være erstatningsansvarlig for følgeskader på husene i byen. 2. En sådan tilladelse vil stride mod regionens egne mål, visioner og ønsker som fremgår af regionens hjemmeside (som citeres i indsigelsen). 3. Råstofindvinding vil være hæmmende for en driftig landbrugsproduktion. 4. "Forslag til råstofplan 2008" er ikke gennemtænkt.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning. (Se dog nedenfor under bemærkninger til Vejerslev Sogns Borgerforening).</p>
Favrskov Kommune	Normann Fisker og Ulla Poulsen, Snuhøjvej 8 B, Vejerslev, 8881 Thorsø	<p>Vedr.:Råstofgraveområde – Vejerslev. Er kommende nabo chokeret over regionens (ringe) informationsniveau i forbindelse med høring af planforslaget. Ønsker ikke en lergrav lige op til bygrænsen. Med en lergrav vil den i forvejen tunge trafik blive væsentlig øget. Råstofgraveområdet bør udtages af planen.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning. (Se dog nedenfor under bemærkninger til Vejerslev Sogns Borgerforening).</p>
Favrskov Kommune	Vejerslev Sogns Borgerforening v./ Annie Nielsen, Tingvej 26, Vejerslev, 8881 Thorsø	<p>Vedr.:Råstofgraveområde – Vejerslev. Foreningen gør med 77 underskrifter indsigelse mod det udlagte råstofgraveområde med bl.a. følgende bemærkninger: 1. Lerindvinding vil skæmme et landskabsmæssigt højtliggende område. 2. Ødelægge udsynet til en gammel klosterkirke 3. Hindre udvikling af et aktivt landsbymiljø 4. Trafikalt belaste en i forvejen hårdt belastet landsby og skabe øget trafik på en skolevej.</p>	<p>Imødekommes ikke. (Se dog nedenfor). Ler til rødbrændende tegl vil i den nære fremtid være en mangelvare, og derfor har regionen udlagt de to tætliggende råstofgraveområder ved Vejerslev og ved Thorsø. Bemærkningerne tages dog til efterretning, men ud over en øget trafikal belastning, er regionen ikke enig i de fremkomne synspunkter. Regionen vil anbefale overfor teglværker og Favrskov Kommune, at en evt. lerindvinding i de to områder begynder i Thorsø.</p>

Favrskov Kommune	LandboMidtØst På vegne af: Rene Rasmussen, Snuhøjvej 10, Vejerslev, 8881 Thorsø	Vedr.:Råstofgraveområde – Vejerslev. Gør som lodsejer til en væsentlig del af det udlagte graveområde opmærksom på, at han ikke vil afstå sin andel af arealet til råstofindvinding. Henstiller at råstofgraveområdet tages ud af planen.	Tages til efterretning. (Se dog ovenfor under bemærkninger til Vejerslev Sogns Borgerforening).
Favrskov Kommune	Charles M. Olesen, Tubækvej 5, Vejerslev, 8881 Thorsø	Vedr.:Råstofgraveområde – Vejerslev. Er som nabolodsejer rystet over at lodsejerne i graveområdet ikke er blevet orienteret. Bakker op om naboers og borgerforeningens protester. Råstofgraveområdet bør udtages af planen.	Tages til efterretning. (Se dog ovenfor under bemærkninger til Vejerslev Sogns Borgerforening).
Favrskov Kommune	Flemming Jacobsen, Vittens repræsentant i Favrskov Landsbyråd	Vedr.:Råstofgraveområde – Haldum. Trafikalt ønskes, at den eksisterende til- og frakørselsvej (Skanderborgvej) også fremover bibeholdes. Støj- og støvmæssigt ønskes, at der etableres en minimumsgrænse på 300 m fra byen.	Det er Favrskov Kommune, der i forbindelse med konkret sagsbehandling om tilladelse til råstofindvinding med en ansøger kan aftale/vilkårsfastsætte hvorledes til- og frakørsel skal være samt efter vurdering af støj- og støvgener kan fastlægge afstanden til nærmeste naboer.
Favrskov Kommune (+ Randers Kommune)	Nymølle Stenindustrier A/S, Oliehavnsvej 2, 8000 Århus C	Vedr.:Råstofgraveområde – Jebjerg. Påpeger at firmaets ønske om udvidelse af eksisterende aktive råstofgraveområde ved Jebjerg ved Langå ikke er medtaget fuldt ud.	Ifølge den geologiske kortlægning - som er regionen bekendt - findes der ikke brugbare råstoffer i det aktuelle areal (ca. 10 ha). Derfor er arealet "kun" blevet udvidet med ca. 25 ha.
Favrskov Kommune (+ Randers Kommune)	Knud Rasmussen, Overbakgård, Væthvej 53, 8870 Langå	Vedr.:Råstofgraveområde – Jebjerg. Ønsker som lodsejer af matrikel 14a, Væth by, Ørum, dette areal taget ud af det udlagte råstofgraveområde – Jebjerg. Begrundelsen er, at det pågældende areal ønskes tilplantet med skov.	Imødekommes ikke. Regionen vil dog inden for revision af råstofplanen i 2012 få lavet en reserve- / ressourceopgørelse for området. Først på den baggrund vil der kunne tages stilling til, om arealet kan tages ud af planen. Lodsejeren kan dog til enhver tid tilplante sin ejendom (der vil blot ikke kunne ydes skovrejsnings-tilskud fra det offentlige). ????
Hedensted Kommune	Nicolaj Due, Rygaards Alle 31, 2900 Hellerup	Foreslår nye arealer på matr. 6c, m.fl., Hostrup by, Stouby udlagt som råstofgraveområde. Et nærliggende område er en aktiv råstofgrav (Røde Mølle).	Imødekommes ikke. Henvises til at genfremsende forslaget ved Råstofplanens revision i 1212.
Horsens Kommune	Salten Langsø Skovadministration, v./ N.P. Dalsgård Jensen, Hvidemosegård, Højskolevej 29, 8680 Ry	Vedr.: Råstofgraveområde Voervadsbro. Gør opmærksom på, at umiddelbart nord for råstofgraveområdet ligger Lille Vilholt Plantage, som er PECF certificeret (miljøcertificering for skove), som bl.a. indebærer selvforyngelse af skoven. Dette kræver en høj fugtighed, som frygtes at forsvinde, hvis der bliver åbnet for råstofindvinding sydfra. Foreslår derfor, at flytte	Regionen vil gøre kommunen opmærksom på skovproblematikken i området, ligesom Salten Langsø Skovadministration er blevet bedt om at sende kopi af bemærkninger videre til kommunen, således dette kan indgå i kommunens sagsbehandling med henblik på minimering af de beskrevne konflikter.

		grænsen for graveområdet 100 m mod syd/alternativt at der planlægges med at etablere en værnskov imod syd.	
Horsens Kommune	Salten Langsø Skovadministration, v./ N.P. Dalsgård Jensen, Hvidemosegård, Højskolevej 29, 8680 Ry	Vedr.: Råstofgraveområde Addit. Påpeger at området mod nordøst grænser op til Natura 2000 områder nr. 48. Er betænkelige om indvinding i den nordøstlige del vil medføre afstrømningsmæssige ændringer, som kan påvirke Rødsø, Ousø og Vengsø negativt. Anmoder om, at der ved behandling af ansøgning om indvindingstilladelse stilles krav om videst mulig begrænsning af de negative påvirkninger af Natura 2000 område.	Regionen vil gøre kommunen opmærksom på Natura 2000 området, ligesom Salten Langsø Skovadministration er blevet bedt om at sende kopi af bemærkninger videre til kommunen, således dette kan indgå i kommunens sagsbehandling med henblik på minimering af de beskrevne konflikter.
Horsens Kommune	Christian Dieperink, Ryesgade 9A, 8680 Ry	Vedr.: Råstofgraveområde Addit. Gør opmærksom på den forøgelse af tung trafik, der er sket siden 2003 i nærområdet, herunder Gl. Rye. Foreslår at der etableres tilkørselsforhold mod vest via Addit ud til Silkeborg-Horsens landevejen.	Forslaget tages til efterretning og regionen vil bringe forslaget videre til både virksomheden, Dansand A/S og Horsens Kommune.
Horsens Kommune	NCC Råstoffer A/S Ejby Inby Industrivej 8, 2600 Glostrup	Vedr.: Råstofgraveområde Vestbirk. Ønsker at gøre opmærksom at der ved afgrænsningen af det nyudlagte råstofgraveområde ved Fyel Mose kan sås tvivl om afgrænsningen, da planen ikke har medtaget alle de forslåede 20 ha, men kun ca. 13 ha. Opfordrer derfor regionen til at udlægge de resterende 7 ha, bl.a. af ressourcemæssige grunde.	Imødekommes ikke. Regionens afgrænsning af området er velgennemtænkt, bl.a. i samarbejde med Horsens Kommune. Af råstofplanens bilag 2, fremgår følgende vedrørende området: "...Den endelige afgrænsning mod vest mod Dødeå skal fastlægges af kommunen i forbindelse med behandling af den/de konkret(e) ansøgninger i området." Kommunerne kan - jf. kap. 5 i Råstofplanen - foretage mindre justeringer ved afgrænsning af råstof tilladelser i forhold til graveområdernes afgrænsning.
Horsens Kommune	Annemarie Mangor, Birknæsvej 9, 8752 Østbirk	Vedr.: Råstofgraveområde Vestbirk. Har fremsendt kopi af udtalelse til Horsens Kommune vedtaget på et borgermøde i Vestbirk, som blev afholdt den 30. jan. 2008, samt Horsens Kommunes svar på udtalelsen. Udtalelsen og svar går bl.a. på at finde en til- og frakørselsvej, som ikke går igennem Vestbirk by.	Tages til efterretning. Se også kommentarer til efterfølgende indsigelse.
Horsens Kommune	KM Grus Birknæs Aps V. Morten Holl, Rodelundvej 7, 8680 Ry	Vedr.: Råstofgraveområde Vestbirk. Gør indsigelse imod at et ønsket nyt råstofgraveområde ikke er medtaget i planen, bl.a. med følgende begrundelser:	Imødekommes ikke. Ønsket om at udlægge graveområdet blev ikke imødekommet på grund af især landskabelige og til dels transportmæssige problemer.

		<p>- der i området findes noget af det bedste grus i Østjylland</p> <p>- dele af de aktuelle arealer har været delvist afgravet i toppen</p> <p>- arbejder på en trafikal løsning sammen med Horsens Kommune.</p>	<p>Såfremt firmaet og Horsens Kommune får løst den trafikale situation, kan det aktuelle areal eventuel indgå som forslag til råstofgraveområde ved revision af råstofåplanen om 4 år.</p>
Horsens Kommune	Lisbeth Petersen, Ryvej 68, Gantrup, 8752 Østbirk	<p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Vestbirk.</p> <p>Er bekymret og undrende overfor det udpegede interesseområdet, som ligger 20 m fra deres ejendom, Desuden er en stor del af området fredskov og andet udlagt som sfl-område.</p>	<p>Bemærkninger tages til efterretning og vil indgå i forbindelse med den videre kort- og planlægning af området</p>
Randers Kommune	John Drachmann	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Hald v. Gjerlev.</p> <p>Mener der er overset væsentlige råstofressourcer i områder, og foreslår der området udvidet 1 - 1½ km mod nord.</p>	<p>I mødekommes ikke; men vil blive taget til efterretning, og kan muligvis komme i spil ved en revision af råstofplanen om 4 år.</p>
Randers Kommune (+ Favrskov Kommune)	Knud Rasmussen, Overbakgård, Vætvej 53, 8870 Langå	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Jebjerg.</p> <p>Ønsker som lodsejer af matrikel 14a, Væth by, Ørum, dette areal taget ud af det udlagte råstofgraveområde - Jebjerg.</p> <p>Begrundelsen er, at det pågældende areal ønskes tilplantet med skov.</p>	<p>Imødekommes ikke.</p> <p>Regionen vil dog inden for revision af råstofplanen i 2012 få lavet en reserve- / ressourceopgørelse for området. Først på den baggrund vil der kunne tages stilling til, om arealet kan tages ud af planen. Lodsejeren kan dog til enhver tid tilplante sin ejendom (der vil blot ikke kunne ydes skovrejsnings-tilskud fra det offentlige). ????</p>
Randers Kommune (+ Favrskov Kommune)	Nymølle Stenindustrier A/S, Oliehavnsvej 2, 8000 Århus C	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Jebjerg.</p> <p>Påpeger at firmaets ønske om udvidelse af eksisterende aktive råstofgraveområde ved Jebjerg ved Langå ikke er medtaget fuldt ud.</p>	<p>Ifølge den geologiske kortlægning - som er regionen bekendt - findes der ikke brugbare råstoffer i det aktuelle areal (ca. 10 ha). Derfor er graveområdet "kun" blevet udvidet med ca. 25 ha.</p>
Ringkøbing-Skjern Kommune	JKP v./ Jens K. Pedersen Kirkestrædet 4, 6893 Hemmet	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Stauning.</p> <p>Påpeger at der i en del af området er en igangværende planlægning for opstilling af vindmøller, og ønsker en tilkendegivelse af, at råstofplanens udlægning af råstofgraveområdet, ikke hindrer opstilling af vindkraft.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Dejbjerg Hede.</p> <p>Påpeger at der i en del af området er en igangværende planlægning for opstilling af vindmøller, og ønsker en tilkendegivelse af, at råstofplanens udlægning af råstofinteresseområdet, ikke hindrer opstilling af vindkraft.</p>	<p>Imødekommes.</p> <p>Regionen vurderer for begge områder, både råstof- og vindkraftplanen, med smidighed kan realiseres.</p> <p>Regionen skønner, at konflikten vil være begrænset, tilkendegiver hermed, at råstofplanen ikke vil lægge en begrænsning på vindkraftplanen.</p> <p>Regionen vil dog gerne orienteres om de endelige planer for opstilling af vindmøllerne.</p>
Silkeborg Kommune	Cafeteriakroen v/ Uffe Overgaard	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund</p> <p>Udtrykker bekymring</p>	<p>Imødekommes delvist.</p> <p>Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et</p>

	Sørensen, Langebjergvej 1, 7342 Hampen	vedrørende forslag til graveområde ved Ll. Bredlund nord for Hampen på vestsiden af rute 13. Bekymring for sandflugt ved Cafeteriakroen året rundt. Foreslår arealet reduceret samt at udvide nærliggende forslag til råstofgraveområde ved St. Bredlund mod øst. Videre bekymring for egen samt naboers private vandboringer til drikkevandsforsyning.	råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.
Silkeborg Kommune	Palle Frost og Jane Lehmann, St. Bredlundvej 7, 8654 Bryrup	Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund. Gør indsigelse mod de to foreslåede områder. Primært af hensyn til en frygtet tung trafik mod øst gennem Vrads og Bryrup, og den umiddelbare konflikt med bløde trafikanter bl.a. cyklende skolebørn.	Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding, herunder også det trafikale aspekt.
Silkeborg Kommune	Morten Elbæk-Jørgensen, Langebjergvej 19, 8654 Bryrup	Vedr.: Råstofgraveområde Ll. Bredlund og St. Bredlund. Gør indsigelse mod de to foreslåede områder. Dels af hensyn til den sårbare grundvandssø, Hampen Sø, dels af hensyn til en frygtet tung trafik mod øst ad små kommuneveje.	Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.
Silkeborg Kommune	Lars Nyhus Henriksen, Søndervang 17, Vrads, 8654 Bryrup	Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund. Gør indsigelse mod de to foreslåede områder. - Graveområderne ligger centralt i et af de største sammenhængende skovområder, som bl.a. har betydning for kronvildtets passage mellem syd og nord. - Inden for områderne ligger flere beskyttelseslinier, beskyttede naturtyper og gravhøje samt særligt drikkevandsområde. - Hensynet bl.a. fygning af sand og støv til den sårbare grundvandssø, Hampen Sø, som er en international fredet lobeliesø. - hensynet til en frygtet tung trafik gennem Vrads vil være ødelæggende for landsbylivet.	Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.
Silkeborg Kommune	Bestyrelsen for Vrads Ny Vandværk I/S	Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund. Gør indsigelse mod de to foreslåede områder bl.a. med begrundelsen at der bliver risiko for forurening af	Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt.

		<p>grundvand/Drikkevand – også dybere liggende magasiner. Anbefaler en grundig VVM-redegørelse</p>	<p>råstofindvinding, herunder også det trafikale aspekt.</p>
Silkeborg Kommune	<p>Lone og Boje Kirkeby, Vejlevej 16 7342 Hampen</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Finder det uacceptabel med råstofindvinding på egen og nabojerder. Mener ikke råstofindvinding er i overensstemmelse med attraktiv landdistriktpolitik. Mener ikke information om råstofplanen er sket på lovmæssig vis. Undrer sig over at planen, som Århus Amt tog ud af regionplanen i 2005, på ny sendes i forslag. Vedhæfter indsigelse med underskrifter fra 2005. Finder af hensyn til Hampen Sø og Natura 2000 område, at områderne bør udgå af planen.</p>	<p>Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.</p>
Silkeborg Kommune	<p>Lektor Peter Engsgaard og Geolog Jacob Kidmose, Københavns Universitet, Institut for Geografi og Geologi, Øster Voldgade 10, 1350 København K og Seniorforsker Bertel Nilsson, GEUS, Øster Voldgade 10, 1350 København K</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Gør indsigelse mod de to foreslåede råstofgraveområder. Henviser til opsat tredimensionel grundvandsmodel, der kan simulere hvad der kan ske med grundvandsforholdene omkring Hampen Sø, hvis der etableres grusgrave. Det vurderes, på foranstående baggrund, - at grundvands-standen i Hampen Sø vil falde med 0.5 – 1 m. - at grundvandsforholdene kan ændres regionalt, og der kan ske en ændring af det naturlige drænsystem.</p>	<p>Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding. Regionen finder, at det vil være naturligt at inddrage Københavns Universitet i de videre undersøgelser.</p>
Silkeborg Kommune	<p>Bjørn Christiansen og Olga Christiansen, St. Bredlundvej 24 7362 Hampen</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Gør på det kraftigste indsigelse mod de to foreslåede områder bl.a. med begrundelsen, - at udpegningen to gange tidligere er blevet forkastet, - at områderne ligger i til og afvandsområderne for Hampen Sø, der er meget følsom overfor påvirkninger af grundvandspejlet, - at St. Bredlund området er udlagt som et særligt beskyttet drikkevandsområde (OSD), - at der er et nærliggende Natura 2000 område, som især om sommeren er velbesøgt af danske og</p>	<p>Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse de nævnte konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.</p>

		<p>udenlandske turister - at Cafeteriakroen risikerer en lukning med en grusgrav som nabo.</p>	
Silkeborg Kommune	<p>Skovlandets Lokalråd Peter Sig Kristensen, Lykkensspilvej 1, 8654 Bryrup</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Lokalrådet finder ikke, at det foreliggende beslutningsgrundlag er tilstrækkelig til at udlægge de to graveområder. Der bør derfor inden en beslutning tages gennemføres en VVM eller lignende, som kan belyse både konsekvenser for Hampen Sø samt de trafikale aspekter.</p>	<p>Imødekommes. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse de nævnte konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.</p>
Silkeborg Kommune	<p>Vrads Borgerforening v./ formand Søren Rasmussen Hedevang 6, Vrads, 8654 Bryrup</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Gør indsigelse mod de to foreslåede områder, primært af hensyn til Natura 2000 området med Hampen Sø. Områderne bør derfor ikke indgå i råstofplanen, før der er sikkerhed for at Hampen Sø ikke ødelægges ved en eventuel grusgravning. Dernæst udtrykker foreningen stor bekymring for den trafik, der i givet fald måtte komme, såfremt råstoffer skal fragtes til Østjylland og Århus. Endelig argumenteres for en opgørelse over råstofbehovet.</p>	<p>Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse de nævnte konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.</p>
Silkeborg Kommune	<p>Ruddi Breinholt Olesen, Palsgårdvej 10, 7362 Hampen</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Gør med stor bekymring indsigelse mod de to foreslåede områder, dels på grund af nærliggende Natura 2000 område inkl. den unikke Hampen Sø, dels frygten for forurening af det særlige drikkevandsområde, og endelig stor bekymring for den trafik, der i givet fald måtte komme, såfremt råstoffer skal fragtes til Århus bl.a. via Vrads midtby.</p>	<p>Imødekommes delvist. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding, herunder også det trafikale aspekt.</p>
Silkeborg Kommune	<p>Lokalråd for Them- Salten v./ formand Erling Birkbak, Toftegårdsparken 8, 8653 Them</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Lokalrådet henleder opmærksomheden på området infrastruktur, og hviser til, det at eksisterende graveområde ved Asklev allerede i dag giver store gener i Them og Salten byområder. Lokalrådet opfordrer derfor til at en eventuel råstofindvindingstilladelse</p>	<p>Imødekommes. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse de nævnte konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.</p>

		følges af krav til tvangsveje uden om små kommuneveje.	
Silkeborg Kommune	Ferskvandsbiologisk Laboratorium, Professor Kaj Sand Jensen og Lektor Ole Pedersen Københavns Universitet, Helsingørgade 51, 3400 Hillerød. og Lektor Frede Ø. Andersen, Biologisk Institut, Syddansk Universitet, Campusvej 55, 5230 Odense M	Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Påpeger at Hampen Sø på alle måder er en enestående sø i Danmark – en næringsfattig søtype, som er sjælden og truet. En omfattende videnskabelig undersøgelse er p.t. i gang. Naturlige vandsænkninger (i tørre perioder) påvirker vegetationen og en yderligere menneskeskabt sænkning vil forværre denne situation. Der skal derfor udvises yderste forsigtighed ved en evt. råstofindvinding, som dog ikke bør iværksættes før der foreligger grundige analyser af konsekvenser.	Imødekommes. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse de nævnte konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.
Silkeborg Kommune	Palle Kousgaard, "Frogstruplund" Vorrøtvej 9, 8653 Them	Vedr.: Råstofgraveområde - LI. Bredlund og St. Bredlund. Kritiserer regionens informationsniveau i forbindelse med udsendelsen af råstofplanen. Gør indsigelse mod de to foreslåede områder bl.a. med begrundelse i en forventet trafikforøgelse mod øst – herunder Vrads - fra graveområderne. En forøgelse som ikke vil harmonere med landdistriktspolitikken. Det foreslåede udlæg burde fra starten omfatte en trafikplan, der pålagde grustrafikken at holde sig fra de små kommuneveje.	Imødekommes delvist. Regionen tager kritikken af informationsniveauet til efterretning, og vil arbejde for, at niveauet bliver højere ved revisionen af Råstofplanen om 4 år. Råstofgraveområdet LI. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse de nævnte konsekvenser ved en evt. råstofindvinding.
Silkeborg Kommune	Jysk Stenindustri A/S Lysholt Alle 4 7430 Ikast	Vedr.: Råstofgraveområde - Asklev. Anmoder om at få forslag til udvidelse af det eksisterende råstofgraveområde ved Asklev taget op på ny. Gør opmærksom på, at boreanalyser viser, at der er i det foreslåede områder er en særlige god forekomst af materialer til betonindustrien. Er parat til at indgå i en dialog med kommunen om løsning af trafikproblemet, således at byområder ikke belastes.	Imødekommes ikke. Men bemærkningerne tages til efterretning og vil indgå i regionens fremtidige overvejelser vedrørende ressourcesituationen.
Struer Kommune	Nymølle Stenindustrier A/S, Oliehavnsvej 2, 8000 Århus C	Ønsker en mindre justering (udvidelse fra 100m til 30m mod Bredkærbæk) af en del af råstofgraveområdet ved Fausing.	Imødekommes ikke. Med en fornuftig grave – og efterbehandlingsplan kan en del af det ønskede evt. opfyldes i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling af en ansøgning på arealet.

Bemærkninger m.v. fra organisationer m.v.:

Navn	Bemærkninger m.v.	Jord og råstoffers forslag til videre behandling
<p>Foreningen af Danske Grus- og Stenindustrier / Dansk Industri</p>	<p>Finder det vigtigt, - at der i forbindelse med indvinding af råstoffer fra havet stilles de tilstrækkelige havnefaciliteter til rådighed. Derfor ses der, at regionen i samarbejde med kommunerne fremmer en sådan udvikling.</p> <p>- at der af råstofplanen bør fremgå, hvilke kvalitetskrav med henblik på anvendelse til beton, veje fyld m.m. de/den enkelte råstofgraveområder/råstofgrav kan opfylde.</p>	<p>Regionsrådet er opmærksom på problemstillingerne, og</p> <p>- regionen vil søge at påvirke relevante kræfter til at se både indvinding på land og til havs, som en helhed,</p> <p>- regionen forventer at kunne honorere foreningens ønsker ved næste generations råstofplan.</p>
<p>DOF</p>	<p>Dansk Ornitologisk forening opfordrer til at foreningens lokale ornitologer inddrages så tidligt som muligt, når efterbehandlingen planlægges.</p> <p>Anmoder om, at der af råstofplanen fremgår, at ejere af grusgrave bør kontakte foreningen såfremt den sjældne Stor Hornugle ses i et givent område (EF-fuglebeskyttelses bilag 1).</p> <p>Foreningen mener fortsat at al indvinding af spagnum skal stoppes hurtigst muligt.</p> <p>At de foreslåede graveområder ved Hampen Sø gennemgår en grundig vurdering inden tilladelse gives.</p>	<p>Regionsrådet vil opfordre DOF til at meddele de kommunale råstofsagbehandlere hvem foreningens kontaktpersoner er.</p> <p>Alle grusgrave i regionen er vist i Råstofplanen, og er tilgængelig for alle, så DOF opfordres til selv at tage kontakt til aktuelle grusgrave.</p> <p>Regionens holdning til tørvegravning er fortsat, at eksisterende tilladelser vil kunne færdiggraves; men planen udpeger ikke nye arealer.</p> <p>Imødekommes.</p>
<p>DN- Favrskov</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Vejerslev Finder dette graveområde betænkelig at mange forskellige grunde, og foreslår arealet taget ud af råstofplanen</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde - Thorsø Anbefaler dette lertagningsområde frem for Vejerslev.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde - Terp Anbefaler at reducere arealet.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde - Haldum Mener at råstofgraveområdet er udvidet betragteligt. Foreslår at dette råstofgraveområde, samt at der i øvrigt ved byer generelt er mindst 300 m fra råstofgraveområder til by- og landzonebyers afgrænsning.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde - Ølst Mener at det eksisterende råstofgraveområde kan opfylde virksomhedens behov i mange år</p>	<p>Ler til rødbrændende tegl vil i den nære fremtid være en mangelvare. Anmodningen imødekommes derfor ikke. (se dog nedenfor).</p> <p>Regionen vil anbefale overfor teglværker og Favrskov Kommune, at en evt. lerindvinding i de to områder begynder i Thorsø.</p> <p>Området tages ud af planen, da det ligger i et såkaldt "stille område" - se under "Statens bemærkninger".</p> <p>Området er uændret overført fra Århus Amt Regionplan 2005. Det vil være kommunens konkrete sagsbehandling, der vil afgøre hvor tæt på en by, der kan gives indvindingstilladelse. (Ved afvejning varetages princippet: "skøn over regel".)?</p> <p>Imødekommes. Det vestlige råstofinteresseområde tages ud af planen - se også under "Statens bemærkninger".</p>

	fremover, og mener derfor ikke der er behov for det foreslåede vestlige råstofinteresse-område.	
DN-Hedensted	<p>Vedr.: Råstofgraveområde – Røde Mølle Velvidende at samfundet kræver store mængder sand og grus til bl.a. udbygning af vejnet mv., anbefaler foreningen, at regionen kigger andre steder i kommunen efter råstoffer til fremtiden. Begrundelsen er bl.a. - at der har været gravet grus i området i 50 år - der er/bliver et pres på nærmiljøet i det lille samfund - der er mange tilgrænsende miljø- og kultur-mæssige hensyn - der er et ringe vejnet, som også anvendes af ca. 50 cyklende/gående skolebørn</p>	<p>???</p> <p>Finde den bedst mulige til-og frakørselsvej i samarbejde med entreprenør/borgerforening/kommunen</p> <p>???</p>
DN-Ikast-Brande	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund. Anbefaler at området ved Ll. Bredlund tages ud af råstofplanen p. gr. a. en række natur- og kultur-mæssige forhold og ikke mindst Hampen Sø og det tilgrænsende Natura 2000 område.</p> <p>Er betænkelig ved udpegning af området ved St. Bredlund p. gr. a. området ligger inden for særligt drikkevandsområde (OSD).</p>	Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.
DN- Norddjurs (København)	<p>Foreningen gør indsigelse mod udpegningen af to nye områder, a) Råstofgraveområde - Fuglsø, som ligger i og er omgivet af § 3 beskyttede naturtyper (Naturbeskyttelsesloven). b) Råstofadministrationsområde - Glatved, som er omfattet af en lang række miljø-, natur- og kulturinteresser. Det er foreningens opfattelse, at det vil være katastrofalt, at gennemgraveområdet på ny. Opfordrer til, at begge områder tages ud af planen.</p>	<p>Mødekommes ikke</p> <p>a) Området i råstofplanen omfatter de arealer, hvorpå der foreligger en tilladelse til at indvinde tørv. Området var blot ikke vist som graveområde i Århus Amts Regionplan. b) Glatved – området har en særstatus i råstofplanen. En særstatus som er overtaget fra Århus Amts Regionplan. I overensstemmelse med planens kapitel 5, har regionen i samarbejde med Norddjurs - og Syddjurs Kommune indledt et projekt, der vil omhandle en opdateret registrering af området og en efterfølgende planlægning.</p>
DN- Randers	<p>Foreningen mener generelt, at råstofgraveområderne skal fastlægges således, at de dækker det lokale behov.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde - Ølst Foreningen mener, at der bør foretages en afvejning af tabet af landskabelige værdier i forhold til råstofudnyttelsen. Samtidig kan foreningen se fornuften i, at en ressource unyttes fuldt ud. Der skal ske en afvejning af natur- og miljøinteresser og råstofudnyttelse.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde - Jebjerg. Påpeger konflikt med drikkevandsinteresser, og mener at</p>	<p>Regionen er enig, og strategien er, at der både vil være store råstofgrave til at dække regionale behov, samt lokale råstofgrave, til at dække dette behov.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning.</p>

	<p>denne grusgrav – af trafikale grunde - primært skal dække lokalbehov.</p> <p>Vedr.: Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde - Kastbjerg. Gør opmærksom på, at den vestlige del af interesseområdet berøres af en ønsket stiforbindelse i tracéet fra Randers-Hadsund Jernbanen.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde - Støvring. Gør opmærksom på den nærliggende Albækken.</p>	<p>Tages til efterretning, og vil blive noteret til brug for den videre kort- og planlægning af området.</p> <p>Tages til efterretning.</p>
DN – Ringkøbing - Skjern	<p>Vedr.: Råstofinteresseområde – Brejning. Dette område bør reduceres til arealet syd for kommunevejen Gl. Landevej, således at regionplanens landskabsområde nord for vejen ikke inddrages. Landskabsområdet er udlagt med henblik på at bevare de landskabelige værdier og kulturmiljøet, der er knyttet til herregården Brejninggård og dens omgivelser.</p> <p>Vedr.: Råstofinteresseområde – Dejbjerg Hede. Området nord for Dejbjerg Hede bør udgå, da det indgår i et større landskabsområde, der bl.a. omfatter de A-målsatte fredede heder Dejbjerg Hede og Øster Lem Hede samt en del fredede fortidsminder. Råstofinteresseområdet berøres desuden af skovbyggelinien omkring Løvstrup Plantage og af en spredningskorridor for flora og fauna mellem de to nævnte heder. Området rummer desuden væsentlige kulturmiljøer.</p>	<p>DN`s bemærkninger vil indgå med vægt i begge områder ved en evt. udlægning af til et fremtidigt råstofgraveområde.</p> <p>Imødekommes ikke, men bemærkningerne tages til efterretning, og vil blive brugt i den videre kort- og planlægning af området.</p>
DN- Samsø	<p>Finder planen for regionens fremtidige råstofindvinding klar og overskuelig.</p> <p>Kan anbefale en behovsanalyse m.h.t. råstoffer under forudsætning af, at den bliver udført af instanser, der er uafhængige af lokale erhvervsinteresser.</p> <p>Vedr.: Råstofgraveområde Nordby Hede. DN er ikke begejstrede for den foreslåede udvidelse, men vil acceptere forslaget under følgende betingelser:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at der ikke udsættes fisk i eksisterende aktive grusgrav, da der således vil være mulighed for at følge det naturligt opståede liv i en lav-nærings vandhul. Videre kan grusgraven skabe en "ferskvandskorridor", der hjælper med at binde syd og nord øen sammen. 2. at entreprenøren og lodsejeren forpligtiges til at efterbehandle de opståede vandhuller til naturskønne, rekreative områder. 	<p>Generelt tages bemærkningerne til efterretning.</p> <p>Regionen forventer en uafhængig behovsanalyse, som et rådgivende konsulentfirma får som opgave.</p> <p>Regionen kan anbefale de foreslåede betingelser, og vil sende DN´s bidrag videre til Samsø Kommune, der som administrativ - og tilsyns myndighed giver de vilkår en råstofgrav skal drives under, samt fører tilsynet med råstofgrave, og kontakten med entreprenør og lodsejer.</p> <p>Region Midtjylland har ingen planer om yderligere udvidelse af graveområdet ved Nordby Hede - jf. regionens svar til staten bemærkninger.</p>

	<p>3. at entreprenøren og lodsejeren allerede nu meddeles, at der ikke vil udlagt yderlige arealer som råstofgraveområder i Nordby Hede.</p>	
<p>DN- København (Silkeborg)</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Ll. Bredlund og St. Bredlund. Foreningen gør indsigelse mod udpegningen af de to råstofgraveområder. Begrundelsen er primær at graveområderne grænser op til Natura 2000 område nr. 53, og den integrerede Hampen Sø. Derudover oplystes anden beskyttet natur, som forekommer i området. Opfordrer stærkt til at graveområderne tages ud af regionens råstofplan.</p>	<p>Imødekommes delvis. Råstofgraveområdet Ll. Bredlund og St. Bredlund nedgraderes til et råstofinteresseområde, og der iværksættes snarest en undersøgelse, som kan belyse konsekvenserne ved en evt. råstofindvinding.</p>
<p>DN- Skanderborg</p>	<p>Vedr.: Råstofgraveområde - Rodelundvej Foreningen finder, at udpegningen af dette nye råstofgraveområde er meget uheldigt, bl.a. taler hensyn til landskab, kultur og geologi imod. Anmoder om, at det udlagte areal tages ud af planen.</p>	<p>Imødekommes ikke</p>
<p>DN- Syddjurs</p>	<p>Foreningen påpeger uoverensstemmelse med skemaet side 34 i "Forslag til Råstofplan-2008" og kortbilaget side 52. Finder det ikke foreneligt med at have råstofgraveområder i "områder med særlige drikkevandsinteresser, som f.eks. i Råstofgraveområde – Tirstrup.</p>	<p>Foreningen har ret. Det er kortbilaget der er gældende og skemaet vil blive rettet, så det er samstemmende med kortbilaget.</p>
<p>Museum Salling</p>	<p>Har sendt en redegørelse over registrerede arkæologiske fund og fortidsminder vedrørende samtlige råstofinteresse- og råstofgraveområder inden for kommunen. For hver enkelt område er givet en indstilling baseret på en vurdering for muligheden/risikoen at finde yderligere fortidsminder.</p>	<p>Tages til efterretning. Anbefalingen videregives til Skive Kommune, der i forbindelse med en råstofansøgning, skal sende ansøgningen i høring hos bl.a. Museum Salling.</p>
<p>Skanderborg Museum</p>	<p>Anbefaler at der foretages forundersøgelser i forbindelse med inddragelse af arealer til råstofindvinding. Alle fire råstofgraveområder i Skanderborg Kommune vurderes som interessante i arkæologisk øjemed, og især Råstofgrave- og råstofinteresseområde - Jeksen har meget høj arkæologisk prioritet.</p>	<p>Tages til efterretning. Anbefalingen videregives til Skanderborg Kommune, der i forbindelse med en råstofansøgning, skal sende ansøgningen i høring hos bl.a. Skanderborg Museum.</p>
<p>Silkeborg Museum</p>	<p>Har sendt en redegørelse over registrerede arkæologiske fund og fortidsminder vedrørende samtlige råstofinteresse- og råstofgraveområder inden for kommunen. For hver enkelt område er givet en vurdering for muligheden/risikoen at finde yderligere fortidsminder. Anbefaler at der foretages arkæologiske prøvegravninger på områderne i god tid før muldafrømning og råstofindvinding påbegyndes.</p>	<p>Tages til efterretning. Registreringen og anbefalingen videregives til Silkeborg Kommune, der i forbindelse med en råstofansøgning, skal sende ansøgningen i høring hos bl.a. Silkeborg Museum.</p>